

Международная Славянская академия наук, образования,
искусств и культуры (Западно-Сибирское отделение).
Институт Человека.
Новосибирская региональная организация Всероссийского
музыкального общества.
Московский гуманитарный педагогический институт.

Казначеевские чтения
№ 2, 2012

Человек XXI века: ноосферное измерение

Сборник докладов участников научно-практической конференции.

Под общей редакцией академика В.П. Казначеева

Новосибирск
2012

ББК – 94.3
К – 148

Утверждено к печати
РИС ЗСО МСА

Под общей редакцией академика В.П. Казначеева
<http://slavzso.narod.ru>

Казначеевские чтения № 2, 2012. Человек XXI века: ноосферное измерение. Сборник докладов участников международной научно-практической конференции «Человек XXI века: ноосферное измерение» (26-28 апреля 2012 г. ИЦ «МАНХЭТТЕН») / Под общей редакцией академика В.П. Казначеева. – Новосибирск: ЗСО МСА, 2012 г. – 259 с., илл.

ISBN 5-7241-0117-x

Материалы сборника отражают взгляды, концепции, теоретические и практические направления научной, преподавательской, общественной деятельности учёных, педагогов, практиков городов Барнаула, Белгорода, Белокурихи, Бердска, Джайпура (Индия), Новосибирска, Москвы, Норильска, Томска, Ульяновска, Читы по обозначенным проблемам. Надеемся, что помещённые публикации будут интересны для специалистов различных направлений.

ББК – 94.3
ISBN 5-7241-0117-x

© ЗСО МСА



ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатель

В.П. Казначеев – д. м. н., академик РАН, президент ЗСО МСА

Заместители председателя

В.В. Ромм – д. культурологии, профессор НГК, академик МСА,
вице-президент ЗСО МСА

А.М. Егорычев – д.ф.н., к.п.н., академик МСА,
вице-президент ЗСО МСА,

С.В. Казначеев – д.м.н., профессор, академик МСА,
вице-президент ЗСО МСА



Содержание

Наши авторы	6
Раздел I. Наука в современном мире: актуализация на вызовы XXI века	8
Казначеев В.П. Из воспоминаний прошлого: находки, разочарования, надежды	8
Егорычев А.М. Национальные системы образования: интеграционные и коммуникативные процессы как фактор развития современного общества	22
Харитонов С.С. Категория самодвижения в развитии общества	38
Фурсова Е.Ф. Западная Сибирь и Русский Север: опыт сравнительно-исторического анализа по материалам календарной обрядности	49
Дмитриев А.Н. Энергетические проблемы земной среды обитания	63
Ромм В.В. Чума XXI века – гиподинамия	89
Анисимов Б.Н. Музыка-резонансная терапия и программа резонансно-акустических колебаний	101
Раздел II. Образование как средство жизненной организации нового общества	107
Казначеев С.В., Ципцина М.Н., Лагерь Г.Г. О приоритетах организации технологии воспитания/образования в дошкольных учреждениях	107
Купрюхин А.И. Анализ условий устойчивого развития системы образования	121
Сырецкий Г.А., Родионов А.И. Состояние экономики и пути развития национального образования в Новосибирской области	129
Пыженко В.В. Воспитание XXI век – Всё новое, хорошо абытое старое!	134
Евдокимова Т.Ю. Школьный музей в контексте социализации учащихся в современном российском обществе	145
Гривицкая Л.Н. Культурологическая составляющая как основа выстраивания диалога на уроках математики	149



Казак О.В. Истинный патриотизм - совокупное нравственное качество.....	154
Голикова Н.Н. Православная культура России на страницах школьных учебников	160
Кулеша Е.М., Мирнова А.Ю., Тющина О.П. влияние сказки на развитие речи детей раннего возраста	175
Приказчикова Т.В., Большакова М.Ф. Сотрудничество детского сада и семьи на основе музейной педагогики	178
Крамаренко Н.В., Родионов А.И. Некоторые технологии обучения студентов вуза механике	188
Герчак Я.М., Лозученко В.А. Воспитание психофизических качеств у студентов высшей школы....	194
 Раздел III. Мировосприятие как возможность существования многоликого мира	
Иванова Л. Мать Прекрасная Любви	202
Иванова Л. Синяя Птица	209
Судха Рани Гупта. Переходный век и взгляд в будущее.....	210
Остриков В.В. О влиянии коллективных процессов бессознательного на формирование ожидаемого будущего	215
 Раздел IV. Социальные практики	
Новиков В.П. Системная терапия	219
Калашникова Л.А. Здоровьесберегающие технологии как условие формирования социальной зрелости личности	222
Стрельникова Н.Р. Связь ценностей и материнской позиции у ВИЧ-инфицированных женщин, находящихся в местах лишения свободы	230
Пыженко В.В. Стресс – проблемы и решения	240
Родионов А.И. Куда идём? Что делать?	246
Голиков С.В., Голикова И.Г., Голикова А.С. Учиться общению с высшими сферами	254

Наши авторы:

Л.Б. Ардашова – заместитель председателя Совета содействия курортологии, г. Новосибирск.

Б.Н. Анисимов – председатель Совета директоров санатория «Алтайский замок», председатель Совета содействия курортологии, г. Москва, г. Белокуриха.

М.Ф. Большаков – старший воспитатель Чуфаровского детского сада «Сказка» Ульяновской области, п. Чуфарово.

О.В. Габидулин – доц. зав. кафедрой физвоспитания НГУЭУ.

Я.М. Герчак – к.п.н., доцент МСА НГУЭУ.

Л.Н. Гривицкая – Алтайский кадетский корпус (ЗАТО Сибирский Алтайского края)

Н.Н. Голикова – средняя общеобразовательная школа № 3 «ПЕЛИКАН», г. Бердск.

С.В. Голиков – директор школы «ШАХ», г. Новосибирск

И.Г. Голикова – эксперт школы «ШАХ», г. Новосибирск

А.С. Голикова – менеджер школы «ШАХ», г. Новосибирск

А.Н. Дмитриев – д.г.-м.н, к.ф.-мат.н., Институт геологии и минералогии СО РАН (Новосибирск), академик МСА.

Т.Ю. Евдокимова – зам. директора Средней общеобразовательной школы № 14 г. Читы.

А.М. Егорычев – д. ф. н., ак. МСА, профессор Московского гуманитарного педагогического института, г. Москва.

О.В.Казак – учитель начальных классов МБОУ СОШ №2 «Спектр» г. Бердск.

В.П. Казначеев – д.м.н., академик РАМН, президент ЗСО МСА.

С.В. Казначеев – д.м.н., профессор, академик МСА (Новосибирск).

Л.А. Калашникова – заместитель директора по воспитательной работе МАОУ гимназии № 7 «Сибирская», г. Новосибирск

Н.В. Карбышева – д.м.н., профессор кафедры инфекционных болезней ГБОУ ВПО АГМУ, г. Барнаул.

Н.В. Крамаренко – к.т.н., доцент Новосибирского государственного технического университета, г.Новосибирск,

А.И. Купрюхин – член-корр. МСА.

Е.М. Кулеша – МБДОУ № 62 «Детский сад комбинированного вида «Почемучка» (г. Норильск).

Лагерь Г.Г.- главный методист, и.о. директора ДОУ № 507

В.А. Лозученко – ст. преподаватель НГУЭУ

А.Ю. Мирнова – МБДОУ № 62 «Детский сад комбинированного вида «Почемучка» (г. Норильск).



В.П. Новиков – практикующий психолог, реабилитолог г. Москва.
П.В. Остриков – Медицинский центр "Моя семья", гг. Томск, Новосибирск.
Т.В. Петрова – Генеральный директор санатория «Алтайский замок» (г. Белокуриха).
Т.В. Приказчикова. – заведующая Чуфаровского детского сада «Сказка» Ульяновской области, п. Чуфарово.
В.В. Пыженко – генеральный директор Некоммерческого партнерства Лаборатория Человека "Экосапиенс".
Т.Н. Расторгуева - детский сад № 81 г. Белгород.
А.И. Родионов – к.ф.-м.н., член-корр. МСА, г. Новосибирск.
В.В. Ромм – д. культурологии, профессор НГК, академик МСА.
Судха Рани Гупта – Генеральный директор и старший преподаватель "Центра Духовного Развития" в Москве, Индия.
Н.Р. Стрельникова – аспирант кафедры общей психологии и истории психологии. Новосибирский государственный педагогический университет.
Г.А. Сырецкий – к.т.н., профессор МСА, профессор Сибирской государственной геодезической академии, доцент НГТУ
О.П. Тющина – МБДОУ № 62 «Детский сад комбинированного вида «Почемучка» (г. Норильск).
М.Н. Ципцина – доцент МСА, психолог ДОУ № 507
Е.Ф. Фурсова – д.и.н., профессор института археологии и этнографии, чл.-корр. МСА.

Раздел I. Наука в современном мире: актуализация на вызовы XXI века

Из воспоминаний прошлого: находки, разочарования, надежды

В.П. Казанчеев

«Чтобы повелевать природой,
необходимо повиноваться ей»
Ф. Бэкон

История сибирской медицинской, биологической науки в России, особенно в ее до и после военные периоды Советского Союза, отражает фундаментальные естественно-природные, а бы сказал, натурфилософские аспекты современного знания о мире, о живом и о косном веществе. После войны мне пришлось быть ректором Новосибирского медицинского института, воспринимать клинические навыки и виденье на природу жизни и эволюцию от моего учителя – заслуженного деятеля науки, профессора Залесского Г.Д. Он продолжал школу клинической медицины Г.П. Курлова (Томск), это историческая ветвь С.П. Боткина, Г.А. Заварзина. Можно сказать, что из рук Г.Д. Залесского я, через три поколения, как внучатый продолжатель, получил то видение клинической медицины, которое имело основу в России еще в XVIII веке.

В послевоенный период состояние отечественной науки в целом оставалось весьма сложным. Идеологические, политические, административные особенности в истории СССР сказались на содержании культуры, психологии, воспитании, обучении и фундаментальном уровне натурфилософии мировоззрения и науки. Развитие кибернетики, генетики, далее – известные сессии ВАСХНИЛ, «лысенковщина», павловская сессия, новации в литературе, искусстве – все это формировало своеобразную

историческую специфику научных направлений и школ. В чем-то сохранились традиционные особенности российских естественных и социальных направлений, многие же существенно изменились. Все это коснулось и науки и практики проблем человека, здоровья, человековедения, экологии, воспитания.

В это время начался период так называемой хрущевской оттепели, расширились и поисковые и новые направления естественных наук, их натурфилософии. Бурно развивался новый Сибирский центр науки – Сибирское отделение академии наук СССР. Возникали новые проблемы о природе человека, экологии, здоровье, преемственности поколений, национальные проблемы отношений народонаселения Восточных районов Союза.

В 60-70-е гг. XX века возник вопрос и об организации в Сибири крупного медицинского объединения не только потому, что было много болезней, а потому что расширялось освоение экстремальных территорий Востока страны, Крайнего Севера, Высокогорья, приморских районов, малоизведанных горных систем, водных бассейнов с многонациональным населением на Дальнем Востоке, в Якутии, Туве, на Алтае и т.д. Встал вопрос об организации научного центра с очень большими перспективами.

Перед страной уже была поставлена задача осваивать эти экстремальные территории, посылая туда немалое количество экспедиций с большим составом людей разных специальностей, разного возраста мужчин и женщин, с организацией временных или постоянных поселений сельского или городского типа, новой техники.

Программа проблем человека должна была оперативно создаваться. Для этого я встретился с академиком М.А. Лаврентьевым (1968-1969 гг). Он широко развивал программу с привлечением крупнейших ученых России: А.А. Трофимука, А.П. Окладникова, Г.И. Буткера, С.Л. Соболева, А.Л. Яншина и многих видных ученых, известных начинателей крупнейших научных направлений. Ставятся вопросы не только о природных условиях, климате, полезных ископаемых, транспортных системах, о биологии, биосфере, о правах человека в целом, демографической безопасности.

Сколько людей живет за Уралом из того населения Советского Союза, которое было в те годы, кто эти люди, какого они состояния и здоровья, как у них идет демографический процесс, какова их генетика, культура и т.д. То есть вопросы не только о поиске полезных минеральных, энергетических источниках, системах транспорта и пр., а источников человека,

человекопроизводства. В это время в академии медицинских наук президентом медакадемии избирается В.Д. Тимаков (1979 г., сибиряк, он окончил Томский медицинский институт, был министром в одной из республик Средней Азии, затем работал в Москве).

Возникает вопрос, продолжать ли разворачивать традиционные специализированные клинические медицинские подразделения в Сибири или найти другую интегральную проблему, на основе которой можно было бы развивать и фундаментальные, мало еще известные механизмы здоровья, человекопроизводства и формировать предупредительную экологическую, профилактическую и лечебную базу. При встречах с ректорами медицинских ВУЗов Сибири, руководителями здравоохранения стало реальным и очевидным найти новые пути объединения и расширения проблемы профилактики, экологии, а не только лечения.

Вопрос не простой, он уходит в исторически дальние работы российских клиницистов С.П. Боткина, Г.А. Захарьина, Н.И. Пирогова. В 1882-85 гг. издаются лекции С.П. Боткина¹, где он утверждает, что: «Знания человека, его разумных отношений к окружающей среде, его способность приспособления к различным более-менее к неблагоприятным изменениям этой среды: возможные границы восстановления равновесия и те условия, при которых равновесие восстанавливается более или менее скоро – вот существенные вопросы, которые ставятся в практической жизни по поводу каждого представившегося нам случая». В западной медицине тоже очевидны определенные расхождения и разногласия: как быть с лечебно-клиническими направлениями? В те же годы публикуются и читаются лекции знаменитым патологом К. Бернаром². Он в своих лекциях очень четко повторяет те же мысли, которые излагает и С.П. Боткин.

К. Бернар пишет: «Клиника должна обязательно быть основой медицины, объектом изучения для врача является больной и именно клиника знакомит его с ним. Физиология пригодится тем лишь как наука, объясняющая то, что мы наблюдаем, т.к. по существу, наука есть лишь объяснение

¹ Боткин С.П. Актовая речь. – С.-П., 1887.

² К. Бернар. Лекции по экспериментальной патологии. – 1987.

³ Давыдовский И.В. Проблема причинности в медицине. – М., 1962.

Казначеев В.П., Субботин М.Я. Этюды к теории общей патологии. – Изд-

² К. Бернар. Лекции по экспериментальной патологии. – 1987.

явлений, но в этих объяснениях медицина должна идти постепенно, никогда не уклоняясь от строго клинического наблюдения. Без этого она пойдет по ложному пути. К несчастью есть врачи, которые спеша все понять, искажают клинические факты, чтобы подогнать их к своим физиологическим, гипотетическим или преждевременным объяснениям, они более вредят чем действительно служат научной медицине. (Подчеркнуто мною В.К.). Проблема не столько профессионально научная, сколько социально методологическая.

В 1962 г. в России на заседании академии медицинских наук (Москва) рассматриваются вопросы по проблемам адаптации человека. На этой сессии заслушиваются два ведущих доклада: академика И.В. Давыдовского «Приспособительные процессы в патологии» и академика П.К. Анохина «Общие принципы формирования защитных приспособлений организма». В этих докладах на основании большого фактического материала излагаются две разных натурфилософских платформы.

И.В. Давыдовский утверждает, что эволюция человека, его онтогенез, эмбриогенез, восстановление, прошлое, генетические основы накапливают в организме человека резервы к возможным приспособлениям, которые трудно перечислить. Если человек в разные возрастные периоды встречается с неблагоприятной средой (химической, физической, биологической, социальной и т.д.), то эти резервы развертывают приспособительные скрытые свойства. Человек, имея такие резервы, выдерживает напряженность, выживает, может быть, переживает какие-то неприятности, но продолжает жить, работать и нормально размножаться, различные травмы выражаются острыми и хроническими заболеваниями. Такова позиция И.В. Давыдовского. Я бы сказал, что эта позиция эволюционистской адаптации и адаптации (ее механизмов), накопленной в прошлом, очень сложные механизмы приспособительности к ожидаемым и неожиданным, казалось бы, неадекватным экологическим травмам, условиям и т.д.

Доклад П.К. Анохина содержал в определенной степени противоположное. Автор утверждает, что существует несколько жизненно необходимых констант – это энергетические, дыхательные процессы; процессы, связанные с определенной целевой функцией нервной системы, его функциональных систем и если эти константы нарушаются, то человек дизадаптируется. Академик П.К. Анохин, по существу, выделяя эти константы, не всегда учитывает эволюционно накопленный опыт прошлого, который можно выявить сейчас, немедленно в эксперименте или

помещая человека в те или иные экстремальные условия. Такова, я бы сказал, константная, стабилизирующая концепция адаптации, преобладание идеологического актуализма.

После докладов И.В. Давыдовского, П.К. Анохина, научной дискуссии с П.К. Анохиным ряд клиницистов все больше начинает склоняться к представлениям П.К. Анохина. Идеи природно-очаговых инфекций Е.Н. Павловского, экспедиции на Севере под руководством Л.А. Зильбера и целый ряд других важных исследований на Севере и в Антарктиде, как бы, продолжают эту идеологию, а оппозиция И.В. Давыдовского о том, что эволюционно накопленные в организме известные и неизвестные структуры в научном плане исследуются недостаточно, развивается медленно и трудно. Проблема адаптации, проблемы Человека идеологически затормаживается. Идет спор со многими клиническими школами, которые утверждают, что причина болезни это тот фактор, который вызывает данный конфликт, данную болезнь (инфекция, травма, стресс, психическое несоответствие, химическая, физическая, экологическая неадекватность и т.д.). Это причины, а условия – это организм с его адаптивными особенностями, родословная, экология, психологическая установка.

И.В. Давыдовский же в своей лекции, монографии о причинности медицины ставит вопрос по-другому. Он говорит, что те внутренние аранжировки приспособительных механизмов, которые, как бы, исторически таятся в каждом человеке и реализуются при встрече с травмами, инфекцией или экологически несоответствующей средой, превышают, искажают эти резервы адаптации, и истинной причиной болезни является **не тот фактор**, который выявляет **непосредственно степень** недостаточности приспособлений, а сама недостаточность адаптации, которая есть конституциональная, генетическая, эпигенетическое свойство и индивидуальная жизнь этого человека³.

По существу, такое утверждение соответствует и мыслям С.П. Боткина, Г.А. Захарьина, Н.Н. Пирогова, крупнейшей клинической школы России, натурфилософии, где каждый больной рассматривается как субъект многих поколений, где

³ Давыдовский И.В. Проблема причинности в медицине. – М., 1962.

Казначеев В.П., Субботин М.Я. Этюды к теории общей патологии. – Изд-е 2-ое. – Новосибирск, 2006.

накапливались, лимитировались, или убирались, тормозились в течение жизни поколений и индивидуума ненужные, вредные, опасные, неадаптивные механизмы, но приспособление накапливалось. По существу, идет спор между казуистической непосредственной причинностью (инфекционной, физической, химической, социальной, экологической) и эволюционно накопленными механизмами с адаптацией, приспособлением к возможной встрече известных и мало известных случайных патогенных факторов. Если учесть, что эволюция человека проходит в каждом поколении через совершенно новые и новые климатические, планетарные, космические флуктуации (сегодня ускоряются биологические, социальные, инфекционные, эколого-психологические потоки), то в каждом поколении «изымаются», тормозятся или накапливаются новые адаптивные свойства. Значит, эволюция человека, его саногенез, та валеология, к которой позднее вернется профессор И.И. Брехман⁴, по существу, существенно поддерживает идеи И.В. Давыдовского об эволюционной экологии и адаптации и, как бы, включает в себя принципы, найденные в свое время Л.Н. Гумилевым об этногенезе. Она включает в себя идеи эволюции А.Н. Северцова, Л.С. Берга о номогенезе, В.В. Пашутина, А.А. Любищева (общая патология) и т.д. Это успешно подтверждается развитием генетики, евгеники (в Сибири это Томский центр генетики под руководством академика РАМН Пузырева Ю.П.).

В стране к 70-м гг. обостряется вопрос «как же развивать клинику» и «является ли клиническая медицина наукой» или клиника, разделившись на логии (кардиологию, пульмонологию, эндокринологию, психологию и т.д.), как бы, лишается своей фундаментальной научной базы. Это очень серьезная проблема XXI века. Проблема натурфилософии и истории науки в России к началу организации Сибирского отделения была поставлена очень остро. Несмотря на известные системы политического режима, обсуждение этой проблемы проходило свободно, открыто.

Напомню, что к 1885 г. в России выходят «Лекции общей патологии» профессора В.В. Пашутина. Автор – морфолог и патофизиолог, совмещая знания в единую общую патологию, как бы, предвкушает в ней видение И.В. Давыдовского. Позднее появляются работы Г.Д. Горизонтова, который критикует идеи Г. Селье. Идеи Г. Селье начинают преобладать в теории адаптации,

⁴ Брехман И.И. Валеология. – 1987.

по существу же, она противоречила идеям самого И.В. Давыдовского, его продолжателей.

Так складывается обстановка в 60-70-е гг. Поэтому в то время при обсуждении в отделе науки ЦК КПСС с представителем ЦК и Госнауки СССР стоит вопрос, что в Сибири необходимо создавать новое учреждение, новое развитие медицины, экологии и человека. Согласовывая это с академиком М.А. Лаврентьевым и с президентом академии медицинских наук академиком В.Д. Тимаковым мы создаем в Сибири (инициативная группа) программу, направляющую организацию Сибирского филиала (отделения) медакадемии в Сибири, в Новосибирске по адаптации и экологии человека, куда включаем ту эволюционную особенность, которая формировалась у С.П. Боткина, Г.А. Захарьина, Н.Н. Пирогова и т.д., изложенная в трудах основателя Томского университета профессора В.М. Флоринского.⁵

Решено организовать отделения не только и не столько по отдельным болезням, а подразделения (институты), связанные именно с теми возможными экологическими факторами, которые наслаиваясь на подготовленную адаптивную почву, могут нарушать эту почву, вызывать болезни разных причин. В Новосибирске по моей инициативе организовывается крупный Институт клинической и экспериментальной медицины с клиникой и штатом в 700 человек, где в основу положены исследования у людей в клинике (и у животных) механизмов адаптации человека. В проекте этого строительства учитывается все новое в центрах Европы и США. В Иркутске организовывается Институт северной медицины на основе медицинского института (академик К.Р. Седов), в Норильске – лаборатория приполярной медицины с филиалом на о. Диксоне, во Владивостоке институт приморских территорий с их адаптацией (академик Г.П. Сомов), в Новокузнецке – институт комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний (профессор В.В. Бессоненко). Таким образом, в то время у нас не было в СО АМН СССР институтов с названиями болезней, а развертывались институты, которые выделяют крупнейшие экологические «сегменты», ареалы, патологии с клиническими отделениями.

В Новосибирске организуется Институт космической антропоэкологии (А.В. Трофимов), устанавливаются связи с московским институтом космической медицины и биологии,

⁵ Флоринский В.М. Речь в Томске на собрании врачей и естествоиспытателей. – 1891.

готовится проект его филиала на базе института в Новосибирске – филиал московского Института космической медицины и биологии. Возглавлял в то время это направление академик В.В. Парин. Мы тесно контактировали с профессором Л.Н. Гумилевым, с профессором В.В. Налимовым и др., которые ставили вопросы о проблемах психосоматического выживания человека, привлекали крупных психологов, психиатров нового направления с учетом и крупнейших школ и разработок отечественной психологии, включая, прежде всего, работы В.М. Бехтерева, И.П. Павлова.

Работы И.П. Павлова оценивались как классические, но В.М. Бехтерев ставил вопросы об эволюционной рефлексологии, где очень близко касался биофизических и космопланетарных особенностей адаптации человека. Так создается направление адаптации. Формируется всесоюзная комиссия по проблемам адаптации человека, под моим председательством. Комиссия входит в состав академического совета при Президиуме АН СССР по проблемам биосферы, председатель совета вице-президент АН СССР академик А.Л. Яншин. Создаются соответствующие направления на Кавказе, в Прибалтике, в Архангельске, в Мурманске, Прикаспии, в Средней Азии.

Идет работа именно в аспекте эволюционной, эволюционно-сравнительной адаптологии человека, готовятся издания. Наконец, в 80-м г. с большим трудом и цензурными препятствиями издается книга «Современные аспекты адаптации»⁶. В этой книге ставится проблема эволюционизма адаптации, которая как бы объединяет идеи эволюции, стабильного и дестабилизирующего отбора, идеи дарвинизма и неodarвинизма, идеи взаимопомощи, связанные с работами К.Ф. Кисслера, П.А. Кропоткина, идеями номогенеза Л.С. Берга. Т.е. российская естественно-природная философская, натурфилософская мысль постепенно, хотя и была переполнена некими материалистическими, порой упрощенными идеями, движется своим путем. И создание Сибирского отделения с институтами (о которых говорилось выше) реализуют именно эту идею.

С 1970 по 1980-е гг. избран и работал Президиум СО АМН СССР. Я был председателем, два помощника (вице-президента), проф. М.Я. Субботин, академик К.Р. Седов, проф. В.А. Волков, академик СО АН СССР Д.К. Беляев, академик И.В. Тороповцев, академик Карпов Р.С., академик В. Бисярина В.А. и др. В работе

⁶ Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. – Новосибирск: Наука, Сиб.отд-ние, 1980. – 191 с.

президиума активное участие принимали проф. М.Т. Луценко, проф. Г.С. Якобсон, Г.Д. Мыш и др.

В течение 1970-80 гг. мы выполнили крупные работы в Антарктиде, на «Северных полюсах», в Норильске, на Диксоне, Владивостоке, Забайкалье, на Алтае, в экспедиционных работах в Средней Азии, Прикаспии и т.д. В то время Сибирское отделение явилось не просто организацией медицинской науки, а дальнейшим развитием ее натурфилософского, естественно-природного содержания. Опубликовано более 1000 статей, 30 монографий. В разных регионах СССР проведено более 40 совещаний, съездов, зарубежных симпозиумов и встреч. Состоялся Международный конгресс по Приполярной медицине в Новосибирске с участием 60 зарубежных ученых (1972). Начались и продолжились работы, которые сегодня называют нанотехнологиями: ведь в Новосибирске в 60-70-е гг. были продолжены работы А.Г. Гурвича по метагенетическим излучениям⁷, проводились работы по межклеточным дистантным эффектам передачи полевой информации, которая превышает пределы генетической памяти⁸ (получен патент на открытие феномена). Эти работы позднее подтверждаются исследованиями в Обнинске профессором А.М. Кузиным⁹, учеными Санкт-Петербурга, Москвы, за рубежом. Поэтому все, что мы сейчас делаем, управляя клеткой, меняя ее функции в сторону повышенной метатической активности или тормозя ее, направляя в спинорно-торсионных генераторах формирование клеточных функций, по существу, это и есть начало нанотехнологий в биологии, речь идет не только о молекулах, а миллиардных физических частицах. Исследуются поля памяти клеток, межклеточных межнейронных отношений, спинорно-торсионных потоков. Развиваются идеи о соединительно-тканых структурах, микрорайоне, полевой функции голографической функции памяти человека, высшей нервной деятельности, эмоциональных проблемах и психологии. Все это постепенно находит подтверждение и в других работах: связанных с идеями проф. В.В. Налимова, Б.В. Болотова, А.П. Дуброва, Г.И. Шипова,

⁷ Гурвич А.Г., Гурвич Л.С. Введение в учение о митогенезе. – М.: Изд-во АМН СССР, 1948. – 113 с.

⁸ Казначеев В.П., Кузнецов П.Г., Шуринов С.П. Некоторые вопросы квантовой биологии и проблемы передачи информации в биологических системах //Автометрия. – 1965. - № 2. – С. 3-30.

⁹ Кузин А.М. Вторичные биогенные излучения – лучи жизни. – Пущино: ИБК РАН, 1997. – 37 с.

А.Е. Акимова, работами российского астрофизика Козырева Н.А. (гипотеза о пространстве времени)¹⁰ в этом аспекте расширяются работы в Институте клинической и экспериментальной медицины и Института космической антропоэкологии.

Сегодня работы по планетарно-космической зависимости онтогенеза, демографических потоков, заболеваний, которые были накоплены за последние 15 лет в Новосибирске, становятся классикой и вошли в мировые анналы. По существу, они и есть направление бионанотехнологии, но это не только технологии, это новое направление – бионаносинергетика, которая открывает новые свойства живого вещества. В 1980г. издается Вестник СО АМН СССР. Более 80 лет ученые Томска и Новосибирска продолжают исследования по экологии и курортологии (курорт Белокуриха).

Таким образом, исторически в целом это был крупнейший шаг, ступень российской научной медико-биологической, экологической и социальной науки. Это бесспорно.

После 1980 г. начинается период так называемого «застоя», меняется позиция центральных органов к Сибирскому отделению медакадемии, предъявляется диаметрально противоположный счет: если это часть медицинской академии в Сибири, то должны лечить. Как лечить, чем лечить, что нового в лечении? А адаптация, эволюция, экология – это не наши вопросы, это другие проблемы и ими должны заниматься другие научные подразделения. В то время мы сотрудничали с педагогической академией, проводили совместные сессии, где идеи, связанные с воспитанием, формированием психологии, т.е. идеи педологии (которые были уничтожены в 30-е г. решением ЦК в России), продолжались.

Но вот меняется социальный климат, появляется и новый президент СО АН СССР, идет реконструкция сибирского отделения. После меня председателем сибирского отделения медакадемии становится академик-ученый с другими социально-научными убеждениями. Меняются и социальные аспекты, и направления, которые были ранее сформированы, начинают

¹⁰ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. 192 с.

постепенно исчезать проблемы фундаментальной интеграции. Так, когда в журнал «Вестник Сибирского отделения» (1981 г.) были представлены материалы по нанотехнологиям, по информационно-полевым структурам, эти работы были администрацией отклонены. Т.е. идеи некой «лженауки», недоверчивости, по существу, диктатуры личности, авторитета, а не самой идеи начинают формироваться, тяжелым грузом становятся и для Сибири.

Позднее Институт клинической и экспериментальной медицины реконструируется, по существу, расчленяется, из него выделяется 5 отдельных институтов. Это 5 лабораторий, которые составляли совокупность всей эволюционно-адаптивной патологии, физиологии, экологии единого института. Эти институты (отделы в прошлом) стали самостоятельными, они грамотно работают, но уже по своим специальностям (директора академики РАМН Панин Л.Е., Штарк М.Б., Ляхович В.В. член-корр. РАМН Непомнящих Л.М.). Я бы сказал, что и наш институт сегодня (центр клинической и экспериментальной медицины) превратился в продолжение идеи цитоморфологии на новом уровне так называемого неовирховианства.

Р. Вирхов сделал революцию, открыв клетки как часть, из которых состоят ткани и организм, и сделал новый натурфилософский шаг в теории и практике медицины. Сегодня же проблемы целостности – холизма становится лишь пожелательной и значение, роль клеточных образований расширяется в тканевых, генетических, информационно-полевых аспектах. Нарастают и социально-демографические противоречия.

В отличие от взглядов В.В. Пашутина (общая патология) в современной патологии преобладают морфологи, биохимики, они грамотно и интересно изучают функцию клеток (новые методы), межклеточных отношений, но дальнейшие исследования регуляции регенераторных процессов в норме и патологии познания пока замедляются. До сих пор остаются разделенными патоморфология и патофизиология (по существу, две дисциплины, две искусственные науки), взаимосвязь между ними, где проходят горизонты эпигенетики и генетики, различного рода монадологии, целостности (холизма) остается неясной. Много теряется в системах капиталократии. Лабораторная часть снова переключается на экспериментальные объекты. Эксперименты отражают в общих чертах и новых деталях некие патологические сдвиги, сегодня это промежуточное направление.

Предстоят и нарастают угрозы не только природно-климатических катастроф, уничтожение экологического баланса биосферы – это и биологическая катастрофа ресурсов, особенно бактериально-вирусных и биологических эпидемий, пандемии. Надо сказать, что и важное открытие Г. Селье общей адаптивной реакции постепенно погружается в более сложные механизмы и становится лишь элементом различных синдромов, которые сегодня описаны в адаптации: это «блокадный» синдром, синдром «диссимбиоза», «генетического дефолта», «сверхтекучести» жидкости в биологических системах и много др. синдромов, которые включают в себя отдельные нозологические формы клиники – преобладают идеи госпитальных кафедр, факультетских клиник российской школы, по существу, нет. На одних клеточных тканевых сочетаниях, как бы они не были сложны, клиническая медицина, как наука в современной экологической динамике не перспективна. Сегодня клиническая медицина, по существу, не является единой наукой. Я, как клиницист, с большим разочарованием смотрю, когда адаптивно не приспособленное поколение (о чем писал И.В. Давыдовский) сталкивается с совершенно новыми экологическими травмами, социальными, экономическими, политическими элементами расчленения общества, государство вынуждено организовывать специальные центры кардиологии, неврологии и т.д. Но все это только отдельные части клинической медицины, а сама клиническая медицина, как наука, постепенно исчезает потому, что единой фундаментальной основы объединяющих синдромов эпигенетических процессов, индивидуальных конституций, что было интересно и начато в России в т.ч. и в сибирских работах по проблемам адаптации и экологии остается все меньше. Этих работ мало, они сегодня разрозненны, они и не финансируются т.к. для утверждения грантов необходимы демонстрация сегодняшних ближайших экономически выгодных эффектов.

Более того, специализированные центры принимают идеологию под влиянием определенного авторитетного «культа» так называемой «доказательной» медицины, это западные идеи. В этом, прежде всего, заинтересованы зарубежные и российские коммерческие фирмы. Таким образом, формируется не клиническая медицина, а медицинская ремонтная база. Если человек стареет или заболевает, ему нужно сделать ремонт и этот человек определяется в ту или иную ремонтную специализированную, в основном коммерческую, базу. Возникает вопрос: кто же производит здорового человека, организует человекопроизводство. Чело́векопроизводство в экономике – это

важная статья, которая питается от ВВП, она должна быть, по крайней мере, 15-20 % . В России это 2.5 % на медицину и экологию.

Сегодня нужно говорить о стоимости: сколько стоит человеко-час здоровой жизни, чтобы человек прожил, отдавая свой талант, способности, культуру, репродуктивные качества и дожил до 80 и более лет. Сколько стоит человеко-час такой здоровой жизни? Если использовать экономические рыночные расчеты, то человек, его здоровье, образование, трудоспособность, воспроизводство остаются лишь второстепенным товаром, а стоимость этого товара – человеко-часа здоровой жизни (истинная стоимость) примерно в 20 раз ниже реальной стоимости произведенных товаров и услуг. При таком резком снижении стоимости, а это естественно-природный, социальный, экологический, политический процесс – нация будет вымирать. И никакими доплатами (суверенной демократией) и т.д. без социальной организации, сферы, духовности, культуры, профилактики, человекопроизводства, включая женщин, детей и т.д., стране не справиться (воспитание, образование, духовность).

Во всем сказанном о прошлом есть много положительного – это крупные заслуги ученых Сибирского отделения, но еще больше и огорчений.

Сегодня мы снова попали в поток социально-экономической деструкции, необходимо вернуться к идеям клинической медицины, как науки, восстановить принципы С.П. Боткина, Г.А. Захарьина, И.В. Давыдовского, расширить планы науки проблем человека, изменить программы обучения в медицинских университетах, найти программы обучения участкового, семейного, цехового врача, врача-курортologa, утвердить основы науки, которые должны лежать в оценке личности, изменить социальный приспособительный менталитет поколений. Срочно расширить, углубить школы и преподавание факультетских клиник.

Печально видеть остатки прошлого науки, практики, энтузиазма, патриотизма большого коллектива сибирского медицинского филиала и отделения 1970-1985 гг. Не случайно в литературе вводится понятие «гипоскиллия» – дефицит клинических навыков (США), которые, по существу, не преподаются в мединститутах России. так называемые кадры фундаментальной клинической медицины (холизм первой встречи врача и пациента, оценка анамнеза, обычный осмотр, личный

опыт многих лет практики, диктатура фармоэкономики). Зато множится число госпитальных клиник, важных для специализации по нозологиям заболеваний. Как это ни печально, но факультетских клиник и кафедр общей клинической патологии, по существу, нет.

Мне бы хотелось, что бы мои читатели увидели, как сложно шла организация Сибирского отделения и как горько видеть, когда постепенно расчленяется и перепродается, по существу, деквалифицируется клиническая медицина как наука, *из которой все больше и больше выделяется экономически зависимых факторов, мы попадаем в систему новой эпохи культа* (капиталократия в медицине, педагогике, культуре), чем она кончится мне не ясно, но я с большим не только беспокойством, но и энтузиазмом смотрю на будущее и надеюсь, что наработанные и изданные труды Сибирского отделения, мои собственные работы, моих последователей, сторонников могут оставить свой след в истории нашей страны, натурфилософии, методологии видения живого вещества, переход к новой эпохе – эпохе нанобиологической и мегабиологической синергетики, человековедении, организации нашей жизни, профилактике, личного поведения, культуры человековедения, в целом – здоровья нации.

В своей хартии о культуре академик Д.С. Лихачев подчеркнул, что кроме истории и культуры ничего больше в реальности не существует. Здесь мы смыкаемся с первоначальными идеями А.Л. Чижевского, Л.Н. Гумилева, В.В. Налимова, Л.С. Берга – эпохой возрождения космопланетарной медицины, как новой научной доктриной (голографической, информационно-социальной) природы (сущности) живого вещества, интеллекта, их возрождения на планете Земля. Это надежды. В Сибири очень большие резервы знаний, интеллекта, талантов – нужна новая социально-экономическая, демократическая почва для их роста и свободы действий. Это надежды могущества российской культуры и духовности.

В настоящее время (2012 г.) программа и деятельность подразделений Сибирского отделения академии медицинских наук остается существенно расчлененной и материально не обеспеченной, проектов комплексного сохранения сибирской нации России нет, как и программы эпидемиологии и общей профилактики ее здоровья и будущих поколений. Большую работу проводит Западно-Сибирское отделение Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры, в

ее составе более 200 членов – ученых разных специальностей (вице-президент академии Ромм В.В., неустанно мне помогает мой многолетний помощник Корикова С.В.). Вот уже пять лет организован и активно работает в Новосибирске Институт проблем человека (вице-президент проф. Н.П. Толоконская). Активно продолжает космогонические и биофизические исследования и Международный институт космической антропоэкологии (директор Трофимов А.В.).

Сегодня у нас началось практическое сотрудничество с председателем Совета директоров санатория «Алтайский замок» (г. Белокуриха) Анисимовым Б.Н., членом союза журналистов Новосибирской области Ардашовой Л.Б. Они объединили вокруг себя энтузиастов-единомышленников, возрождающих научные, профилактические принципы курортологии, в Совет по общей курортологии, куда вошли ученые с профессорским званием О.А. Машков, В.М. Земсков, В.М. Успенский, А.Н. Лебедев, В.И. Петрушин, Н.В. Карбышева, очень перспективный физик-аналитик А.Н.Кузнецов, врачи-куртологи санатория «Алтайский замок» и партнеры санатория из Германии. И это объединение – еще одна из моих надежд.

Мысли и наследство российской культуры сохранения (см. публикации славянской академии, 1980-2011 гг.). Сибирская нация России, ее культура, наука, гражданственность, несмотря ни на что, сохранились и будущее их восстановится.

Национальные системы образования: интеграционные и коммуникативные процессы как фактор развития современного общества

А. М. Егорычев,

Сегодня, когда мировое сообщество подошло к рубежу, который можно рассматривать как «Эпоху великого эволюционного Перелома» (по А. И. Субетто) образование все больше соотносится с национальным богатством. Контуры будущего общества, к которому рано или поздно подойдет человечество, требуют высокую образованность, духовность и интеллект. Именно интеграция образованности, духовности и

интеллекта уже сегодня понимается не только как важнейший фактор прогресса любой страны, но и как главное условие спасения мировой цивилизации от возможной экологической гибели уже в середине – конце XXI века (В.П. Казначеев, А.И. Субетто, А.М. Егорычев, Ю.А. Блинков, В.К. Батулин, В.И. Патрушев, С.И. Григорьев, Л.В. Мардахаев, и др.). Интеграция здоровых сил науки и образования резко увеличивает возможности коммуникативных процессов мировой цивилизации.

Коммуникация сегодня рассматривается не просто как механизм передачи информации, а как глобальное социокультурное явление, способствующее формированию нового миропорядка.

Угроза экологической катастрофы планетарного масштаба и мирового экономического кризиса резко актуализирует проблему поиска путей выхода человечества из создавшегося положения.

Позволим себе сравнить мировую цивилизацию с «Титаником», техническим совершенством XX века, который, обладая фантастическими возможностями, тем не менее, не смог изменить курс движения, когда на горизонте (намеченном пути движения) возник айсберг. Уже сто лет ведутся дискуссии о причинах этой глобальной катастрофы. Здравый смысл позволил выделить две, основные:

- отсутствие времени для маневра, изменения курса;
- человеческий фактор (неспособность объективно оценить ситуацию и правильно принять решение).

Современная мировая цивилизация обладает также огромным ресурсом и техническим совершенством, но, тем не менее, сохраняет вариант судьбы «Титаника», с теми же самыми причинами катастрофы.

Повсеместная глобализация, лавинообразная информатизация и технологизация, усложнение социальных отношений, рост националистических тенденций, постоянные угрозы международного терроризма, нарушение экономического равновесия, явная угроза нового перераспределения национальных территорий и многие другие явления, затронувшие все страны и народы мира – есть следствие и продукт рыночной экономики, уже исчерпавшей свой ресурс. «Мир уперся в Пределы рыночно-капиталистического развития и эти Пределы обозначила первая фаза Глобальной Экономической катастрофы», - считает известный ученый А. И. Субетто [1, с. 7]. Отметим, что вместе с устаревшей системой рыночных отношений, определявших идеологию коммуникативных процессов в мировой цивилизации, меняются мировоззренческие подходы к определению новых смыслов жизни,

политики взаимодействий и взаимоотношений в поликультурном пространстве человеческого сообщества.

Сложившаяся кризисная ситуация осознается всеми политическими силами мира, разрабатываются всевозможные концепции, программы, проводятся модернизации экономик, других социальных институтов. Вкладываются огромные деньги в развитие науки и образования. Идет активный процесс модернизации капиталистического мира.

Но не получится ли с инновированием развития мировой цивилизации так же, как получилось с «Титаником»? Не является ли подобное инновирование процессом ускоренного движения в никуда?

С одним не приходится спорить – это с ролью науки и образования в построении нового общества, ноосферного по сути, требующего построения новой системы взаимодействий и взаимоотношений на уровне личностного, группового, локально-общественного, национального, социального (возрастного, полового, профессионального, культурно-типового), межгосударственного, иного.

Как бы не встраивались Россия и другие страны постсоветского содружества в экономическую и финансовую глобализацию старого мира, построить счастливый социальный мир по старым схемам и моделям уже не удастся, даже с хорошим запасом нефти и политикой инновирования и технологизации всех структур государства и общества.

Необходимо признать тот факт, что Россия, Белоруссия, Казахстан, Украина и другие страны из бывшего СССР, представляют самодостаточные самостоятельные культуры, способные строить свой мир в логике, основанной на многовековых национальных традициях, ментальности своей культуры и выбранного вектора эволюционного развития. Все народы имеют свою уникальную национальную культуру, определяющую индивидуальную логику эволюционного развития. Путь каждого народа (национального государства) свой, предопределенный всем историческим многотысячелетним опытом. Путь обозначенной логики развития XXI – это путь развития науки и образования как базиса формирования и воспроизводства человека разумного и духовного. Именно человек разумный и духовный будет творить ноосферную историю человечества, где все вопросы и проблемы любого масштаба и сложности будут решаться на основе высших общечеловеческих смыслов и ценностей.

Вполне возможно, что Россия, Белоруссия, Украина и Казахстан, сохранив свою истинную социогенетическую природу,

не растратив исторически накопленную энергию созидания, смогут стать инициаторами в проекте кардинальной реконструкции мира и построения ноосферной цивилизации, новой глобальной коммуникационной системы всех уровней.

Основаниями такого для такого оптимистического заключения являются:

- здоровые силы народа, неразвращенные либерально-рыночной идеологией длительного исторического периода;
- огромные территориальные и природные ресурсы;
- высокий духовно-нравственный исторический потенциал народной культуры;
- огромное стремление народов России, Белоруссии, Украины и Казахстана к построению нового мира.

Все негативные явления современного мира имеют вполне объективную природу, обусловлены теми социальными процессами, которые их и порождают. Динамика социокультурных процессов в современном мире настолько велика, что не позволяет человеку основательно принять свою национальную культуру, укрепиться в ней, развить психику посредством «освоения ценностей человеческой цивилизации» (по Л. С. Выготскому), стать культурной и духовной личностью. В большей мере, ответственность за формирование такой личности несет образование, одной из задач которого является передача культурных ценностей от одного поколения к другому, их закрепление за каждым индивидуумом. Культурная и духовная личность способна строить такую систему коммуникативных отношений, которая полностью исключает антагонизм, то есть порождать неразрешимые противоречия.

Способность к формированию и развитию коммуникативных отношений присуща всем представителям человечества, однако конкретная реализация этой способности культурно обусловлена. Известно, что культурной личностью не рождаются, её творит общество, все социальные институты, в большей мере - образование.

К сожалению, тенденция к глобальной технологизации вся и всего, выработала особый прагматический подход и в образовании. Новые образовательные стандарты высшего профессионального образования в большей мере подвержены ориентирам именно на прагматические решение целей и задач профессиональной подготовки будущих специалистов, формирование их компетентной культуры, что значительно ослабило культурные функции образования. Прагматика современного мира предполагает максимальный учёт свойств и

возможностей человеческого интеллекта в ущерб культурологической составляющей (духовно-нравственной).

Рассуждая о развитии систем высшего образования в странах СНГ необходимо отметить следующие положения, определяющие индивидуальную логику развития:

- Концептуальные модели национальных образовательных систем стран СНГ имеют свою особенность, определяемую: историческими социокультурными формами жизненной организации населения, способами производства; социально-экономическим развитием государства, его ориентацией на определенный тип развития; территориальными, природными, человеческими, иными ресурсами страны; амбициозностью президента и правительства.

- Присутствие (выработка) тенденций, определяющих направления модернизации системы образования, ведущих к их унификации с ориентацией на западные и другие образовательные идеалы, стандарты, программы, технологии.

Обозначенные положения можно воспринимать как естественные, являющимися выражением двух достаточно значимых явлений современной мировой цивилизации:

- глобализации: финансовой, экономической, коммуникационной, научной, образовательной, информационной, культурной, др.;

- национализации, выражающейся в стремлении государств и народов в определении своего национального пути развития и становления, построении национальных систем образования, науки, культуры, что выражается в политике как «обретения своего национального лица».

Стремление правительств стран Европейского содружества осуществить в государствах Европы крупномасштабную структурную реформу высшего образования (в рамках единого европейского образовательного и исследовательского пространства) вполне понятно и объяснимо. Сотни лет существования небольших европейских государств на территории Европы, на основе единой философии жизни (греческой по сути), несмотря на определенные социально-экономические, политические и военные противопоставления, позволило им сорганизоваться в единую европейскую цивилизацию. Европейское мышление формировалось в направлении одностороннего рационализма, который и стал основой Европейской культуры и цивилизации, что отразилось на особенностях развития всех социальных институтов, становления и развития системы образования и коммуникационной сферы.

Европейская система образования есть исторический социокультурный продукт Европейской цивилизации, отражает все ее особенности, ставит цели и решает задачи, порождающиеся ее социальной и политической системами. Концептуальная модель образовательного стандарта европейской системы образования отражает совокупность существующих параметров и элементов жизнеустройства европейских народов, их социокультурные нормы, стереотипы, традиции, ментальность и ориентирована на развитие собственной европейской культуры и цивилизации.

Рассматривая мировую глобализацию как процесс интеграции социальных пространств, необходимо отметить один важный момент. Глобальная интеграция, порожденная современными мировыми финансовыми корпорациями, рассматривается нами как мощная разрушительная сила, которую, если не остановить, сведет к единообразию все исторические социокультурные «наработки» человечества и, кроме проблем существования малых и больших народов Земли, военных конфликтов, не принесёт. К счастью, всегда находятся социальные силы, которые противостоят агрессии глобализма и всеобщей интеграции, на основе порабощения одних народов и обогащения других.

Мировая система образования рассматривается нами как суперсложная социальная система, состоящая из элементов (национальных систем образования разных культур), структурированная смыслами и ценностями универсального характера, присущими всем национальным культурам. Структурные элементы (национальные системы образования), сохраняя свою национальную уникальность, придают мировой системе образования «устойчиво-неустойчивое» состояние и развитие, т.е. энергию эволюционного движения, одновременно влияя на развитие всего мирового сообщества, его консолидацию. Мировая система образования отвечает всем принципам сложных систем (синергетическим): саморазвития, целостности, открытости, взаимосвязи с природой и миром, нелинейности развития, др. Именно открытость и способность вступать во взаимодействие, создаёт благоприятные возможности развития межнациональных (иных) коммуникативных систем и процессов на основе культурологического подхода.

Собственно говоря, именно синергетика, может выступать важной методологической основой понимания феномена образования, изучения этой сложной социокультурной реальности. Сущность синергетического подхода к изучению системы образования основана на следующих концептуальных положениях:

- любая национальная система образования может рассматриваться в социогенетическом единстве с национальной (этнической) культурой народа, в динамике интегративного развития с ней;
- в эволюционном развитии национальная система образования сохраняет открытость к социальным системам другого уровня, содержания, направленности;
- в собственном развитии и функционировании национальная образовательная система не просто берет от национальной культуры ценности и смыслы, чтобы передать их молодому поколению, она их социально педагогизирует, в соответствии с социальным временем, органично «вплетает» в свое содержание, с учетом ментальности народа, его культуры.

Входя в мировое образовательное пространство, национальная система образования не растворяется в едином образовательном потоке. Своим своеобразием и уникальностью она придает особую структурность мировой образовательной системе, что порождает его нелинейное движение. Именно полиструктурность мировой образовательной системы выступает важнейшим условием ее системности, проявляющейся в глобальном динамическом взаимодействии (коммуникации) со всеми социальными структурами мира. Ее поведение обусловлено не только особенностями ее элементов (национальных систем образования), сколько свойствами структур, ими порожденными.

Открытость системы – есть важнейший принцип ее существования. Однако здесь кроется определенная опасность. Излишняя открытость дает возможность для проникновения чуждых элементов культуры в поле родной (национальной). Стихийно, либо целенаправленно, входя в поле другой культуры, чуждые элементы не вписываясь в её духовно-нравственный архетип, начинают свою разрушительную работу, вплоть до полного её уничтожения. Это явление обозначается как «культуринтервенция» [2].

Культуринтервенция имеет широкий диапазон для своего воздействия: идеология, мифология, коммуникация, музыка, мода, моделированное поведение, секс-пропаганда, компьютерные игры, наркотики, метаморфозы, мн. другое. Сегодня можно говорить о глобальном маркетинге по продвижению и целенаправленному воздействию «культураносителей» на любую национальную культуру, систему образования и просвещения, вплоть до экспорта революций.

Начиная с 1991 года, широко открываются каналы, по которым с огромной интенсивностью устремляются потоки чуждых ценностей. «За короткое время, - отмечает Н. Е. Маркова,

- в России образуется чуждая культурная среда» [2, с. 20], порождающая коммуникативные процессы мощного разрушительного действия, по своим характеристикам не соответствующих социокультурному архетипу.

Любая «открытость» национального государства и общества должна контролироваться и регулироваться. Можно, конечно, как северная Корея, Куба или Туркмения - просто «закрыться». Однако полное закрытие от мировой цивилизации чревато опасностью. Во-первых, возникает чувство полной самодостаточности, которое не позволяет принимать извне даже явно позитивные культурные элементы, которые способствовали бы росту общественного самосознания, давали бы энергию для собственного эволюционного движения социальным институтам. Во-вторых, полная изоляция (информационная, политическая, коммуникативная, культурная, иная) порождает политический авторитаризм, диктатуру и культ личности вождя.

Организационная, теоретико-методологическая и содержательная структура национального образования тесно связана с идеологией государства. В ней всегда ощущается воздействие социальной политики правящей власти, тенденций, порождающихся всей социально-политической системой государства и общества, а также степени ее открытости мировой цивилизации и выбранным вектором эволюционного развития страны.

Образование, как и все социальные институты (государство, семья, культура, социальная защита, армия, др.) испытывает на себе влияние всех процессов и тенденций мировой цивилизации. Вместе с тем, в силу особой роли, отведенной ей в начале XXI века, выдвигается в число приоритетных факторов мировой политики.

Совсем недавно (вплоть до конца XX века) образование как бы «обслуживало» экономическое развитие общества, служило управляемым придатком ее развития. Сегодня же, все более очевидной становится ее более высокая функция – ведущая, задающая ориентиры развития человека и общества, создающая новые глобальные механизмы нового жизнестроительства человеческого сообщества. Оно, вопреки старой модели рыночной экономики, отразив в себе все признаки уходящей капиталистической эпохи, своими идеями, концепциями и философией строит контуры своей истинной ипостаси – ноосферной, ориентированной на социоприродную управляемую эволюцию, гармонизацию всех основ социального бытия человечества, по сути – «ноосферного образовательного

сообщества, на базе общественного интеллекта» (А.И. Субетто, В.П. Казначеев, С.И. Григорьев, А.М. Егорычев, Ю.А. Блинков, В.И. Патрушев, В.К. Батурин, В.И. Турченко, мн. др.). Известный российский ученый А.И. Субетто, дает следующую оценку категории «ноосферное образовательное общество»: «Оно нами рассматривается как будущее состояние общества, как определенный тип организации общества, который реализует на своей основе управляемую социоприродную эволюцию. Это одновременно и «образовательное общество», и «общество с приматом воспроизводства общественного интеллекта», и «ноосферное общество», т.е. такое общество, которое служит базисом «ноосферы будущего» [3, с. 7].

Утверждение, данное А. И. Субетто базируется на:

- колоссальном научном и социокультурном потенциале, накопленном человечеством за всю историю своего развития;
- общественном осознании эволюционного тупика, в которое зашло человечество; неизбежности смены курса эволюционного движения мировой цивилизации;
- возрастании роли науки и образования в эволюционном развитии мировой культуры и цивилизации;
- развитии новых глобальных механизмов в организации жизнеустройства национальных сообществ.

Осознание глобальных исторических перемен мировым сообществом резко актуализирует роль национальных систем образования в развитии всех государств мира, в оптимизации коммуникативных процессов на кльтурологических принципах. Многие исследователи, «ослепленные» глобальными вызовами XXI, века стали говорить о полной глобализации и интернационализации образования. Более того, идет защита уходящей концепции «ориентации образования на инновационное развитие экономики» (Б.Фульфсон, З.Малькова, Е.Пакладюк, В.Спасская, И.Тагунова, др.).

И, тем не менее, «Все большее число людей начинает понимать многогранный характер взаимосвязи между образованием и культурой, образованием и будущем» [4, с. 6].

Глобальных концептуальных разработок, затрагивающих стратегию развития национальных систем образования не так уж и много. Многие, даже известные ученые-педагоги, «застыли» на частных вопросах развития образования. Глобальных, прорывных работ в защите докторских диссертации по педагогике и другим гуманитарным наукам, так же не наблюдается. К сожалению, Министерство образования и науки РФ, не выступает инициатором данного направления, более того, она в большей мере

ориентирована на устаревшую образовательную модель Западной Европы (Болонское соглашение). По точному выражению А. Шубина, в нашей стране идет активный процесс «эрозии интеллектуального потенциала» [5].

Россия, как никакая страна в мире, обладает огромным социокультурным потенциалом, история которого – 30-40 тыс. лет. За это историческое время сложился генетический социокультурный архетип русского народа, где способность переносить трудности (выживать), очень высокая. Исторический анализ развития русской культуры и цивилизации позволяет говорить о ее обязательном «прорыве» в XXI веке, несмотря на определенные временные потери в области науки и образования за последние 20 лет.

Сегодня, вопреки многим непопулярным образовательным реформам и модернизациям, в России наметились тенденции, содержащие принцип социокультурной интегративности, это, прежде всего:

- императив синтеза высшей школы и науки, исследовательских и образовательных процессов;
- императив синтеза науки, образования и возрождающегося производства, использование инновационных технологий в жизнеустройстве государства и общества;
- императив согласованности в построении образовательных траекторий средней и высшей школ;
- императив гуманитарной составляющей в общей и профессиональной подготовке обучающейся молодежи.

Возможно, обозначенные тенденции не слишком заметны на общем фоне российских проблем, но, тем не менее, они набирают силу.

Еще в 2004 году, достаточно известные российские ученые Б.Н. Кузык, А.И. Агеев, О.В. Доброчеев, Б.В. Куроедов и Б.А. Мясоедов оптимистично прогнозировали развитие российского образования: «В успехах российской науки сыграет свою роль сильная гуманитарная составляющая российской культуры, а также традиционный акцент на фундаментальное образование даже в прикладных областях. Увлечение западными моделями образования пройдет, страна вернется к собственным культурным традициям. Образование приобретает самостоятельную ценность, станет одним из показателей жизненных достижений и из средства превратится в цель» [6, с.323].

Нам кажется, что настоящий прогноз носит достаточно универсальный характер, он характерен для всех национальных систем образования, всех стран мирового сообщества.

С 2004 года прошло 7 лет, произошли существенные изменения во многих сферах жизни, в меньшей степени – духовно-нравственной, что и не удивительно. Главный регулятор всех государственных и общественных отношений – рынок (капитал), который пока определяет все и вся. В 2011г. в России вышла замечательная монография «Человек и общество: ноосферное развитие», где авторы, известные ученые России (В.П. Казначеев, С.И. Григорьев, А.М. Егорычев, А.И. Субетто, В.Л. Макаров, В.К. Батурин, А.Д. Урсул и др.). выразили свою позицию в следующей формулировке: «Переход в новую сферу общественного развития – ноосферного, при существующем духовно-нравственном состоянии общества невозможен» [7]. При этом, отметили главную причину такого состояния – это современная модель экономики, которая творит соответствующую философию жизни человека, его мировоззрение. Философ В.К. Батурин считает: «Образно говоря, экономика как онто-аксиологическая конструкция, обслуживающая только меркантильно-эгоистические устремления в человеке, стала тем средством отбора, фильтрации всего наихудшего и нелепого, что тут же шло в конкретные человеческие практики и, наоборот, в них не допускалось ничего истинно философского-целостного, обоснованного, действительно разумного и духовно-нравственного» [7, с. 93].

Недооценка роли культуры и образования, имеющего гуманитарную направленность, это естественное состояние общества, в основе своей содержащее базовый принцип жизненной организации – экономоцентризм.

Та страна, которая раньше всех осознает роль культуры и образования в развитии человека, государства и общества в XXI веке, включит этот мощный ресурс в воспроизводство всех социальных институтов и, прежде всего, в воспроизводство и развитие человеческого потенциала, такая страна займет лидирующее положение в мировой цивилизации, будет определять вектор ноосферного развития человеческого сообщества, систему ноосферной коммуникации.

Мировая система образования сегодня переживает гуманитарный кризис, один из самых глубочайших кризисов, поражающих мировое сообщество. Ориентация глав государств мирового сообщества на образование лишь как на средство решения экономических проблем не позволяет решать главную задачу – формирование человека разумного и духовного, ноосферного. «Суть гуманитарного кризиса состоит в примитивизации базовых нравственных оснований, в утере обществом необходимой энергии противостояния не должному, без

которой невозможно нормальное общественное развитие, нормальное функционирование экономики, политических, правовых отношений и пр. Этот кризис опаснее для общества, чем технологический, экологический и демографический кризисы» [6,с.18].

Самым любопытным моментом в обозначенной проблематике является то, что интерес к ней проявляется, в большей мере, лишь научно-образовательным сообществом России (определенной ее частью). Однако, проблема гуманитарного кризиса в образовании в результате разнообразных реформ и модернизаций на уровне правительства и министерства образования, не рассматривается. Более того, проблема усугубляется тем, что разработка государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения происходила, с так называемым «учетом требований рынка труда и международных тенденций развития высшего образования» [8].

Дело в том, что пресловутый «учет требований» определялся лишь чиновниками Министерства («с учетом законодательных инициатив Министерства» [8,с. 16]. И, как показала дальнейшая практика, в рамках жесткого экономоцентризма, что выразилось в конкретных реалиях компетентностного подхода. Процитируем основоопределяющий тезис по разработки государственных образовательных стандартов: «Работа по организации разработки нового поколения государственных образовательных стандартов в Российской Федерации осуществлялась в соответствии с Комплексом мероприятий по реализации приоритетных направлений развития системы образования Российской Федерации на период до 2010 года и Планом мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005- 20102 года» [8,с. 17].

При чём тут Болонская декларация и система российского образования? При чём тут ценности и смыслы Европейской культуры, философские и методологические подходы к построению Европейского образования и перспективы развития Российской системы образования?

Достаточно четко и ясно на эти вопросы дает ответ известный специалист в России по проблемам высшего профессионального образования Е.Н. Селезнева: «с началом реформ 1990-х годов в России содержание национально-культурного наследия вообще перестало приниматься во внимание в либеральных проектах устройства российского социума и в

международных связях. В лучшем случае оно рассматривалось как «региональный ресурс», но в целом трактовалось как препятствие на пути к инновациям преимущественно западно-европейского происхождения, вообще как традиционалистская основа для адаптации «низшего класса» [9, с.8].

Обозначенный социально-политический подход и сыграл определяющую роль в разработке новых образовательных стандартов, определении базовых компетенций, в целом – всей методологии профессионального образования РФ.

Было бы ошибкой считать, что «как было кем-то задумано, так и сделано». В России существуют ряд научных школ, имеющих высокий авторитет (В.П. Казначеев, С.И. Григорьев, Г.В. Осипов, А.М. Егорычев, А.И. Субетто, О.Е. Кузнецов, В.К. Батурин, Ю.А. Блинков, В.И. Патрушев, Г.Н. Бутырин, др.), которые осуществляют огромную работу по противодействию вульгарно-рыночной стратегии развития общества и системы национального образования. Ими формируется мощная научная и социальная аргументация на переориентацию общественного развития страны на ноосферный путь, на основе идей великого русского учёного В.И. Вернадского. Настоящие ученые едины во мнении, которое можно выразить как основную гипотезу их проекта: экономоцентризм, положенный в основу организации жизнеустройства общества, реализуемый в стратегии либерально (вульгарно) – рыночных реформ и модернизации всех социальных институтов – основная причина социальной неэффективности развития системы национального образования, всего общественного развития.

Рассуждая о гуманитаризации, в рамках проблемы актуализации интеграционных и коммуникативных процессов в современной системе образования, необходимо отметить следующее: целевая направленность высшего профессионального образования должна нести в себе интеграцию двух начал, духовного и материального, выражающихся в формировании ценностных установок у обучающихся, позволяющих иметь мировоззренческую картину мира, личностное отношение к окружающей реальности, в способности бесконфликтно строить систему коммуникативных отношений.

Профессиональное образование, интегрирующее в своем содержании профессиональное и гуманитарное (в равных пропорциях), где гуманитарное есть отражение родной национальной культуры, способно решать важнейшие задачи по формированию общей культуры населения, повышению ее духовно-нравственного и интеллектуального потенциала.

Личность, сотворенная таким образованием способна решить любые экономические, экологические, культурные и социальные проблемы и задачи.

Принимая концептуальную модель, выражающую единство мира, необходимо признать и определенную социокультурную интеграцию всех народов мира в единое мировое сообщество, что предполагает и особую интеграцию национальных образовательных систем (но не унификацию) на общих универсальных принципах жизни.

Сохранения баланса векторов «интеграция – дезинтеграция» - главная задача всех систем управления социальными процессами. Разбалансировка обозначенных векторов на глобальном уровне может серьезно деформировать мировое социальное пространство, усложнить социальный прогресс, или, как худший вариант, вызвать процессы, ведущие к полной дезорганизации социальной системы.

Сегодня как никогда возрастает роль управления, как процесса целенаправленного воздействия на определенный объект для обеспечения его эффективного функционирования и развития. Сложность управления национальными системами образования очевидна.

В XXI веке произошло значительное усложнение всех структур мирового сообщества, возросла социокультурная динамика, обострились социальные взаимоотношения между государствами и народами. Начало приходит понимание того, что планета Земля есть сложная биосоциальная система, где все взаимосвязано. В своем развитии человеческая цивилизация подошла к границе, за которой - путь управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного сообщества. Переход в новое состояние мировой цивилизации – это исторический эпохальный момент в ее развитии, где образование будет играть определяющую роль.

Управление в образовании означает, прежде всего, поддержание ее устойчивого равновесия, придание ее движению правильной ориентации на будущее время, с учетом национальных интересов государства и общества.

Все государства мира сегодня озабочены необходимостью постоянной технической и социальной модернизацией, что невозможно без модернизационных преобразований и в сфере образования. Но, как справедливо отмечает многие ученые, технологические, инновационные прорывы сегодня обусловлены (интегрированы) гуманитарным прогрессом. Именно гуманитарному образованию принадлежит историческая роль

прогресса любого государства в формировании творческого потенциала нации, всего человечества в переходе к управляемой социоприродной эволюции.

Итак, гуманитарная составляющая высшего профессионального образования выступает предпосылкой целостной системы, обеспечивающей технологический прорыв любого государства и всего человечества к новой системе организации жизнедеятельности. Сегодня важно выявить основные факторы, мешающие российской национальной системе образования выполнить свою историческую миссию, это:

- Во-первых, невысокий уровень государственного финансирования системы высшего профессионального образования.
- Во-вторых, управление образованием не соответствует уровню цивилизационного развития современного общества.
- В-третьих, полная ориентация национальной системы образования на образовательные технологии, ценности и смыслы западной культуры.
- В-четвертых, «опускание» профессора вуза до тьютера, добытчика денежных средств, ремесленника, уход от традиции фундаментализации образования.
- В-пятых, в государственных образовательных стандартах последнего поколения нарушен баланс соотношения гуманитарных и чисто профессиональных знаний.

Обозначенные факторы, присущие российской системе образования, в определенном плане, присущи многим национальным системам образования.

Исходя из необходимости учета концепции «единого мира», основных целей, принципов и направлений формирования социального государства XXI века с ноосферной ориентацией, а также учитывая национальную специфику образовательных систем различных государств, их территориальной раделенности или единства, можно говорить о необходимости формирования региональных образовательных пространств, которые будут важным базисом к дальнейшей интеграции государств, народов и этносов. Как пример: единое образовательное пространство России, Казахстана, Украины и Белоруссии, в будущем, присоединение других стран СНГ.

Такое образовательное пространство будет способствовать обогащению всех национальных систем образования, укреплять демократические принципы и традиции в образовательном процессе, способствовать развитию национальных культур и эффективно формировать глобальную коммуникативную систему межнациональных отношений.

В таком интегрированном региональном образовательном пространстве нам видится исторический смысл развития государств и народов бывшего Советского Союза.

Литература:

1. Субетто А.И. Требования к развитию системы непрерывного профессионального образования как базы стратегии ноосферного развития России в начале XXI века.- СПб.-Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008.- 44 с.
2. Маркова Н. Е. Культуринтервенция. – М.: Квадрат-С, 2001. – 90 с.
- Субетто А.И. Ноосферное образовательное общество как социум социальной ответственности XXI века: препринт. – М.: Изд. РГСУ, 2009. – 22 с.
3. Ломакина Т.Ю., Огородникова Е.И., др. Особенности процесса интеграции непрерывного образования при ступенчатой подготовке кадров. – М.: Изд. ИТО и П РАО, 2000. – 127 с.
4. Россия и мир в 2002 году (Доклад Национального разведывательного совета США «Контурь мирового будущего». Шубин А. «Россия – 2020: будущее страны в условиях глобальных перемен»). – М.: Изд. «Европа», 2005. – 221 с.
5. Кузык Б.Н., Агеев А.И., др. Россия в пространстве и времени. – М.: ИЭС, 2004. – 336 с.
6. Человек и общество: ноосферное развитие. / Под ред. В.Н. Василенко и др. – М., Белгород: Белгор. обл. типогр., 2011. – 485 с.
7. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: законодательно-нормативная база проектирования и реализация: Учебно-информационное издание. – М.: ИЦКПС, КСУМО и НМСВШ, 2009. – 100 с.
8. Социальная энергетика христианской культуры в формировании идентичности славянского мира // Славянский мир в третьем тысячелетии. - М.: ИС РАН, ГАСК, 2008, с. 4-14.

В работе обоснована необходимость разработки холистического подхода на основе баланса взаимодействия Бытия и Небытия в трех пространствах событий с помощью нового математического аппарата для исследования категории самодвижения в развитии общества. Выделены три базовых процесса в самодвижении общества. Рассмотрены примеры дуализма и триединства в социологии. Обсуждены понятия «статика» и «динамика» в социологии. Предложена система рабочих гипотез холистического подхода.

Человек, социальная группа и общество характеризуются самодвижением и индивидуальными свойствами, которые никогда не повторяются, изменяются во времени и пространстве. Попытки формализовать циклические процессы, в которых они участвуют, в рамках атомистической парадигмы не дали объективных результатов /Э. Дюркгейм, П. Сорокин/. В ней постулируются сильные положения: одинаковость или тождественность частиц, то есть возможность пренебрегать изменениями структуры динамических элементов; дихотомическая модель равновесия и линейная связь ускорения с приложенной внешней силой. В результате механика и термодинамика пренебрегают феноменом самодвижения объектов природы. Отличие же социальных и биологических объектов от механических и термодинамических систем как раз и состоит, в первую очередь, в способности обладать самодвижением. Они сами порождают внутренние «силы» и цели для своего самодвижения. Поэтому исследование общества на основе атомистической парадигмы, как предполагал О. Конт на заре становления социологии, как самостоятельной науки, оказалось необъективным. Для исследования категории самодвижения, да еще приводящей к развитию общества, необходимо искать новые подходы к исследованию законов природы с помощью иного математического аппарата. Ниже рассмотрим аргументы в пользу такой точки зрения.

История взаимосвязи социологии и математики имеет древние корни и ряд драматических моментов. Социология стимулировала разработку статистического метода анализа объектов природы, который привел к появлению теории вероятностей и статистической физики. Однако с развитием этих аналитических аппаратов возникли сложности во

взаимопонимании социологов, физиков и математиков /Ю.Н.Толстая/. Мысль О. Конта представить социологию как вершину научных знаний, опирающуюся на математику, астрономию, физику, химию, биологию и физиологию человека, оказалась нереализованной. Социальные закономерности не могут основываться на простых аксиомах математики /Э. Дюркгейм/. Попытки же найти универсальные дедуктивные начала социологии в XIX и XX веках на подобии законов механики, как показал П.Сорокин, привели к противоречиям с социальным опытом эволюции.

Без учета феномена самодвижения в социологии сегодня возникли разночтения исходных понятий «статика» и «динамика». Под динамикой в физике понимается движение тел под действием внешней силы (дина – сила), а социологи стали понимать под «социодинамикой» любые изменения в пространстве и времени. Но есть три разных феномена: самодвижение, относящееся к физике становления Бытия, динамические процессы в физике консервативных систем (движение бесструктурных частиц под действием внешней силы), и их результирующая, категория необратимого взаимодействия Бытия и Небытия в наблюдаемых явлениях природы. То есть объективно термин «социодинамика» охватывает три разных социальных феномена: самодвижение, процесс изменения под действием внешних сил и их результирующий процесс.

Проблема же «статики» для социологии остается до сих пор актуальной. Классическая физика исследует равновесие систем, состоящих из пассивных динамических элементов (материальных точек), пренебрегая взаимодействием Бытия и Небытия. Социология же исследует самодвижение активных объектов, участвующих в жизненном цикле и принадлежащих множеству взаимодействий Бытия и Небытия. Что есть «статика» для описания жизненного цикла таких систем? Или какова должна быть модель равновесия общества? Ответ на эти вопросы остаются актуальными для современной социологии и для современной физики сложных систем.

Причину неприменимости для социологии базовых положений атомистической парадигмы можно видеть при анализе ее исходных гипотез и положений.

1) Гипотеза Демокрита о существовании в природе наименьших неделимых частиц с постоянными свойствами – атомов. Экспериментально физика не знает таких объектов в природе. Все известные микро- и макрочастицы живут конечное время и изменяют свои свойства. При этом биологический

организм представляет собой «вихрь» /Клод Бернар/, полностью обменивающийся своими химическими элементами не один раз за время своей жизни. Так и общество полностью изменяет состав своих индивидуумов в результате жизненного цикла: рождения, жизни и гибели людей.

2) Р. Декарт предложил и построил внешнюю систему отсчета на принципе дуализма для описания движения тел в пространстве и времени. - У целостной же системы нет внешней системы отсчета по определению понятия целое /апории Зенона, Дж. Бруно, Г. Гегель/. Целостная система сама формирует наши представления о веществе, пространстве и времени. Сегодня это положение разрабатывается в реляционной физике /Ю. С. Владимиров/. Общество, как целостная система, обладает внутренними «силами», приводящими к его самодвижению относительно внутренних и внешних переменных.

3) Г. Галилей заменил тело его центром тяжести - материальной точкой для описания его равновесия и движения в пространстве и времени. Тела, кроме центра тяжести, характеризуются переменной структурой, определяющей их эволюцию. Это упрощение приемлемо только для некоторых механических систем при определенных условиях.

4) И. Ньютон определил условия, при которых можно пренебрегать «врожденной силой инерции» (структурными изменениями тел), и пользоваться дихотомической моделью равновесия: «сила действия равна силе противодействия», зависимость ускорения центра тяжести тела от приложенной силы линейна.

Механика Ньютона и термодинамика без феномена самодвижения не подходят для описания законов общества.

5) В статистической физике модель самодвижения, на основе законов механики Ньютона, приводит эволюцию замкнутых систем к росту хаоса и деградации организации системы (статистическому выражению второго закона термодинамики /Л. Больцман, 1878/). Силу самодвижения обеспечивает свободная энергия образования системы, которая стремится к своему минимуму, а энтропия, как мера хаоса, - к своему максимуму. Такое описание эволюции, без учета изменения структуры частиц, противоречит опыту существования и развития природы, включая человека и общество.

Модели эволюции в статистической физике, как и в социологии, привели к противоречивым результатам. В идеале социальные системы стремятся к гармонизации отношений структурных параметров /Л. Пачоли, И. Кеплер, Г. Лейбниц, Ш.

Фурье, Н.В. Бугаев, В.А. Шмаков, А.Ф. Лосев/, а механические системы, при пренебрежении структурой, стремятся к максимальному хаосу /Л. Больцман, Дж. Гиббс/.

Снятие этого противоречия приведет к дальнейшему развитию статистических методов, поиску новых моделей самодвижения и развития объектов природы и общества. Рассмотрим возможные предпосылки для разрешения этого противоречия в описании эволюции.

Среди повторяющихся в обществе процессов особая роль принадлежит жизненным циклам: появление, развитие и исчезновение человека, социальной группы или общества. Жизненный цикл характеризуется принципом триединства. Как следствие этого в социологии уже выделено множество различных триад. Их вводили О. Конт¹¹, Э. Дюркгейм¹², И. Кант, И. Фихте, Г. Гегель¹³, К. Маркс¹⁴, Ш. Фурье¹⁵, П. Сорокин¹⁶ и другие. Принцип триединства природы известен со времен эллинов, ведов и русов. Он лежит в основе философии, эстетики, физики, экономики, социологии и многих религий. Однако, как заметил Г. Гегель, недостаточно выделения триады: «тезис-антитезис-синтез». Надо знать также еще, как изменяется её содержание на каждой ступени иерархии общества и при каждом новом шаге его эволюции, а также в процессе познания природы. Для этого нужна новая математика со своим «количеством, качеством и мерой» [1].

Рассматривая же циклические процессы жизнедеятельности, повторяющимися явлениями в обществе являются, например, борьба за существование, стремление активных объектов к уравниванию противоположностей, которое характеризуется принципом дуализма. Ряд мыслителей выделял этот принцип как главный /К. Маркс, В.И. Ленин/, характеризующий самодвижение общества к некоторому конечному равновесию. Успехи атомистической парадигмы, в основе которой лежит принцип дуализма, привели к

¹¹ Закон трех стадий Конта О.

¹² Дюркгейм Э. ввел триаду: солидарность, сплоченность, согласие.

¹³ И. Кант, И. Фихте, Г. Гегель исследовали триаду «тезис-антитезис-синтез».

¹⁴ К. Маркс рассматривал несколько триад: три составные части учения. Суть научно-технического прогресса: источники энергии, способы передачи энергии и исполнительные механизмы. Товар - деньги - товар.

¹⁵ Ш. Фурье предложил рекурсию в распределении денег, согласно трем фалангам указательного пальца человека.

¹⁶ П. Сорокин исследовал триады: общество, культура и личность, «значение — ценность - норма».

определенному научно-техническому прогрессу, однако он не обеспечил соответствующего роста культуры всего общества.

Кроме указанных выше универсальных повторяющихся процессов, в обществе идет ещё процесс борьбы нового со старым, отжившим, мешающим дальнейшему его развитию, приводящий к эволюции общества. Исследование этой борьбы послужило основой для разработки философии войны: развитие общества определяется эволюцией его институтов: государства, экономики и форм социальной борьбы [2].

В.И. Ленин высказал важнейшее предположение: когда гуманитарные науки достигают такой ясности мысли, что математика становится применимой, открываются новые закономерности в сфере их исследований. Однако он не мог предвидеть, что для открытия социальных закономерностей нужны иная методология познания и другой аппарат математики, аксиомы которого должны приводить, в частности, к феномену самодвижения общества.

На необходимость устанавливать соответствие между свойствами исследуемого объекта и исходными аксиомами математического аппарата указал еще Л. Больцман /1903/. Он подчеркивал, что его определение статистической энтропии, равной мере хаоса, справедливо только для описания систем, состоящих из материальных точек. Тем не менее, за неимением другой модели, такое определение энтропии (и стремления эволюции к хаосу) стали использовать для сложных систем, включая природу и общество. В традиционной статистической физике определен только процесс рассеяния энергии, но не рассматриваются законы структурной гармонии. Материальные точки могут в таком случае только рассеивать свободную энергию, и не связаны между собой структурными «силами», в отличие от реальных систем, в том числе, биологических и социальных систем, которые «умеют» концентрировать свободную энергию для производства полезной работы /С.А. Подолинский, 1880/.

В результате наука, пренебрегая феноменами самодвижения и концентрации свободной энергии, пришла к различным теоретическим парадоксам: «тепловой смерти Вселенной», «порядок из хаоса» /И. Пригожин/, «Бог не играет в кости» /Рассела - Эйнштейна/, а на практике она привела к росту социальных кризисов, техногенных аварий и экологических катастроф.

Следовательно, поиск и разработка способов описания феноменов самодвижения, концентрации энергии и развития, является актуальной задачей современной социологии.

Сегодня в социологии применяются различные аналитические аппараты: дифференциальное и интегральное исчисления /Дмитриев М.Г., Жукова Г.С./, теория множеств /Жуков В.И. /, игровое и имитационное моделирование на ЭВМ /В. Вайндлих, В.А. Шведовский/, синергетика и термодинамика диссипативных процессов /А.К. Гуц, Ю.В.Фролова/.

Каждый математический аппарат разработан для исследования определенного явления природы при определенных условиях его рассмотрения. Однако современная физика, опирающаяся на эти аналитические аппараты, не отличает живой организм от косного тела /Л.А. Блюменфельд/, и, следовательно, невозможно построить в атомистической парадигме адекватные модели самодвижения, концентрации энергии и развития общества как целостной системы. Эти феномены не описаны еще в современной науке. В результате социология развивается как гуманитарная наука, в которой математика играет второстепенную и прикладную роль /Г.И. Осадчая, Т.Н. Юдина, О.А. Уржа, В.И. Патрушев/. Тем не менее, В.И. Жуков поставил задачу в своих трудах и докладах: искать адекватные математические основы для дальнейшего развития социологии.

Законы механики Ньютона, термодинамики и статистической физики оказались неприменимыми к основам социологии не только потому, что они «линейны», как писал П.Сорокин, а еще и потому что они описывают только бинарные взаимодействия и не учитывают «силы», обусловленные структурными изменениями организации круговорота природы. Но именно эти «силы» определяют феномены самодвижения, концентрации энергии и развития биологических и социальных систем, их работу против второго закона термодинамики /Н.А. Умов, 1902/.

В науке еще не решена проблема: как построить модель равновесия трех «сил», описывающую становление Бытия, поскольку оно включает в себя феномены самодвижения, концентрации свободной энергии и развития за счет изменения структуры. Замалчивание же существования этой проблемы в науке связано с исследованием закономерностей социальной борьбы в обществе [3].

Итак, эволюция объектов природы связана с изменением их структуры. Замена же тел материальными точками привела к потере информации о триединстве «сил», законах гармонии, памяти и воле объектов природы /А. Бергсон/. Исследование самодвижения, концентрации свободной энергии и развития общества должно вестись за рамками постулата Л. Больцмана,

эргодической гипотезы и марковских процессов [4]. Следовательно, чтобы социология могла стать вершиной науки - «социальной физикой», она должна использовать иной подход, с другим аналитическим аппаратом¹⁷, описывающим феномены самодвижения, концентрации свободной энергии и развития объектов природы [5,6].

Человек, социальная группа или общество сами вырабатывают способы и силы для своего самодвижения. Общество же исследуется изнутри самим человеком во внутренней системе отсчета, а механика описывает во внешней системе отсчета движение материальных точек под действием внешней силы в лабораторных условиях проведения экспериментов. «Человек - ось эволюции и единица природы», писал П.Т.Шарден, и по адекватности физической модели эволюции человека или общества может быть определен уровень объективности научных знаний.

Попытки найти линейные или простые закономерности в любых явлениях природы есть свойство человеческой психики - закон Вебера-Фехнера. Последний подтвердил старую догадку эллинов, ведов и русов о том, что видимый мир иллюзорен, и фундаментальные законы природы и общества не познаваемы на основе чувств и интуиции человека. Из этого следует принципиальная ограниченность гуманитарных исследований на основе линейных математических моделей, ибо законы самодвижения, концентрации энергии и развития характеризуются нелинейными алгоритмами.

Человек может преодолевать свою ограниченность (видеть, использовать лишь линейные закономерности), как эмпирическим путем исследования, так и разработкой нелинейного математического аппарата, например, в работах /А.Б.Васильевой, А.А.Плотникова/.

Для адекватного описания самодвижения, концентрации свободной энергии и развития общества нужен новый математический аппарат, где элементы, функции и уравнения возникают, преобразуются и элиминируют по некоторому

¹⁷ Трехсущностные функции, необходимые для описания взаимодействия трех «сил», могут не иметь производной /К.Вейерштрассе/, поэтому для их описания нужен принципиально другой математический аппарат. Статистическая физика учитывает изменение химической структуры элементов только в адиабатическом приближении или как суперпозицию движения частиц и их химического превращения. А если они влияют друг на друга, то известные положения статистической физики для них не применимы /М.Планк/.

алгоритму, сохраняя нечто целое и описывая все более усложняющиеся закономерности взаимодействий в социальном или биологическом организме.

Когда субъект и объект познания совпадают, возникают условия глубокого проникновения в законы природы /С. Франк/. А в случае, когда еще и есть соответствующий математический аппарат для моделирования феномена самодвижения, имеется возможность не только познавать сложные законы развития или разрушения организации природы и общества, но и решать прогностические задачи, предвидеть будущее.

Ряд социологов /П. Сорокин, Э.П. Андреев, Г.В. Осипов/ предлагали для математизации социологии вернуться к физике и социологии Аристотеля – к телеологическому подходу, где все происходящее в обществе имеет цель, смысл и свою причину на основе принципа триединства природы - целостности системы и самодвижения её трех взаимодействующих частей.

В трудах Платона выделена целостность природы как необратимое взаимодействие Бытия и Небытия. Целостность системы - это признак закона сохранения энергии в физике. Энергия – единственное нечто, что остаётся в системе постоянным за бесконечное время /А. Пуанкаре, А. Эйнштейн/. Триединство есть образ изменения и взаимодействия трех структурных «сил», характеризующий это нечто постоянное и целое. Целостная и единая природа находится в вечном скрытом «покое» /Платон/, а три её части находятся в самодвижении, в поиске внутреннего равновесия между собой и целым. При этом предельное отношение между тремя структурными частями описывается золотой пропорцией или, как назвал свою книгу Лука Пачоли, «Божественной пропорцией» /1509/, которая количественно характеризует законы гармонизации отношений. «Миром правит Предустановленная гармония» - писал Г. Лейбниц в 1695 году. Эталоном этой гармонии может служить сам человек, в частности, отношение фаланг его указательного пальца описывается золотой пропорцией /Ш.Фурье. 1803/. Сегодня золотая пропорция стала использоваться в социологии /Давыдов А.А./, и экономике /Иванус А.И./, где ей соответствует, например, коэффициент Джини. В общем случае она есть характеристика внутреннего равновесия сложных систем [7]. Однако телеологический подход Аристотеля и принцип целостности природы Платона не были формализованы, так как не было соответствующего математического аппарата, и потому они были преданы забвению. Теория золотой пропорции, имеющая начало в пифагорейской школе, также оказалась не разработанной. До сих пор идет

дискуссия: то ли золотая пропорция уникальна, то ли она одна из многих равноправных констант в природе?

Для преодоления противоречия статистического выражения второго закона термодинамики феноменам концентрации энергии и развития сложных систем автор ввел в теорию вероятностей новые математические функции: меры хаоса и порядка, сумма которых равна постоянной величине. И определил в статистической физике их равновесие в трех взаимосвязанных классах переменных, добавил распределение по структурному многообразию динамических элементов. Это позволило построить модель равновесия процессов рассеяния и концентрации энергии. Такая модель равновесия включает известную статистическую модель равновесия как свой частный случай [8]. Для философии и социологии эту модель можно трактовать как баланс взаимодействия Бытия и Небытия в трех пространствах событий [9]. Из этой модели следует взаимодействие трех структурных «сил» как причина самодвижения. Самодвижение связано с взаимодействием трех «сил», которые могут возникать за счет стохастических резонансных взаимодействий, и не стремиться ни к какой цели, ни к гармонии, ни к дихотомическому равновесию. Но то, что находится, в результате самодвижения, в гармонии с существующими и будущими структурами Бытия, выживает и формирует становление Бытия. А все то, что оказалось, в результате самодвижения, не в гармонии с прошлыми и будущими структурами, уходит раньше или позже в Небытие. Поэтому все, давно существующее Бытие, характеризуется законами гармонии, в которых обнаруживается золотая пропорция, как количественный критерий равновесия трех «сил»: прошлого, настоящего и будущего.

Становление Бытия за счет увеличения структурного многообразия характеризует процесс развития и его можно описывать рекуррентным уравнением приращения структурной энтропии, где каждый шаг развития связан с предыдущим. Описание развития с помощью рекуррентного уравнения привело к обоснованию уникальной роли золотой пропорции в организации круговорота природы, как есть мера внутреннего равновесия трех первичных сущностей, с одной стороны, а с другой, она есть равенство двух вторичных противоположностей и описывает их уравнивание. На основе золотой пропорции можно выводить известные положения бинарной математики и физики консервативных систем, как частный случай.

Исследование предложенной модели позволило автору определить впервые отличие живого организма от косного тела по

способу стремления к внутреннему равновесию. Живое стремится к нему, преимущественно изменяя структуру динамических элементов. А неживое – изменяя место и интенсивность взаимодействия. Биологические и социальные системы в процессе эволюции и самодвижения совершенствуют свою способность концентрировать свободную энергию для совершения полезной работы за счет гармонизации внутренних структурных отношений по золотой пропорции [10]. Удалось также формализовать условия развития сложных систем, как увеличение структурной энтропии, и дать новое выражение свободной энергии образования систем, благодаря которой происходит естественный «отбор» в природе и обществе [5-11].

Исследование, применения модели равновесия хаоса и порядка к различным сложным системам позволили автору сформулировать систему гипотез для описания феноменов самодвижения, концентрации энергии и развития общества.

1) Описание общества как целого целесообразно начинать не с гипотезы Демокрита о существовании атомов, а с гипотезы Платона о существовании нечто постоянного и целого в природе, обусловленного взаимодействием Бытия и Небытия. Это означает, что вместо методологии редукционизма, от части к целому, следует пользоваться методологией холизма, от целого к исследованию эволюции его частей. Эта гипотеза Платона соответствует принципу сохранения энергии в современном естествознании. Этим целым может быть баланс необратимого взаимодействия Бытия и Небытия.

2) Вместо модели равновесия материальной точки, можно принять за основу модель уравнивания взаимодействия Бытия и Небытия. Введение новых функций, мер хаоса и порядка, в трех пространствах событий позволило впервые построить такую модель равновесия целостных систем.

3) Вместо внешней системы отсчета можно использовать внутреннюю, как меру отклонения отношения последующих структурных параметров от золотого сечения и от эталона развития по тройной золотой спирали [11].

4) Вместо внешней силы (механики Ньютона) целесообразно пользоваться свободной энергией образования системы, принятой ещё в статистической механике Дж. Гиббса, но определенной уже по-новому, в трех классах переменных. В этом случае свободная энергия осциллирует, может порождать резонансные взаимодействия и приводить к развитию организации круговорота природы, где части оказываются функционально сложнее породившей их системы.

Новый холистический подход (уравновешивание взаимодействий Бытия и Небытия) требует разработки математического аппарата для социологии с целью исследования и прогнозирования параметров, характерных для процессов развития и разрушения общества [11].

Таким образом, проблемы социологии способствовали не только дальнейшему развитию математического аппарата статистической физики, но и глубокому исследованию и обоснованию феноменов самодвижения, концентрации свободной энергии и развития общества.

Вывод

1. Законы и понятия атомистической парадигмы неприемлемы для исследования категории самодвижения.
2. Применяемые математические модели в социологии играют второстепенную роль, так как не рассматривают феномена самодвижения, из-за чего социология остается гуманитарной наукой.
3. Исследование и обоснование категории самодвижения, феноменов концентрации свободной энергии и развития общества возможно благодаря иному подходу с другим математическим аппаратом, учитывающим принципы триединства и дуализма.
4. Модель взаимодействия Бытия и Небытия в трех пространствах событий служит основой холистического подхода с иным аналитическим аппаратом для математизации социологии.

1. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. СПб., 2006.

2. Снесарев, А.Е. Философия войны. М., И.д. «Финансовый контроль», М., 2003.

3. Харитонов А.С. Фальсификация цели эволюции природы и общества к гармонии – основа информационных войн. //Информационные войны 2010, №3,. С. 37-43.

4. Азроянц Э.А, Харитонов А.С., Шелепин Л.А. "Немарковские процессы как новая парадигма", //Вопросы философии, 1999, №7, С. 94-104.

5. Харитонов А.С. Особенности математического моделирования социальных систем. //Социальная политика и социология 2009. №9. С. 191-198.

6. Харитонов А.С. Эволюция природы, человека и общества к тройственной гармонии. Вестник УМО вузов России.2010. №1С.172-188.

7. Харитонов А.С. Золотая пропорция как критерий равновесия. Сб. Метафизика XXI века, под редакцией Ю.С.Владимирова. М., Бином 2006. С. 251-255.

8. Харитонов А.С. " Структурное описание сложных систем". //Прикладная физика 2007. №1, С.5-10
9. Харитонов А.С., Шмидт В.В. Практикующая философия: religio и математический аппарат холизма (о необходимости восстановления телеологического подхода). Вопросы религии и религиоведение. 2010, том 1.. вып.2 С. 209-240.
- 10 . Харитонов А.С., Охнянская Л.Г. Системные принципы физиологии и симметрии рассеяния и концентрации энергии в биосистемах. 3-я международная конференция «Математическая биология и биоинформатика» в Пущино. М., 2010. С. 57-59.
11. Харитонов А.С. Новая парадигма устойчивого развития. И. ц. «Энергия». М., 2011.

Автор выражает благодарность В.А.Бунину за обсуждение работы и В.К.Руденко за научное и техническое редактирование работы.

Западная Сибирь и Русский Север: опыт сравнительно-исторического анализа по материалам календарной обрядности

(конец XIX – первая треть XX в.)¹⁸

Е.Ф. Фурсова

В статье делается попытка реконструкции северорусских переселенческих моделей и их трансформаций в Сибири на материалах календарной обрядности конца XIX – первой трети XX в. Сравнительно-исторический анализ переселенческих моделей с исходными моделями Русского Севера был осуществлен на основе полевых материалов автора, собранных в Архангельской, Вологодской, Новосибирской областях, Алтайском крае в 1980-2010-х гг.

На территории юга Западной Сибири выходцы с Русского Севера были представлены Архангельской, Вологодской, Санкт-Петербургской, Костромской губерниями (см. Список информаторов в Приложении). По данным сельскохозяйственных анкет 1916-1917 гг. выходцы из северорусских губерний проживали «вкраплениями» на территории Барнаульского,

¹⁸ Работа выполнена по проекту РГНФ 10-01-00470 «Сибирь и Русский Север: проблемы миграций и этнокультурных взаимодействий. XIX – начало XXI вв.». Экспедиционные работы были поддержаны грантами СО РАН (Восточнославянский этнографический отряд).

Каинского, Томского уездов Томской губернии (например, из Костромской губернии в д. Карасево Гондатьяевской волости, в д. Скалинское Чаусской волости, в д. Верх-Сузун Малышевской волости и пр.). В д. Маслянино Николаевской волости обосновались «вологодские» Замятины, Пузыревы, «новгородские» Кузнецовы, в д. Верх-Сузун Малышевской волости – семьи «воложан» Давыдовых («зырян»), Куткиных, Сейдуровых, Сельковых, Старцевых («зырян»), в д. Нижний Сузун Малышевской волости «костромчане» Дунаевы, Москвины, Сириткины, Смирновы и т.д.¹⁹ Согласно данным интервью, северорусские переселенцы не считали себя «российскими», к которым, по их мнению, относились украинцы, белорусы, южнорусские. Они отличали себя и от коренных старожилов-«чалдонов», «сибиряков» с их устроенным бытом, добротными модными костюмами и пр. Про чалдонов Ординской волости Барнаульского у. Томской губернии вологжане говорили: *«Чалдоны как-то поаккуратнее были. Мы-то, волговские, так ладно, так сошили, а они как-то шили по моде...»*²⁰ (рис. 1, 2).

Как показывают наблюдения, в новой социокультурной среде человек ведет себя не только как исполнитель усвоенных им с детства дедовских традиций, но выступает и как их активный интерпретатор, мыслитель. В этой связи исследование северорусских традиций в Сибири позволяет проследить процессы трансформации и адаптации перенесенных на новые земли форм организации жизнедеятельности, в их числе народных праздников. Анализ материала построен на сопоставлении авторских полевых данных, собранных в Новосибирской области, Алтайском крае, Каргопольском районе Архангельской области, Тотемском, Череповецком, Великоустюжском, Новослободском районах Вологодской области, а также публикаций этнографов-исследователей Русского Севера (рис. 3).

В период Святков молодые члены семей выходцев из северорусских губерний органично вливались в местные молодежные собрания, которые назывались таким привычным на Русском Севере словом «игришпа» (сиб., ПМА)²¹. Повсеместно «откупали избу» и договаривались с хозяевами за небольшую плату в виде пуда муки, мешка картошки или отработки (пилка

¹⁹ ГАТО. Ф. 239. Оп. 16. Д. 172, № 11; Д. 131, № 38 и пр.

²⁰ ПМА1990, А.С. Паршикова.

²¹ Ср. «игрища» в Белозерском, Кирилловском, Вашкинском, Вытегорском, Бабаевском районах Вологодской области. Святочные игрища Белозерья. Колядки. Подблюдные песни. Вологда: Областной научно-методический центр народного творчества, 1995. С. 4.

дров, уборка, другая помощь по хозяйству и пр.). На игрищах плясали, пели под гармонь частушки, девушки водили хороводы, что называлось «играть круга». Общественное мнение было благосклонно к тому, что при исполнении хоровых песен девушки сидели на коленях у юношей. В Сибири не существовало различия между формами молодежных гуляний, подобно Вологодчине, где собирались на «беседы» и «веселую»²² (рис. 4).

В этнографической литературе сложилось мнение о том, что ритуальные формы антиповедения – новогодние бесчинства были особенно характерны для Украины и Русского Севера [1. С. 172]. Маскирование, являясь архаичной частью русского святочного обряда, в Сибири сохранило костюмы (маски), прообразы которых восходят к ранним формам религии. Полевые материалы свидетельствуют о бытовании названий «машкорованные» (Ордынский район НСО), «шуликаны» (повсеместно). Такие же названия ряженых встречаются на Архангельском Севере, в Вологодчине (по р. Сухоне) [2. С. 16]²³. В 1910-1920-е гг. в среде вологодских переселенцев и их потомков маскирование считалось увлекательным и полезным занятием, в котором принимали участие не столько молодежь, сколько люди среднего и старшего возраста, отцы и матери больших семейств.

Согласно публикациям и авторским полевым материалам, на территории Русского Севера во время святок еще в 1930 – 1950-х гг. наряжались «в коня», «в журавля», «в медведя», «в покойника», «в барыню», «в бесошника», «в деда и бабу», «цыганами» и пр. [2. С. 17; 3. С. 344]. Часть персонажей святочных ряженых в Сибири оказалась устойчивой, часть была утрачена (например, образы журавля, барыни). Как следует из сообщений, наиболее широко здесь использовали прием травести. Например, для ряженья в коня вологодские переселенцы, как и сибиряки-старожилы, в качестве головы приспособляли швейку, на которую наматывали старую одежду. Затем становились в согнутом положении два человека и покрывались пологом (большим куском домотканины), сзади приделывали хвост. В Череповецком районе Вологодской губернии для сооружения коня брали большую плетёную корзину для переноски травы, прилаживали её наподобие рюкзака на спину и всё это покрывали пологом. Рядом с «конём» ходил человек, ряженный цыганом.

²² Веселая отличалась от беседы тем, что проходили в двух комнатах – в одной пели и плясали, а в другой уединялись и общались без посторонних глаз парни с девушками. ПМА2011, Тотемский район ВО.

²³ ПМА2011, г. Тотма ВО

Для ряженья «медведем» выворачивали наизнанку, мехом наружу, две шубы. Одну шубу одевали на плечи, продевая руки в рукава, а другую – на ноги и привязывали поясом к талии. На голову надевали вывернутую шапку, лицо закрывали марлей, руки – мохнатыми рукавицами. Детей готовили к приходу такого страшного ряженого, пугали: *«Мишка, вот медведь придёт, он тебя валянет»*. Это уже заранее наводило страх на домочадцев, особенно девушек, которые знали, что медведь кого-нибудь схватит и «валянет», т.е. повалит навзничь. В отличие от белорусских ряженных, северный «медведь», как и сибирский, обычно не изображал различные сцены из крестьянской жизни.

В Сибири в начале XX в. также не принято было разыгрывать сцены отпевания, публичные показы нагих, шутейные свадьбы²⁴. Ряженный «покойником» во всем белом бегал по деревне, заглядывая в окна пугал людей. Если к маскированным шуликанам отношение в большинстве случаев было благожелательным (кроме старообрядцев), то к «белым», «покойникам» обычно резко отрицательным, в связи с чем их называли «страшущими». В ряде сел Сузунской волости Барнаульского уезда Томской губернии разыгрывались целые сценки с занесением «покойника» в дом. При этом нарядившиеся исполняли шуточное «отпевание», после которого лежавший в белых погребальных одеждах парень вскакивал и пугал присутствующих.

В смешенной переселенческо-старожильческой среде встречались и женские ипостаси ряженных в белые одежды. *«И было так. Все белое оденут, за нами начнут бегать, мы визг поднимаем. И звали Белой бабой. «Белая баба, Белая баба!». На лицо белые маски сделают, с тыквой горячей носились. Пугали, да и все»*. По рассказам информаторов, подобные явления на кладбищах ассоциировались с «явлением с того света».

Рядились также «дедом и бабой»: *«Деду бороду сделают из льняной кудели, раньше же лён был. А тут шапка, и горб приделывали. Лицо закроют. Ходил в валенках»*. Некоторые шуликаны представлялись «стариками» и «старухами» – образ, который хорошо фиксируется как в Приобье, так и в Барабе, Кулунде. Их отличительными признаками были накладные патлатые волосы и бороды из пакли, рваная, «дряхлая» одежда и

²⁴ Сравни, например: Святочные игрища Белозерья. Колядки. Подблюдные песни. Вологда: Областной научно-методический центр народного творчества, 1995. С. 6.

горбатость; в руках они обычно держали посох-«бадажок».

Шуликаны заходили в дома для того, чтобы хозяева имели возможность совершить необходимый для своего благополучия ритуал, одарить пришельцев, что для изучаемого времени ясно осознавалось и выражалось в рассуждении «так надо». Символическое уничтожение атрибутов маскирования в костре, печи купание бывших шуликанами в крещенской проруби - все это символизировало избавление от вредоносных сил. Таким образом, очистительные обряды являлись неотъемлемой частью святочного ряженья.

Накануне Рождества хозяйки Череповецкого р-на в дд. Большой Двор, Никулино, Васюково, Шепелево вместе с ребятишками лепили «коровушек» («козликов, овечек» и пр.)²⁵. Для этого «наминали плотно» пресное тесто и готовые фигурки ставили в ночь на поветь, а утром выпекали их в русской печи и подавали на стол. В Сибири этот обычай фиксируется только у поздних переселенцев из Вологодской, Архангельской, Санкт-Петербургской губерний конца XIX – начала XX в., которые в отличие от сибиряков, к Рождеству пекли «шашни», «соchi» в форме фигурных пряников – «медвежат», «собачат». Потомки выходцев из Вологодской, Санктпетербургской губерний вспоминают, что специальные «формочки» были привезены из Европейской России²⁶. Посетивших дом в святочные дни одаривали этими пряниками в обмен на принесенные гостинцы. В качестве угощения готовились также «завятушки», «расстегаи» с рыбой, а также по сибирскому обычаю «пышки», «шаньги». По традиции стряпали «крендели», которые сначала варили в кипящей воде, а затем выпекали в русской печи. Северорусские переселенцы в отличие от чалдонов, угощали «славильщиков» не замороженными «сырчиками», но мороженым сладким хлебом. Хлебный мякиш толкли в сахарной пудре, «настолько наминали в этом сахаре, сколько он может вместить в себя», потом разрезали на кусочки и замораживали.

Полевые материалы позволяют предположить, что в Сибири, в отличие, например, от Вологодчины²⁷, фиксируются новогодние посевальные обряды. Так, в Ординской волости Барнаульского уезда под Новый год приходили ребята (мальчики) и разбрасывали зерно под припевку: «Сею, сею, посеваю, с Новым

²⁵ ПМА2011, Вологодская область.

²⁶ М.В. Глушаев, пос. Маслянино НСО.

²⁷ Например, Л.П. Кувылёва говорила: «Христославы не приходили, не было у нас этого. По домам не ходили. На Новый год посеять, зерно бросать тоже не ходили, у нас этого не было. И мама тичё не говорила»

годом поздравляю, с животом, с деточками...» Обычай купаться в крещенской проруби, столь распространенный среди сибирского старожильского населения, не однозначно воспринимался сибирскими переселенцами, которые говорили, что только слышали об этом от других. Отрицали существование такого обряда и информаторы Череповецкого района Вологодской области. Однако по другим данным, на Архангельском Севере, рядившиеся покойниками или животными должны были окунаться в Иордань [2. С. 21].

Северорусские переселенцы называли **Масленицу** по сибирскому обычаю «Масленкой» и связывали ее с выпечкой блинов. Информаторы вспоминали слова своих родителей о том, что прежде в Костромской или Архангельской губерниях больше выпекали овсяные блины, а уже в Сибири стало возможным лакомиться пшеничными. Масляничные забавы выходцев с Русского Севера не включали чисто сибирского обычая «взятие снежного городка». С приездом в Сибирь костромичи, вологжане, по их словам, отказывались ездить «на конях, на кошевах» в соседние деревни, но катались по улицам собственного селения на выездных санях, верхом ²⁸. Интерпретация обычая катаний на конях совпадала повсеместно: *«Катали всю родню, все покатаются на конях, чтобы ленок хороший вырос»*.

Информаторы отмечали также, что на прежней родине делали один большой масленичный костер на окраине села, а на новом местожительстве стали сооружать по-сибирски несколько небольших костров в разных местах деревни. Приведем воспоминание из с. Большой Двор Череповецкого района Вологодской области: *«Костры у нас жгли вот на Масленицу. Это называется «Масленицу жгли». Дров навозят и зажгут. Долго горело, все на Масленицу. Соберутся молодые и старые. До двенадцати часов все на Масленице. У костра сидят. А потом прогорать будет. «Масленица прощай, Христов день посылай!» То есть начинался Великий пост»* ²⁹.

Обычай «ездить к теще на блины» назывался «*кланяться родителям на Масленку*». Молодые ездили к родителям невесты «проститься», т.е. попросить прощение за возможные обиды. В Вологодчине в это время отмечали также т.н. «*отводины*», когда собирались на застолье гости, присутствовавшие ранее на свадьбе у молодоженов ³⁰.

²⁸ ПМА1999, А.В. Киселева, д. Спирино Ордынского р-на НСО.

²⁹ ПМА2011, М.А. Козлова.

³⁰ ПМА2011, Вологодская область.

В первой трети XX в. крестьяне Приобья, Барабинской лесостепи и Кулундинской степи значимость праздника **Пасхи**, отмечавшегося от воскресенья до воскресенья восьмью днями, подчеркивали соответствующей поговоркой: *«Вся Пасха как один день»*. До настоящего времени распространено представление об «играх солнца», т.е. движении лучиков: *«Когда ясная погода, его и видать. Оно на месте не стоит, а метлест»*³¹. К празднику готовили крашеные яйца, с которых начиналось разговение в семье, т.е. отказ от постной пищи. Разговение сопровождалось особым ритуалом: глава семьи разрезал крашеное яйцо на доли и раздавал каждому по кусочку, кроме того, все члены семьи обменивались между собой яйцами, передавая из рук в руки со словами *«Христос воскрес!»*. В Сибири, как и на Вологодчине не было традиции выпекать специальный пасхальный хлеб, но готовили много хлебобулочных изделий³². Красили яйца и к *«Родительскому дню»* как называли поминальный вторник на Фоминой недели сибирские вологжане и старожилы. В дореволюционные и первые послереволюционные годы на отпевание умерших собирались всей деревней, приносили и раздавали милостыню *«душам родителей»*. В качестве помина выпекали блины, шаньги, печенье. У сибирских вологжан не отмечена традиция закапывать в землю крашеные яйца на Пасху и выкапывать их на Троицу, как это имело место в Череповецком у. Вологодской губ.³³.

До того, как день **Первого мая** по старому стилю получил признание в качестве праздника солидарности трудящихся, этот день считался «гулевым» практически во всех восточнославянских этнографических группах. Старожилы и переселенцы собирались большими компаниями, пели песни, отдыхали. К Первому мая у русских Верхнего Приобья были приурочены сроки окончания весны. Встреча лета рассматривалась как праздник, в который, хотя «в церковь ходить не обязательно, но работать нежелательно». Празднование Первого мая как первого летнего дня было хорошо известно на Русском Севере, отмечено для Пинежского, Лешуконского, Холмогорского районов Архангельской области [4. С. 30-31].

³¹ ПМА1990, А.С. Паршикова.

³² ПМА2011. Людмила Петровна Кувылёва, д. Шепелёво Большедворского сельсовета Череповецкого района ВО.

³³ ПМА2011. Мария Алексеевна Козлова рассказывала: «На Пасху яйца зарывают в землю, а на Троицу выкапывают и наверх кладут, и новые тут же яйца кладут», д. Большой Двор Череповецкого района ВО.

Суббота накануне **Троицы** называлась «*Родительской*», когда, согласно народным представлениям, поминали не только умерших с покаянием, но и всех остальных, включая «утопленников, удавленников». На помин душ «родителей», как называли всех умерших предков-родственников, выпекали различные хлебобулочные изделия, блины. На могилы несли березовые веники, отдельные прутья втыкали в могильный холм – традиция, сохранявшаяся еще в 1980-1990-х гг.

При воспоминаниях о праздновании Троицы потомки северорусских переселенцев подчеркивали, что, если при основании поселков рядом не оказывалось березняков, то березы высаживали специально. Такие рощи, наряду с землей и водой, считались необходимым элементом крестьянской жизни, особенно праздников.

Накануне праздника Троицы российские пореформенные переселенцы втыкали срубленные молодые деревца березы у крыльца, около ворот. *«Раньше-то рубили, на конях привозили. На крылечко и в вороточки как сад наставят»*³⁴. Березовые ветки вставляли в рамы окон, а березовые веники укладывали над входными и внутренними дверями; в виде букетов они стояли на столах и на Божнице (*Божничку*). Избы расцветали букетами сирени, цветущей черемухи, ранеток, было принято нести цветы в церковь, если таковая была недалеко (рис. 5). Подобно сибирякам-старожилам и северным русским не существовало обычая стелить по полу траву [2. С. 31]. Засохшие деревца и травы сжигались в печи «вместе с дровами».

Праздник Троицы неженатая молодежь проводила в «березнике», «в березовой роще». Девушки плели венки из цветов огоньков, «богомолков» и пр. Во время гуляний желающие гадать бросали венки в воду в надежде узнать будущее, другие гуляли и приходили в венках домой, где вешали их в сених.

В селах вологодских переселенцев среди девушек бытовал обычай при сборе веников плести «березовые косы». Сплетенными в виде кос ветками селянки похлопывали себя по спине, говоря: *«Чтобы вот така была бы коса и у меня»*. Затем три таких зеленых «косы» приносили в избу, где укладывали на стол в виде шестиконечного креста³⁵.

Представление о березах как источнике витальных сил проявлялось и в обычае париться накануне Троицы свежим веником: до этого дня ходили в баню только со старыми заготовками (рис. 6, 7). При обламывании березовых веток

³⁴ ПМА1990, С.М. Ромадинова.

³⁵ ПМА1990, А.С. Паршикова.

читались заговоры. От жительницы с. Усть-Луковка Ордынского р-на мы услышали такую «молитву»: *«Господи, благослови, сохрани, нас, Господи на целый год от этой Троицы до другой Троицы. Как листики свежие и хорошие, чтобы и мы были свежими и хорошими...»*. Троицкие веники могли «приговариваться» пожилыми женщинами и на всю семью — для каждого члена в отдельности, так как париться одним и тем же веником считалось недопустимым. Наряду с березовыми вениками, запаривали троицкие травы: богородскую траву, ромашку, листья клубники. И этим отваром ополаскивали голову для того, чтобы не болела». После того как троицкая зелень увядала, ее, как и березы, разбрасывали по огороду или скармливали скоту ³⁶. Заметим, что на территории Архангельского Севера Северной экспедицией 1976 г. было зафиксировано аналогичное обрядовое парение в бане целебным веником и травами накануне Ивана Купалы [2. С. 34].

В среде вологодских переселенцев особенно любимы были игры «Бить-бежать», «Номера». Кумление между девушками проходило в березнике перед расстеленной скатертью с главным блюдом в виде яичницы. В некоторых местах левобережья р. Оби (дд. Сушиха, Усть-Луковка, Рогалево Ординской волости) кумление дополнялось изготовлением «кукушки» из травы. Игрушечную кукушку садили на ветку березы и спрашивали: *«Кукушка, кукушка, сколь я проживу?»* Если при этом начинала куковать живая кукушка, то девушка считала ³⁷. Под троицкую ночь кое-где молодежь разжигала костры. Делали это в березнике, подальше от населенных пунктов.

Как и у старожилов, следовавшее за Троицей воскресенье **яичного заговенья** у северян-переселенцев носило название *«яишно заговенье»* ³⁸. В этот день девушки готовили яичницу и угощали ею друг друга. Было также принято водить хороводы-«круга», которые заканчивались лишь на рассвете следующего дня. К этому дню на Вологодчине (Череповецкий у.) красили яйца, играли в игру под идентичным названием. В Сибири северяне сохранили в памяти только название «яишно заговенье», но игра была забыта ³⁹.

³⁶ ПМА1990, А.С. Паршикова.

³⁷ ПМА1990, С.М. Ромадинова.

³⁸ Название «Красная горка» не известно.

³⁹ Для игры заранее готовили распиленные деревянные «чурочки», которые расставляли вдоль дороги. Деревянным шаром старались сбить чурочки, и при попадании получали в качестве приза яичко. Не выбивший чурочку, наоборот, лишался своего яйца. Перед игрой

Общими для северных русских, как и для большинства восточнославянских старожилов и переселенцев Сибири, являлись купальские запреты, а также обливания, купания в день **Ивана Купалы**. Купальские обливания имели место во всех деревнях Приобья, Барабы, Васюганья и Кулунды. Обливания были приурочены к Купале, как обряды «вызова дождя», как известно, исполнявшиеся в случае необходимости и в другое время года. Потомок вологодских переселенцев Анна Степановна Паршикова вспоминала: *«Обливались – это заведёно было. Никуда хоть не выходи. И женщины с детьми высунуться только – сейчас ведро хоп! У каждого колодец был, у каждого вода своя. Иван Купала – обливаться обязательно надо!»*. Массовые обливания отличали сибиряков от «прародителей» - россиян мест выхода, в их числе с Русского Севера ⁴⁰. Вместе с тем, полевые исследования показали, что обычаи массовых обливаний живут в памяти пожилых жителей Тотемского района Вологодской области ⁴¹.

Вологодские переселенцы в Верхнем Приобье участвовали в купальских бесчинствах молодежи, которые были широко распространены в среде сибиряков-старожилов. На «рассташиху» компании юношей и девушек старались напакостить конкретным домохозяевам или жителям всей деревни: вытащить тяжелые вещи и перегородить дорогу, откатить на дальнее расстояние чью-либо телегу, перетащить скамейку и пр. *«Дак у нас и сейчас рассташиха есть. Видишь, кряж какой лежит. Девки приволокли оттадово. Уж второй год не можем убрать. Он наш собственный, только за пригоном был, а они вот притащили к ограде. Вот год лежит, зимовал уж»* ⁴².

Период от Ивана Купалы до Ильина дня выделялся особой ритуальной «чистотой» земных водоемов, это время считалось благоприятным для омовений. Зафиксированы обычаи насильственного обливания, в том числе сбрасывание в реку, омут. Купались вместе молодые и старые, мужчины и женщины: *«Мужики и бабы - все купаются. Хоть отдельно, хоть вместе –*

участники складывали все яйца чьей-нибудь старой бабушке в передник. Важность происходящего подчеркивалась присутствием старушки, которая сидела и наблюдала за ходом игры. ПМА2011, д. Шепелёво Череповецкого района ВО.

⁴⁰ ПМА2011. «На Иванов день траву не собирали, не купались. Папоротник не искали» (М.А. Козлова, д. Большой Двор Череповецкого района НСО).

⁴¹ ПМА2011, Е.И. Красавина, г. Тотьма Вологодской области.

⁴² ПМА1990, А.С. Паршикова.

все едино. На мужиках подштанники холщовые, скинул, пошел. У нас становины холщовые» ⁴³.

Вологодские переселенцы Сибири передавали из уст в уста рассказы о цветении папоротника в купальскую ночь, а пожилые женщины, занимавшиеся лечением, собирали целебные травы (богородскую, череду и пр.). Согласно полевым материалам здесь не наблюдался купальский обычай рвать березовые веники, париться ими в бане, а затем загадывать с их помощью на реке ⁴⁴. Купания воспрещались до и после указанных дней Купалы и Илии в силу распространенных поверий о нечистоте воды (информаторы на Русском Севере объясняли, что после Ильи «олень рога в воду опустил») ⁴⁵. Существовал жесткий запрет работать в особо «грозовую» Ильинскую пятницу, когда грозой могло убить нечестивого человека, нарушившего это правило.

Выводы. Привезенные переселенцами с Русского Севера восточнославянские в своей основе обычаи и обряды соприкасались с близко родственными, бытовавшими в Сибири более или менее длительный период. Исследование переселенческих и исходных этнокультурных моделей свидетельствует, что в Сибири сохранялся традиционный образ мышления северорусского крестьянина, но формы его выражения могли быть в определенной степени измененными, адаптированными к местным природно-климатическим и этническим условиям. При сохранении смыслового содержания обычая или обряда был возможен перенос календарных сроков исполнения. Таким образом, сравнительный анализ полевых материалов с мест первичного и вторичного проживания русских переселенцев позволил сделать выводы о традициях, подвергшихся наибольшей трансформации и базисных, неизменяемых элементах культуры.

Литература

1. Славянские древности. Этнолингвистический словарь. – Т.1. – М.: Международные отношения, 1995. – 577 с.

⁴³ ПМА1990, А.С. Паршикова.

⁴⁴ ПМА2011, М.И. Дружининская вспоминала: «Иванов день рвали веники, парились, шли к реке и бросали через левое плечо». Таким образом, гадали по движению веника.

⁴⁵ ПМА2011, М.А. Козлова по этому поводу говорила, что «олень в воду нас...ал», д. Большой Двор Череповецкого р-на ВО.

2. Макашина Т.С., Фролова А.В., Тучина О.А. Календарные и семейные праздники Русского Севера (конец 19 - начало XX веков). М.: Издательство «Звезда и крест», 2011. 260 с.

3. Фурсова Е.Ф. Русский Север и Западная Сибирь: анализ традиционной календарной обрядности XX века // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Издательство Института археологии и этнографии СО РАН, 2011. С. 344 – 348.

4. Дмитриева С.И. Фольклор и народное искусство русских Европейского Севера. – М.: Наука, 1988. – 240 с.

Приложение. Российские переселенцы конца XIX – первой четверти XX в. Информаторы православного вероисповедания.

Фамилия	Место рождения	Год рождения	Место проживания	Дополнительные сведения
1	2	3	4	5
Антипина Екатерина Власьевна	Верх-Красноярка Шипицынской волости Каинского у.	1916	Верх-Красноярка Северного р-на НСО	Родители приехали из России, предположительно Вологодской губ., ПМА1997, № 35
Веселова/по мужу Кондратьева Настасья Савельевна	Старая Русса Новгородской обл.	1925	Тогучин НСО	Приехала в Сибирь во время войны, ПМА2003, № 50, л. 2
Воробьева Елизавета Семеновна	Шепелёво Большедворского сельсовета Череповецкого р-на ВО	1915	Шепелёво Большедворского сельсовета Череповецкого р-на ВО	Всю жизнь жила и работала в Шепелёво, ПМА2011, л.58
Глушаев Михаил	Сосновка /Дуропут	1925	Маслянино НСО	Родители приехали с

Васильевич	овка Масляни нского р- на НСО			Гатчины, работали в г. Санкт-Петербурге, ПМА1989, № 17, л. 62 об.
Голомянова по мужу Кувылёва Людмила Петровна	Шепелё- во Боль- шедворс кого сельсове- та Че- реп-кого р-на ВО	1927	Шепелё- во Боль- шедворск ого сель- совета Черепове цкого р- на ВО	Всю жизнь жила и работала в Шепелёво, ПМА2011
Дружинин- ская/по мужу Мезенева Мария Ивановна	Шипи- цыно Велико- устюгс- кого р-на ВО	1936 (?)	Великий Устюг	ПМА2011
Киселева Александра Васильевна	Спирино Ординс- кой волости Барнаул- ского у.	1911 /26. 10	Спирино Ордынск ого р-на НСО	Родители приехали из д. Сосновки Макарьевского у. Костромской губ., ПМА1994, № 27
Козлова/по мужу Смирнова Мария Алексеевна	Большой Двор Черепо- вецкого р-на ВО	1916 /05. 02	Большой Двор Черепано вского р- на ВО	Родилась в д. Осиновке Ярославской губ., ПМА2011
Морозова Екатерина Фаддеевна	Сушиха Ординск ой волости	1900	Сушиха Ордынск ого р-на НСО	Родители были «волговские», из Вологодской губ., ПМА1993, № 27
Палютин/по матери Александров И.О.	Огурцово Новоси- бирского р-на НСО	1935	Огурцово Новосиби рского р- на НСО	По материнской линии приехали около 1909 г. из Архангельской губ., по отцу сибиряки
Ромадинова Софья Михайловна	Не известно	1900	Сушиха Ордынск ого р-на	Родители приехали из Вологодской губ.,

			НСО	ПМА1993, № 27
Сильницкая/ по мужу Хмелинина Вера Павловна	Елбань Масля- нинского р-на НСО	1921	Елбань Масляни нского р- на НСО	Родители приехали из «Великоустыинско го» у. Вологодской губ. в 1913 г., ПМА1989, № 17, л. 77

Толова/ по мужу Симакова Ольга Павловна	Костромск ая губ.	1902	Новобибе ево Болотни н-ского р-на НСО	Родители привезли ее из Костромской губ. в 1905 г., фамилия матери – Поплавухина, ПМА1989, № 16, л. 2
Фомина/по мужу Паршикова Анна Степановна	Усть- Луковка Ординско й волости Барнауль- ского у.	1907 /15.0 9	Усть- Луковка Ордынск ого р-на НСО	Родители по материнской линии из Вологодской губ., по отцу из Курской губ., ПМА1993, № 27
Феклѐнко- ва Анастасия Сергеевна	Шепелево Череповец -кого у. Вологодс- кой губ.	1929	Листвян ка Топкинс кого р-на КО	Привезли в детстве, ПМА1997, № 30, л. 26
Фурсова Лидия Трофимов- на	Верх Сузун Сузунско- го р-на НСО	1920	Верх Сузун Сузунско го р-на НСО	Родители из Костромской губ., ПМА1991, № 26, л. 26 об.
Царева Анастасия Васильевна	Петрянка Сольвыче- годского у. Архангель- ской губ.	1904	Верх- Алеус Ордынск ого р-на НСО	Привезли в четырёхмесячном возрасте из Архангельской губ. в 1904 г., ПМА1992, № 33а, л. 5, ПМА1992, № 23, л. 15 об.

СОКРАЩЕНИЯ

ВО – Вологодская область

ГАТО – Государственный архив Томской области

НСО – Новосибирская область

Энергетические проблемы земной среды обитания

П.Н. Дмитриев

Солнце отдает Земле 10^{21} ккал в год. Считается, что одна тысячная доля этого количества идёт на образование с помощью фотосинтеза 100 млрд. т зеленой массы. Она служит источником для всего живого – от бактерий гетеротрофов до человека.

К.Иванов

Выдвигаемая проблема при первых же попытках поиска подходов к её решению многократно усложняется, если особенно учитывать эволюционные права и возможности самой Природы (частью которой являемся и мы, люди). Давно не секрет, что антропогенная активность «приватизировала» все природные энергетические источники, которые становятся доступны всё более разнообразным и энергоёмким техногенным системам. Практикуя себя в качестве «единого собственника» разнообразных природных источников (и земных, и Солнечносистемных), человечество поставило себя над необъявленными непознанными целями возникновения и развития всего сообщества планет и самого Солнца.

Так рассматривая и представляя Гелиосферу (космофизическую пространственную отдельность заполненную солнечным ветром) в качестве «среды нашего обитания» мы одновременно взвалили на себя и ответственность за её долговременное функционирование. Это если мыслить и поступать всесторонне и разумно, в контексте программ развития всей планетной семьи. Но факты последнего тысячелетия однозначно утверждают, что управляющие «собственники» этой Среды Обитания сняли с себя всю ответственность. Впрочем, о нарастающем драматизме и противоречии между словом и делом

(мыслительной и деловой активностью) людей в плане конкретных физических действий отмечают и философы (Бердягина Л.А. «Возможна ли философия в современной культуре». ВФ, 2005, стр.11):

«Таким образом, «роман разума с действительностью» завершился катастрофой не только для разума, но и для действительности, испытавшей на себе «проективное насилие» философии. Но это значит, что мышление и действительность должны освободиться от взаимных обязательств...». (Подчеркнуто А.Д.).

Зашкаливание удовлетворения непомерно растущих человеческих потребностей уже «замечено» не только Природой земных процессов и состояний, но эволюционным трендом всей Солнечной системы. Естественно, что даже в космофизическом масштабе реагирование Природы идет с нарастанием: разнообразия, энергоемкости, скорости процессов и последующей их релаксации. То есть и рабочие сценарии энергетики Техносферы, и отклики среды, и средств приведения «в чувство» человечества (в прямом и переносном смыслах) неизбежно генерируют новые поколения планетофизических и космофизических процессов. Поэтому не следует удивляться учащающимся сообщениям – «впервые за время наблюдения...», а принимать это за узаконивающуюся норму обновляющейся реальности нашей Среды Обитания. Также естественно, что новое поколение природных процессов согласовано с глобальной программой эволюции Солнечной системы, о чем человечество оповещалось по новому информационному каналу в конце XIX и начале XX веков: «Письма Махатм», «Тайная Доктрина» (Е.Блаватская), Агни-Йога (Е.Рерих).

Легко догадаться, что указанный информационный канал и поступающая по нему опережающая информация Управляющими структурами современной Техногенной Цивилизации (ТЦ) «был замечен» весьма специфически. Эта специфика состояла в утверждении не рецензируемого человеческого сценария экономического развития вне любых альтернатив, т.е. «мы наш, мы новый мир построим». В этом сценарии воплощен в современной формулировке тезис об удовлетворения растущих потребностей на базе законодательства самого Человечества, без всякой коррекции на возможные альтернативы, исходящие из космических просторов и других форм жизни и цивилизаций.

1. Язык Природы и Человека

Да, язык Природы тоже специфичен и безальтернативен к безальтернативно настроенному современному языку самой Технической Цивилизации. Но на различие природного и человеческого языка ещё в древние времена было обращено внимание основополагающим знанием Платона. В новейшее время в 2001 году на эту проблему указал И. Пригожин (От существующего к возникающему: Время и сложность физических наук. Москва: Наука, 1985, стр.216):

«Наш век по праву можно считать веком исканий в изобразительном искусстве, музыке, литературе, науке. Мы всё ещё не в состоянии предсказать, чем завершится эта глава истории человечества. Несомненно лишь одно: она породила новый диалог между природой и человеком». (Выделено А.Д.).

К большому конфузу нашей фазы цивилизации ложь, упорная и многомерная, была положена, по существу, в основу всех точек сборок, разработанных программ антропогенной «прибыльной» активности. Особенно трагические последствия действия этих программ уже проявляются во взаимодействии с Живой Природой. Потребительская амбициозность людей, оформленная и закреплённая исторической реальностью человечества, в конечном итоге бросила вызов закономерностям Солнечной системы. Именно поэтому не лгущая Природа своим языком и средствами утверждает свое право на развивающееся Существующее – на естественное Бытие и Творчество. И как уже оповещено⁴⁶, на планете Земля развивается новая трудно исследуемая модель Будущего жизненных форм, для всех живых организмов, в том числе и для человечества.

Приведём расширенные дополнительные соображения, применяя заглавную формулировку И.Пригожина «От существующего к возникающему» (1985 г.), определимся следующим образом. Изначально в мегапространственных и временных масштабах Природы, в качестве её содержательного наполнения присутствует и Существующее и Возникающее, и Исчезающее. Возникающее нового поколения является вновь возникающим, без существующего предшественника. Причем, техносферно Возникающие системы производят насильственное вытеснение природного Существующего и Возникающего. То есть

⁴⁶ Дмитриев А.Н. Планетофизические перемены Земли. Новосибирск: ЗСО МСА, 2012, стр.7): «Следовательно, содержание каждого эмпирического мгновения (по В.Вернадскому) на нашей планете представляет собой элементарный акт смертельной схватки между Человеком и Природой».

техносферно Возникающее не имеет присущего себе исторически Существующего. Тогда, за счёт чего «оно возникает»?

Получилось так, что некая локальная космическая система, исторически управляющая человечеством и нашей планетой, к данному времени видимо запрограммировала возможность для строительства Техносферы, представляя собой, таким образом, новый образец Возникающего. Естественно, что природные системы земного организма, теснимые техногенными системами и процессами «терпели, сколько могли». Сейчас планета перешла на язык катастроф, а властная интеллектуальная элита Земли в энергетическом монологе своих мыслей и действий отвергла «унизительный диалог с Природой и мрачным язычеством». Неясного генезиса свет Голгофы «воссиял» и утвердился в великих техносферных свершениях человечества, поскольку умерщвляет собой всё живое. А сейчас этот «свет» мигает и гаснет, даже в самих элитных свершениях (даже в множащихся поколениях вооружений и в «спасительных Финансовых Храмах»). Это, по существу, Пиррова победа, потому, что на игровой сцене эволюции человечества Земли все отчетливее заявляют о себе «природные игроки», т.е. процессы, которые меняют основы существующей закономерности физического трехмерного мира. Отсюда легко догадаться, что могущество, достигнутое на основе долго существовавших физических законов пространства Эвклида, уже рушится (в природных и социальных средах), теснимое новыми качествами Пространства, т.е. новым творчеством Природы. Это Она рождает новые и отменяет законы уходящих в прошлое формопроявленных миров. Борьба человеческих (снова, человеческих-ли?) и природных законов, как это легко распознать, обострилась до «последнего и решительного боя».

Природа (в космофизических масштабах) делает свои ходы в ключе пересоздания и Среды Обитания и, естественно, перемены разнообразия живущих форм в создаваемой Ею «новой среде обитания» для очередного витка Жизни на Земле. И в этом отношении весьма важно обратиться к соображениям Балицкого (Вестник РАН, 2008, том.8, стр.718):

«При агрегировании индивидуальных стратегий возникает мегатенденция по преобразованию общества и его изменению в ту или другую сторону в зависимости от того, представителей каких контуров в нем больше...

В контексте сказанного прослеживается чрезвычайно интересный аспект. Дело в том, что все развитые религиозные доктрины в качестве основной цели ставят достижение божественного состояния сознания человека, при котором ему

открываются новые формы информационного взаимодействия с окружающим миром. Такая цель соответствует восьмому, самому высокому ментальному контуру и задает самый мощный и правильный вектор развития личности». (Подчеркнуто А.Д.).

Как социально ориентированный философ, Е.В.Балицкий хорошо вскрыл и вершины ментальной амбициозности (можно сказать на границе с гоминидностью) и непомерностью религиозной технологии по подсоединению каждого «к божественному состоянию сознания»⁴⁷ (включая и тех, а их большинство, кто не справляется с человеческим состоянием сознания). При этом, как в «ментальных контурах, так и в цивилизованных волнах» нет и намека на признание людьми спасительной природной роли и Права «Среды Обитания». То есть, Природа (без религиозного упоминания о ней) косвенно присутствует лишь в ментальном аспекте Богословия и долговременного программирования общества. В витальных биологических ресурсах, необходимых для питания физических тел (плоти), христианство усматривает лишь «подножие» для душ, подлежащих спасению. Применяемые для эволюции скоропреходящих социальных систем «законы жизни вечной» – вот и все реальные управляющие ценности в нашей Среде Обитания на Земле. Здесь уместно подчеркнуть, что скоротечная река социального законотворчества полностью захватила познавательные возможности Человечества и, как отмечают А.Бегич и Д.Меннинг (Никола Тесла и его дьявольское оружие. М.: Яуза:ЭКСМО, 2009, стр.325):

«Идеи Бзезинского, высказанные 25 лет назад, являются пророческими по отношению к современному состоянию дел в Море. Он предсказал путь, которым пошло наше общество. Эти предсказания, обоснованные и более чем реальные свидетельствуют о возникновении совершенно иного и гораздо менее привлекательного мироустройства. Представление о науке, как о молоте в руках политиков, реально существует и это нельзя игнорировать. Правительство должно учитывать подобную схему приоритетов при внедрении новых технических достижений».

⁴⁷ Неразрешимость задачи подсоединения человеческого сознания к божественному хорошо, например, иллюстрируется двухтысячелетней практикой христианской религии. Исторически, за указанный срок известно лишь десятки случаев, когда из многих миллионов верующих христиан достигали высокого уровня требуемого евангельского качества.

Приведённая выдержка из указанной книги всем существенна и хороша, кроме одного – не «предсказания Бжежинского», а его конкретное участие в планировании и разработки программ для техногенного будущего.

Но дело с Природой становится совершенно трагическим в религиозных идеологических постановлениях и психологических технологиях «спасения душ человеческих», то есть в проблемах по подсоединению человека (любого) к энерго- и информоемкости и мощности Божественного Сознания. Но ведь и Христос отмечал, что «не о всех молю, но о тех, которых Ты дал мне» (Еванг. от Иоанна, гл.17). Но если «для всех» и устроен земной полигон «спасительного» принуждения и тренировки человеческих сознаний (например, многочисленными жизнями каждой индивидуальности) по подсоединению к Воле Божьей. Здесь и возникает вопрос к Спасителям, а стоит ли разрушать Землю и превращать ее биосферу в фабрику страдания для огромного количества чувствующих существ? А где же священническое милосердие и Божественная Любовь? И почему жизнепредательство творцов Техносферы возведено в ранг доблести? Ведь требуемое подсоединение Человека к Богу нуждается во взаимном, в том числе и физическом соответствии. Об этом хорошо известно по эпизоду явления Божьей матери (на территории нынешнего Сергиева Посада) о.Сергию Радонежскому и его сослуживцам. Сергей поседел (наиболее сознательно и физиологически подготовленный к данному психоэксперименту), а иноки упали замертво. Эта встреча (видимо по необходимости) произошла в условиях огромного различия психофизических градиентов сознаний участников встречи.

Идеи и технологии «покаяния» становятся все более энергоёмкими и разрушительными, т.е. содержательно высокоэнтропийными. Совершенно невозможно понять, что имеется в виду в каждом призыве «покайтесь», кроме, конечно, политической нацеленности (всех призывов подобного рода) на разрушение Воли Народа. Но пока длятся и нарастают словесные бои, длится и нарастает техногенный разгром планетофизических закономерностей Земли и, в конечном итоге, нарастает количество страдания всех живых существ и форм. Вместе с тем, что это так, следует дальше из Агни-Йоги, где Махатмы сочли необходимым указать на то, что «нам не нужно ваше страдание, а нужно прохождение в Эволюцию».

2. О масштабах растущих потребностей

Несмотря на то, что избыточная разрушительная амбициозность человечества питается энергией роста искусственных потребностей и, крайне рискованная физика и метафизика этого роста вопиюще не исследована. Да собственно и сама «потребность» изучена весьма поверхностно, даже (или тем более) в поляризованных генерациях потребности в диполе «бомж–миллиардер». Естественно также предположение о том, что потребительские мегатенденции, а, следовательно, и мегаамбиции, формируются в пространстве строгих, и по существу, секретных процессов агрегации вошь миллиардеров («миллиардеры всех стран – объединяйтесь»). Надо также полагать, что на данном уровне искусственного избыточного потребления нравственно-этический корректор никакого отношения не имеет к установлению пределов потребления (следовательно, и производству амбиций) сверху. Берите, сколько сможете, но отнюдь, не сколько необходимо.

В этом отношении мегapotребители устремляются к «Божественному параметру потребления, но далеко не состояния» – Всомогущество, Власть и Слава – отсюда и вытекает глубокая солидарность в мыслях и поступках религиозных и финансовых элит. И, конечно, подсоединение к Богу на уровне сотрудничества и конкуренции в творческом аспекте (создание своего мира техносферы) оправдывает, как представляется элитам, любые формы и нормы человеческой потребительской корзины. Посмотрим на числовые оценки (Акимова, Хаскин, 2006).

Таблица 1
Рост техносферы и потери биосферы

№ № п\п	Показатель	1900 год	2000 год	Рост (в разы)
1.	Валовый Мировой продукт (в млрд. долл.)	60,0	30000,0	500,0
2.	Энергетическое потребление (в ТВт)	1,0	140,	14,0
3.	Численность людей (в млрд. чел.)	1,6	6,1	3,83
4.	Ресурсная добыча (в Гт/год)	0,6	125	208,34
5.	Потребление пресной воды (в км ³ /год)	360,0	5000,0	13,91
6.	Интенсивность убывания лесов (в млн. км ²)	46,5	38,7	0,83

7.	Потребление биоты (в %)	1,0	12,0	12,0
8.	Опустынивание земель (в млн. км ²)	28,0	36,0	1,29
9	Деграция земель (в млн. га)	140,0	1900,0	13,61
10.	Площадь техносферной поверхности (в млн. м ²)	13,0	3,80	2,92
11.	Гибель людей (в %)	0,5	2,5	5,0

Кратко рассматривая качество и объём потребления в военно-прикладных областях, приведём яркий пример подготовки «войны, как превосходной формы бизнеса» (по Ротшильду) на нашем арктическом регионе России. Крупномасштабное производство зарядов и средств их доставки по назначению (в основном атомные подводные лодки (АПЛ) и самолёты) вооружило всё Арктическое побережье (СССР, США, Европа). Имеет смысл привести источник данных и, таким образом, подсоединить читателя к новейшим научным данным в отношении сосредоточения радиоактивного материала Мурманской и Архангельской областей. Сошлёмся на работу А.А.Саркисов, С.А.Антипов, Р.И. Калинин и др. (Международное сотрудничество при ликвидации экологического наследия холодной войны в Арктическом регионе России. Ж-л «Арктика, экология и экономика», №3, 2011, стр.48-59).

Касаясь «отвязавшихся» потребностей человека, можно ознакомить читателя со следующими новыми данными (Экология и Жизнь, 2/2008, с.31):

«— за 20 последних лет население выросло на 34%; при этом для каждого человека, по нормам текущих лет, требуется на 33% больше ресурсов, чем «может дать Земля» (имеется в виду среднее, а не американское потребление ресурсов);

— в настоящее время считается, что: 30% земноводных видов, 23% млекопитающих, 12% птиц находятся под возрастающей угрозой вымирания;

— количество пресноводных рыб за последние 20 лет убыло на 50%(!), а площадь лесов на планете убывает со скоростью 2% в год; за это же время площадь посевных земель выросла на 39%».

Знакомство с масштабом «Потребительской корзины» людей Земли уместно привести дополнительные характеристики по затронутой проблеме. Воспользуемся результатами работы знатока данного направления К.П.Иванова и процитируем его

«Человек является особым объектом, поскольку на него работает вся энергетическая промышленность. Следовательно, потребление человеком как метаболической, так и вырабатываемой технической энергии имеет особый научный и практический интерес. Человек интеллектуального труда в сутки потребляет примерно 2500 ккал, или около 2,9 кВт-ч. Для населения в 6 млрд. это составит 6,26 трлн. кВт-ч в год, что, примерно, на 1 трлн. Больше, чем вырабатывает энергии вся мировая электрическая промышленность. Этот факт показывает, что потребление энергии человечеством превосходит обычные представления об энергетической цене нашей жизни. Однако интересно то, что человек обходится природе энергетически ещё дороже. Дело в том, что на каждую пищевую калорию затрачивается примерно 8-10 кал энергии фотосинтеза. Поэтому все метаболические расходы энергии человека надо умножить на 10. В таком случае жизнь одного человека обходится природе не в 2500 ккал, а в 25 тыс. ккал или 29 кВт-ч в день. Затраты энергии в год на всё человечество возрастут до 62,64 трлн. кВт-ч. ...

Однако анализ энергозатрат организма не заканчивается на фотосинтезе. Человек отличается от других представителей животного мира тем, что использует техническую энергию для освещения и отопления зимних помещений; питания бытовых и рабочих приборов; изготовления транспортных средств и передвижения, строительства жилых и производственных зданий; создания определенных удобств, изготовление одежды, комфорта и предметов роскоши. Подсчитано, что все эти особенности нашей жизни увеличивают расходы энергии ещё примерно в 10 раз [4]. В пересчёте на всё человечество это составляет 626,4 трлн-кВт-ч в год, то есть почти половину энергетических расходов живого мира». (Выделено А.Д.).

Приведённая выдержка содержит необходимые и достаточные количественные характеристики касательно интегральной характеристики Человечества в плане его годовой энергоёмкости. Непомерное стягивание работоспособной энергии на свои нужды, которые дрейфуют в сторону стократных расходов на комфорт, роскошь, вооружение и т.п., не оставляет другим формам жизни будущего на Земле.

Конечно, количественное насыщение данного текста не является основной целью проделанной работы, поэтому неизбежны

и методолого-аналитические экскурсы. Это тем более уместно, поскольку «исследовательская тревога не знает границ», а энерго- и финансовоёмкие техно-коллайдерные эксперименты не спасут человечество. Это становится особенно очевидным, если пытаться учитывать то, что за последнее столетие планетофизическая активность техногенной цивилизации по многим направлениям энергопроизводства и энерго- веществопотребления превзошла естественные крупномасштабные процессы геолого-геофизической среды. И не удивительно, что на эту тему формируется волна познавательной тревоги, например (Шило Н.А. и др. Геотехногенные формации минеральных месторождений // Минералогия техногенеза. Миасс: УРО РАН, 2005, с.8):

«Спонтанный, не управляемый мыслью процесс воздействия на сферы Земли уже привел к дефициту на планете целого ряда природных процессов и может в дальнейшем породить острейшие социальные конфликты глобального масштаба..., речь может идти в необходимости перейти с плоскости социального знания в иную систему координат в осмыслении человеческого фактора в геологической истории». (Подчеркнуто А.Д.).

Таким образом, фрейдовский принцип психологического вытеснения в Социальном пространстве (с которым не согласился К.Юнг), в природном пространстве выявился в виде противоборства многих природных и техногенных процессов. Причем, за явным техногенным преимуществом, природные процессы, зачастую (куда достигает техника), вытесняются на обочину Исторической Геологии. Видимо поэтому появляются (в рейтинговых журналах) сообщения о том, что (Мелешко и др., 2008) антропогенная составляющая в текущем климатопреобразовании достигает 90% по значимости⁴⁸.

Оставляя в стороне достоверность указанной процентной значимости техногенных (вернее сказать, антропогенных воздействий) снова обратимся к обобщениям изложенным в (Шило и др., 2005, с.6):

«...антропогенный фактор преобразования лика и недр нашей планеты..., стал едва ли не ведущим фактором эволюции зеленой биосферы..., человек, социум в целом — это прежде всего геологическое явление, превратившееся из следствия эволюции

⁴⁸ Эта оценка, как представляется мне, является не чрезмерной для интегрального состояния земной биосферы. Именно в биосфере происходят наиболее жесткие и повсеместные антропогенные воздействия на видовое разнообразие жизненных форм Земли. С запуском генетических модификаций организмов приходит конец многим видам.

жизни на Земле в причину и в активный фактор дальнейшего развития и, похоже, деградации земной биосферы». (Подчеркнуто А.Д.).

Столь категорические утверждения снова вынуждают обращаться к цифрам, и в данном случае будет уместным использовать данные, содержащиеся в аналитическом обзоре (Баландин, 2005). Подразделим цифровой материал на два направления – вещественные и энергетические.

Вещественные	оценки
(тонн в год)	
– Количество биовещества составляет	10^{12}
– Количество техновещества	$(10^{13}-10^{14})$
– Суммарная биосферная продуктивность	10^{11}
– Суммарная техногенная продуктивность	10^{12}
Энергетические оценки	(эрг в год)
– Энергоемкость создания техноизделий	$2,2 \cdot 10^{27}$
– Непроизводительные энергозатраты (диссипативные: тепло, шумы, вибрации и др.)	$1,6 \cdot 10^{27}$
– Сейсмические (природные) энергозатраты	$0,5 \cdot 10^{26}$
– Энергозатраты вулканической активности	$1,5 \cdot 10^{26}$

Даже, если указанные величины имеют 10% ошибки, масштабы общепотребительской корзины более чем впечатляют. А если учесть, что **ежегодная техноэнерговыработка** приближается к значению 10^{28} эрг/год, то удивляться, что «полностью» видоизменен электромагнитный портрет Земли, уже не приходится. Да, наша планета бросила техногенный электромагнитный вызов Солнечной системе – на отдельно взятой Земле возник и пытается закрепиться ... «новый центр управления Гелиосферой». Ну и кто это потерпит? А вдруг Солнечная система эволюционно запрограммирована для целей несопоставимых с человеческими, какой-либо Межзвездной Ассоциацией, и что нам светит? Но, как людям подсказывают техногенные «глаза и уши» (спутники, зонды, телескопы, радиотелескопы, тысячи детекторов и др.), нам уже не только «светит», но и «греет». Естественно, что космическое право на самооборону от чесотки человеческой амбициозности у Солнечной системы никто не отбирал.

И уж окончательно, в заключение данного раздела приведем количественные оценки техногенного выделения CO_2 в атмосферу

Земли. Так по данным комитета Global Carbon Project (GCP) («Бюджет углерода –2007») приводятся сведения, которые интересны для характера нашего рассмотрения вопроса.

1. Джозеф Канаделл (президент GCP) утверждает, что объем CO_2 достиг эквивалента 10 млрд. т, из которых 8,5 млрд. т поступает в атмосферу Земли за счет ископаемого топлива (уголь, нефть, газ).

2. Так в 2007 году выбросы подразделились по основным странам следующим образом: Китай – 1,8 млрд. т; США – 1.6 млрд. т; Россия – 432 млн. т; Индия – 430 млн. т.

В целом темп техногенного прироста CO_2 в атмосфере с 2000 г. по 2007 г. рос в 4 раза быстрее, чем в предыдущем тысячелетии. При этом, только в 2007 г. количество CO_2 возросло на 2,2 ч/млн. (частиц CO_2 на миллион частиц воздуха). Суммарное количество CO_2 в составе земной атмосферы достигло величины 382 ч/млн. Но только за 2007 г. в атмосферу доставлено 1,5 млрд. т CO_2 , причем на Азию и Латинскую Америку пришлось 600 млн. т, на Африку – 300 млн. т, на США и Европу – 600 млн. т (<http://www.newsru.com/allnews> , 27.09.2008).

Этот краткий репортаж о потребительских мощностях нашей фазы цивилизации прямо свидетельствует о достижении (ранее скрывааемых идей) значительных «техногенных успехов» восставшего против Природы Человечества. Но результат оказывается более чем плачевным – по существу люди увлеклись идеей усовершенствования ада на Земле. Так на отдельно взятой планете (из состава Солнечной системы) возник противожизненный поток искусственных процессов действительно прогрессирующих технических изделий, возникновение и исчезновение которых контролируется волей власть имущего Сообщества.

3. Необходимость космических средства редакции антропогенных успехов

События, которые отражаются в больших геологических изменениях, могут быть предсказаны с такой же математической точностью, как и затмения и другие явления в пространстве.

Письма Махатм

Конечно, это космические средства контроля – эффективные и неисчерпаемые своими возможностями и во многом загадочные. Поэтому вкратце охарактеризуем особенности нашей Среды Обитания, т.е. всей Солнечной системы. Введем для более удобного пользования современный термин – «Гелиосфера». Снова повторим, что под Гелиосферой понимается пространство Солнечной системы, заполненное солнечным ветром. Этот солнечный ветер – постоянно действующий и сильно вариативный фактор, который представляет собой всю сумму и разнообразие плазменных потоков различного состава (ионы: водорода, гелия, кислорода и других частиц: электроны, протоны нейтроны), а также широкого спектра энергоемкости. Особенно большие вариации по энергоёмкости приходится на время вспышечных потоков рентгеновских и ультрафиолетовых частот в общем составе электромагнитного излучения Солнца. Эти потоки вещества и энергии в пределах Гелиосферы и составляют своеобразие гелиосферного климата и его погодных структур (Жеребцов Г.А., Язев С.А. Международный гелиофизический год // Вестник РАН. 2008, т.78, №3. – С.205-215).

Уже много собрано фактического регистрационного материала, характеризующего космическое пространство межпланетных полостей. Уточнены механизмы воздействия солнечного излучения на приземную атмосферу и живые организмы (Авакян С.В. Физика солнечно-земных связей: некоторые результаты, проблемы и новые подходы // Геомагнетизм и Аэронавигация, 2008, т.48, №4. – С.435-442). Можно полагать, что Средой Обитания с наибольшим количеством разнообразных взаимодействий для каждой планеты нашей системы и является Гелиосфера. В таком случае Средой Обитания для гелиосферы является межзвездная среда со всем ее энергетическим, информационным и вещественным разнообразием, а также очень сложной геометрией. В свою очередь, межзвездная среда образует свою космофизическую пространственно-временную системную целостность, которая совокупно названа Галактикой.

Придерживаясь постепенно признаваемого наукой познавательного сценария, по которому **Земля и вся Гелиосфера представляет собой «живой организм»**, нам нет логических запретов полагать, что и Галактика, в свою очередь, представляет собой «живую клетку Вселенной». В том-то и суть основной интриги текущего времени, что начинают проявляться космофизические синхронизации процессов в масштабе всего Галактического Пространства. По мере исследования Галактики

выявилась основополагающая и управленческая роль Центра Галактики (ЦГ), вокруг которого медленно вращается не только все звездное сообщество, но все разнообразие вещественных и полевых образований и неоднородностей. В этом вопросе обратимся к работе (Баренбаум А.А. Галактическая парадигма в геологии и астрономии. М.: Кн. Дом «ЛИБРОКОМ, 2010, стр.101):

«...По крайней мере, два результата первостепенной важности: один для геологии, а второй астрономии. В геологии таким результатом явилось установление факта, что с момента образования Солнце неоднократно взаимодействовало с массивными объектами струйных (Галактических – А.Д.) потоков, предположительно плотными звёздными скоплениями. Наиболее важным для астрономии является пересмотр существующей картины Вселенной и природы ее основных образующих элементов – Галактик».

С учётом этого фактора воздействия на эволюцию Гелиосферы, следует более критично и раскрепощенно всматриваться в Картину Мира, построенную под прямым управлением «нобелевских» физиков и финансовых систем, которые синхронно выступают в качестве регулирующих (особенно сейчас) финансовые потоки в познавательных системах. Здесь уместно предложить вниманию читателя ряд замечаний в адрес познавательного процесса, организованного политэкономической моделью Мира. Согласно сути модели:

- поощряется познание, наращивающее богатство человечества (темп роста богатства в 2,5 раза превышает рост численности человечества);

- поощряется познание, которое претворяет полученное богатство в искусственную среду – техносферу;

- поощряется познание, которое наращивает безопасность политэкономической модели от «внешних поражающих факторов» и наращивает длительность ее существования;

- поощряется развитие и устойчивость «культуры», обеспечивающей существование системы без обратной связи на основе специально разработанных полит-эконом-религиозных технологий (Самохвалова В.И. Творчество и энергия самоутверждения/ Вопросы философии. №5, 2006. – С.34-46).

Естественно что, выполняя перечисленные (и не только перечисленные) условия, человечество довольствуется весьма обрезанной и функционально специфической картиной Мира, в которой отсутствует один из основных «Игроков» Вселенной – Природа. Поэтому попытка представить картину Мира, в которой

на паритетах присутствует Природа, является весьма трудоемкой и по сути – социально запрещенной.

Следует отметить, что проблема технической энергоёмкости тревожила многих ученых в бурно развивающихся центрах энергопроизводства. Одним из значительных примеров осознания ответственности за антропогенный приоритет энергопроизводства являются работы возглавлявшиеся академиком В.А.Легасовым в Институте ядерной физики им. Курчатова АН СССР. С ответственностью и тревогой был выполнен ряд исследовательских работ нацеленных на выяснение интенсивности воздействия техноэнергетики на климатическую машину Земли. В одной из ранних работ, опубликованных в Известиях АН СССР, были приведены доводы и количественные оценки масштабов техноэнергетических влияний на земную среду обитания. В частности были сделаны утверждения следующего характера (Легасов В.А., Кузьмин И.И., Черноплеков А.И. Влияние энергетики на климат. Известия АН СССР. Физика атмосферы и океана. Том 20, №11, 1984, стр.1089-1103): «...в рамках изложенных энергетических прогнозов рассмотрены масштабы воздействия на климат тепловых сбросов энергетических объектов и выбросов в атмосферу CO_2 и криптона-85⁴⁹ в результате развития энергетики на органическом и ядерном топливе. Следует сказать, что в энергетике имеются и другие антропогенные факторы воздействия на формирование глобального климата, например, выбросы аэрозолей». (Стр.1090).

В данной работе целесообразно детализировать роль криптона-85, всё ещё не учитываемого (вернее скрываемого) фактора воздействия на глобальный климат Земли. Снова обратимся к работе (Легасов и др.,..., стр.1096):

«Криптон-85, β -излучающий продукт деления с периодом полураспада $\tau=10,73$ г. является дополнительным источником ионизации атмосферы. ...Скорость образования легких ионов за счёт наличия в атмосфере криптона-85 составляет $\Delta q = -\gamma W(t)$, где $\gamma=1,66 \cdot 10^9$ пар ионов Ки. ...Отметим значительное – до 70% к моменту стабилизации к 2100 г. – увеличение электропроводности атмосферы обусловленное функционированием ядерной энергетики. ...Можно отметить, что лишь наличие криптона-85 в

⁴⁹ Отметим, что приоритетно генерируемый изотоп криптон-85 на каждом работающем (и аварийном) реакторе, несмотря на его активное воздействие на климат до сих пор не изучается и ускользает от экологического контроля. (Примечание А.Д.).

атмосфере и связанного с ним увеличения электрического сопротивления атмосферы между океанами и ионосферой, увеличению электризации гроз и грозовых облаков, изменению осадков. В [43] отмечается возможность увеличения смерчей и торнадо вследствие увеличения электропроводности атмосферы». (Выделено А.Д.).

Из приведенных выше сведений вырисовывается ещё одна специфика социального функционирования научной информации. Она (специфика) состоит в том, что наиболее существенные факторы техногенного воздействия хронически оставляются в информационной тени. Отсюда и следует, что повсеместно и разнообразно Природа напоминает людям новыми поколениями разрушительных процессов (шумы, гулы, беспричинные провалы грунтов и его исчезновение, тектонические дрожания, свечения, смерчевые дожди, перепады температур и др.

Возникновение функционально значимых космических «редакционных» процессов на нашей планете со стороны Природы было отмечено достаточно давно и наземными и космическими средствами регистрации процессов и состояний Гелиосферы. Так в одной из работ (Дмитриев А.Н. Планетофизические состояния и Жизнь // Вестник МИКА. Вып.4. Новосибирск, 1997, с.45) сказано:

«Исходя из качества, количества и масштаба космофизических преобразований, можно утверждать, что климатические и биосферные процессы на Земле являются звеном в общем процессе изменения качества Солнечной системы». (Подчеркнуто А.Д.).

Итак, мы достаточно осведомили читателя о том, что Гелиосфера – это вполне саморегулирующееся и эволюционирующее космофизическое подразделение галактического организма. Для читателей Агни-Йоги напомним о неоднократном упоминании о том что, если что-либо значительное происходит на одной планете, то оно происходит и на всех других планетах Солнечной системы. Давайте убедимся, что это именно так по результатам космофизических исследований за последние два десятка лет. Подчеркнем, что следующая ниже феноменология «разгоняющейся» Гелиосферы не только не имеет научного объяснения, но и целенаправленно замалчивается ею. И довольно простым приемом – публикациями в профессиональных журналах без вынесения на «широкое обсуждение» подчас шокирующих сведений, подрывающих «научно устойчивую картину Мира». Ни в коем случае в этом не повинны сами ученые, это результат не

публикующего себя Информационного центра, который сортирует поток научных данных для узкого и широкого пользователя.

4. О космической погоде

«Мы все знаем, что тепло, которое получает Земля от Солнца, является в самой большой степени лишь третью, если не меньше, количества получаемого ею непосредственно от метеоров».

(Письмо №92). Письма Махатм.

Но давайте перейдем к фактологии; двигаться будем от периферии Гелиосферы к ее центру. Вы, видимо уже догадались, что здесь не обошлось без Интернета, да, это так. Вот адреса основного сайта в Интернете для материала – «АРТЕФАКТ ПО ИМЕНИ «СОЛНЕЧНАЯ СИСТЕМА»», расположенного по адресу: <http://artefact62.my....ru/wiki/348/81> (сюда перенесен контент ныне не существующего сайта "artefact.aecru.org") и <http://artefact.myli...u/wiki/244/2831>.

Приведем краткий перечень «неожиданностей» для того, чтобы представить масштабы грядущих и происходящих перемен в Гелиосфере, т.е. в семье планет Солнечной системы.

Плутон–Харонова пара. Плутон. (диаметр 2390 км) и Харон (открыт в 1978 г., диаметр 1186 км и удален от центра Плутона на расстояние 19405 км) представляют собой уникальную пару по синхронности своего движения, по которой Плутон к Харону, а Харон к Плутону повернуты одним и тем же полушарием: «..., периоды вращения обоих тел вокруг своих осей и орбитальный период Харона совпадают, он равен 6,4 суток» (<http://www.astrogalaxy.ru/056.html>).

Научно трудоемко понять возникновение и существование этой пары, спутник которой лишь вдвое меньше центральной планеты. Дело усложнилось и тем, что в 2005 г. открыты еще 2 спутника (с периодами обращения в 11 и 14 суток) и: «Непонятно, как они могли сконденсироваться в непосредственной близости от массивного Харона. Но и гипотеза гравитационного захвата спутников тоже не проходит, поскольку орбиты захваченных тел крайне редко оказываются круговыми» (<http://elementy.ru/news/164939>).

Не исключено, что вокруг Плутона может быть обнаружена система колец, и в этом случае наиболее приемлемым будет предположение о том, что «здесь не обошлось без целевого

инженерного вмешательства». Как бы то ни было, но предлагаемая вашему вниманию последовательность космофизических фактов действительно выходит далеко за научно охарактеризованную Картину Мира. Имеющийся на сегодня перечень «фундаментальных» законов физики объясняет собой в основном процессы, которые обеспечивают нужды Техносферы, нисколько не заботясь о понимании всё нарастающей феноменологии нового поколения в современной Гелиосфере.

Но это еще не все. Для возрастания головной боли земных климатологов добавим, что на Плутоне началось глобальное потепление:

«На Плутон странным образом возвращается лето, несмотря на то, что он находится сейчас на удаленной от Солнца своей орбите и продолжает удаляться от светила. ...средняя поверхностная температура увеличилась приблизительно на 3,5 градуса по шкале Фаренгейта (немногим меньше 2 град. Цельсия), но при низких температурах это очень много.

Атмосферное давление на планете выросло в три раза по сравнению с тем, что было 14 лет назад, указывая на абсолютный подъем температуры не связанный... с наклоном оси вращения небесного тела к плоскости его орбиты».

И это еще не все на предмет потепления, нагрывавшего на край Гелиосферы. В частности, потепление отмечено и на Тритоне (луне Нептуна):

«В 1997 году Тритон также заслонял звезду, и астрономы обнаружили, что его атмосфера заметно разогрета по сравнению с предыдущими наблюдениями, сделанными в 1989 году в ходе полета космического аппарата «Вояджер» (Voyager), посетившего орбиту Нептуна». (<http://www.grani.ru/Society/Science/m.11672.html>) .

Таким образом, продвигаясь по направлению к Солнцу мы будем на фактах убеждаться о «скоростной» подстройке Гелиосферы к очередному эволюционному витку⁵⁰.

⁵⁰ Этот крупномасштабный и неоспоримый факт (потепление Гелиосферы) свидетельствует о необычных свойствах физического пространства выходящих далеко за возможности, содержащиеся в постулированных качествах «изотропности и однородности». Впрочем, на жесткость свойств, предписанных пространству математическими физиками, мы натолкнулись давно (Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л. Модель неоднородного физического вакуума и природные самосветящиеся образования. Новосибирск, 1995. – 35 с. (Препр./РАН Сиб. Отд-ние, Ин-т математики, №16). В этой работе обращено внимание на локальность свойств естественного пространства (стр.4-5): «Если ослабить всеобщность

Нептун-Урановая пара. Эта пара фундаментально отличается от предыдущей пары и еще более обстоятельно подтверждает вывод о том, что вектор космофизических событий направлен в сторону повышения энергоемкости и разнообразия процессов в Солнечной системе. Именно эта энергоемкость и разнообразие и представляет собой сущностное наполнение следственных процессов Космоса, в смысле скоростной подстройки Гелиосферы к новой программе эволюционных преобразований.

Нептун. Снимки «Вояджер-2» в 1989 г. были сравнены со снимками телескопом «Хаббл». Это сравнение выяснило ряд значительных перемен на планете всего за семь лет. Приведем примеры («Знание – сила», 1996, №11):

- исчезло темное пятно, но зато возникли коротко живущие яркие облака;

- за последние 20 лет яркость Нептуна выросла на 20%, более того, оказалось, что яркость колеблется в противофазе циклу Солнечной активности – чем больше пятен на Солнце, тем «тусклее» Нептун, что само по себе весьма примечательно и необъяснимо.

Рассматривая этот факт, следует задуматься о высокой магниточувствительности планеты, ведь Солнечные пятна – это магнитовариации гелио процессов, которые «слышит» из всего состава планет только Нептун. Есть предположения о том, что на нем, синхронно с Ураном, идет переполюсовка магнитного поля (Долгинов Ш.Ш. Магнитные поля планет Уран и Нептун: взгляд с планеты Земля // Геомагнетизм и Аэрономия. Т.33, №2, 1993. – С.1-22).

Характерно, что, несмотря на крайне низкую температуру (-218°C), скорость перемещения на планете уходит за 2000 км/час. Считается, что возрастание температурных градиентов, запускающих суперураганы, связано с увеличением тепла из глубинных оболочек Нептуна. Уникальная атмосферная активность, скоротечность свечений и их интенсивность все еще не объяснена и приводит к очередному предположению о влиянии общей для Гелиосферы причине – локальной модификации физического пространства.

постулата об однородности и изотропности пространства допущением о возможности неоднородности пространства (физического вакуума), то класс плазмOIDов ...можно принимать в качестве закономерно возникающих локальных неоднородностей пространства..... Главное, что пространство, занятое плазмOIDом, является пространством других свойств, согласно факту его неоднородности».

Уран. Еще в 1978 году появились сообщения о резком возрастании радиоизлучения с глубоких слоев атмосферы планеты (Загадки звездных островов. Книга вторая. М.: Молодая гвардия, 1983, с.252):

«...радиоизлучение из плотных глубинных слоев атмосферы Урана, по крайней мере, за десятилетие усилилось на 30%. Если бы подобное явление произошло на Земле, то температура воздуха поднялась бы до 120 градусов по Цельсию».

Если это представить в числах, то (Рудницкий Г.М. Конспект лекций по курсу «Радиоастрономия»; <http://www.distedu.ru/mirror/astro/heritage.sai.m> :

«Излучение, обнаруженное в 1971 г. имело температуру около 190°К. В 1978 г. наблюдались гораздо более высокие значения $T_{\text{в}}$: на 2,8 см – 228 ± 9К; на 6 см – 245 ± 12К. ... Около 1978 г. полюс планеты был как раз обращен к Земле. Отсюда следует, что приполярные области планеты более нагреты, чем экваториальные, либо вблизи полюса мы можем заглянуть в более глубокие слои атмосферы» (Рудницкий Г.М. Конспект лекций по курсу «Радиоастрономия»; (Подчеркнуто А.Д.).

Конечно, модификация планетофизических процессов на Уране проявляется не только в развивающемся потеплении и активизации атмосферных процессов «нового поколения». Общеизвестный факт ориентации оси вращения на Солнце, т.е. полюс Урана, обращенный к нашему Светилу, должен постепенно разогреваться. И предполагалось, что этот разогрев проявляет большую разность температур между полюсами (полюс, обращенный к Солнцу и полюс, обращенный в периферию Гелиосферы). Но, как показали измерительные работы станции «Вояджер-2», температурные значения на обоих полюсах и на экваторе оказались практически одинаковыми. Этот факт поставил огромную планетофизическую проблему по выяснению причины этого выравнивания температур. Выявлены также высокоградиентные температурные контрасты по газоплазменным оболочкам (минимальные отметки 5,1°К и 750°К на высотах до 6000 км). Эти температурные перепады не объясняются электромагнитным и корпускулярным излучением Солнца, ведь Уран получает в 140 раз меньше суммарного излучения, чем Земля. Плохо справляется с теплообеспечением атмосферы Урана и процесс циркуляции атмосферы, поскольку циркуляция идет в направлении вращения планеты (с запада на восток).

Надо отметить, что летом 2006 года зарегистрировано возникновение «огромного темного облака» на широте 27° северного полушария и длиной около 8000 км (<http://www.phvsorg.com/news78676690>).

В связи со спецификой нашего подхода в освещении обсуждаемой проблемы нельзя не коснуться знаний и объяснительных возможностей со стороны всё более доступных источников эзотерики. В данном случае целесообразно обратиться к работе Е.И.Рерих (У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2000. 464 с.). Несколько общих замечаний. По мере развития возможностей научных исследований и учащения встречаемости необычных природных явлений возникли, как познавательная необходимость, новые условия для расширения состава имеющихся парадигм. И в этом отношении новый виток знаний Агни-Йоги (не путать с рерихианством), который содержит глубокие и обширные сведения о Природе, в том числе и в космофизической области (Е.И.Рерих, 20). Прежде всего следует подчеркнуть, что в Агни-Йоге признается и освещается эфиропизика (в современном научном представлении – «физика поляризационного неоднородного вакуума»). Согласно свойствам тонкоматериального эфира в трехмерном (вещественном) мире могут и существуют невесомые и легкопроницаемые объекты как в видимом, так и невидимом диапазонах. Все планеты Солнечной системы характеризуются различным количеством и качеством наполняющего их эфира. В зависимости от этого возникают и огромные различия в возникновении и протекании планетофизических процессов. По сведениям, содержащимся в Агни-Йоге, Уран характеризуется высокой концентрацией высококачественного эфира. Именно это его качество обуславливает его планетофизическую специфику, по которой он находится в энерго-информационной и тонкоматериальной связи не только с нашим Солнцем, но и с космофизической системой Сириуса (о котором имеются довольно серьёзные сведения у догонов Африки). Двойное подчинение и насыщенность высокосортным эфиром и обеспечивает ему необычные для Земли планетные и эволюционные качества. С позиций эфиропизики, необычные для Земли процессы являются эволюционно необходимыми для Урана и вполне объяснимыми в случае объединения научных результатов современности и эзотерических знаний.

Так имеется оповещение о космофизическом преобразовании Гелиосферы и на далекое будущее (Е.И.Рерих, 2000, стр.271):

«Наше современное Солнце появилось как комета в нашей Солнечной системе, вращавшейся тогда вокруг Солнца Урана.

Солнце Уран уже обнаружило признаки потухания. Так называемое потухание не есть ослабление жизненной силы. Наоборот, новая жизнь развивается на нем. Уран подлежит двойному притяжению – нашего Солнца и Сириуса.

Уран уявлен на тройном напряжении по сравнению с нашим Солнцем. Такое тройное напряжение является следствием воздействия и Солнца соседней Системы.

Уран не только не стал ослабевать в напряжении, наоборот, сила его усилилась магнетизмом Солнца соседней Системы. Солнце это уявлено необычных размеров и на сцеплении тончайших энергий и находится еще вне зримости». (Подчеркнуто А.Д.).

Кстати, в наших работах просуммированных в книге (Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., Гвоздарев А.Ю. Необычные явления в Природе и неоднородный физический вакуум. Серия «Проблемы неоднородного физического вакуума». Новосибирск–Горно-Алтайск–Бийск. БГПУ, 2005. – 550 с.) содержатся обстоятельные аналитические физические интерпретации и экспериментальные проверки невидимых тонкоматериальных объектов, даже в приземной атмосфере. Такие объекты зачастую характеризуются большой энергоёмкостью. Не редки случаи наблюдений шаровых молний в видимой и невидимой (обнаруживаемых магнитометрически) фазах своего существования. Нельзя забывать и о том, что меняется не только земной климат, но и космофизические необычности становятся реальностью (Гущина Р.Т., Белов А.В., Обридко В.Н. и др. Долговременная модуляция Галактических космических лучей в минимумах Солнечной активности, Геомагнетизм и аэрономия, 2010, том.50, №4, стр.464):

«Ещё нельзя утверждать, что в 2008 г. (и сейчас, в 2009 г.) интенсивность ГКЛ полностью восстановилась, как происходит обычно в минимумах СА. Мы ожидаем, что в ближайшем будущем интенсивность КЛ будет увеличиваться до аномальных значений из-за запаздывания модуляции КЛ относительно изменений СА. Кроме того она дополнительно увеличится, если наклон токового слоя уменьшится до обычных для эпохи минимума величины. Данные за 2009 год говорят о существенном снижении величины и это, скорее всего, приведет к дополнительному увеличению потока КЛ и мы увидим небывало высокий его уровень». (Подчеркнуто А.Д.).

Теперь читателю понятно основное, что планетофизические и климатические перемены происходят во всей Солнечной системе и, естественно, по космическим эволюционным причинам. Отметим,

что чем ближе к Солнцу, тем незначительнее перемены в плане «всеобщего потепления», что явилось полной неожиданностью. Вышеприведенные примеры (Плутон, Нептун, Уран) показывают характер и масштаб перемен. Если учесть информацию по остальным планетам, Солнцу и новому физическому характеру межпланетного пространства, то вывод о том, что пересоздается и модифицируется вся Гелиосфера будет наиболее правдивым. Вместе с тем обостряются вопросы физического и космофизического свойства, прежде всего вопросы причинного ряда. Кроме того, природные процессы «нового поколения» вскрыли узость методологических подходов, которые не учитывают резко нарастающую роль «эфирной материальности» (Дмитриев А.Н. Об эфирной материальности. Томск: Твердыня», 1999. – 104 с., 0

Вместо заключения.

Обсуждаемые в данном сообщении вопросы снабжены информацией далеко не в полном объеме. И, тем не менее, часть весьма существенных данных достаточно глубоко освещает сценарий взаимодействия Человека и Природы. Уже можно формулировать и новые предположения о качестве Будущего. И автор тоже усматривает нарастающий трагизм в этих взаимодействиях. Безжалостный и совершенно безответственный вектор технического прогресса опирается в своей основе на идеологию следующего содержания (Горохов В.П., Вопросы философии, 2008, №10, с.35):

«Так называемый «отец водородной бомбы» Эдвард Тейлор так и утверждал, что все, что человек в состоянии сделать, он должен сделать. Он даже утверждал, что все, что может человек сделать, необходимо и применять (также и водородную бомбу!) Этот технократический императив и связанное с ним понимание природы достигли сегодня известных границ, которые невозможно преодолеть без того, чтобы не принести ущерба всем системам, да и самому человеку». (Подчеркнуто А.Д.).

Максимально интенсивное и предельно разнообразное воздействие людей (включая и нанотехнологии) на природную Среду Обитания завершается полной гегемонией Техносферы, т.е. искусственной среды.. Да, это так – предел достигнут и, как говорил Бердяев Н.А. (Вопр. Филос. 1985, №2, .159):

«Техника всегда безжалостна ко всему живому и существующему. И жалость к живому и существующему должна ограничить власть техники в жизни».

Как знать, может в перспективе эти космоземные, пересоздающие климат и биосферу процессы текущих лет и представляют собой творческие энергии жалости ко всему существующему. И вместе со всем изложенным следует ещё раз подчеркнуть, что пространство предсказательности Будущего, особенно для Человечества, по сути своей сводится к бурно функционирующим социальным управленческим процессам. Управляющая элита (УЭ) усматривая суровые следствия нарастающего функционирования «Трибунала природных фактов», начинает тревожно принимать «момент-Х», т.е. жесткие вопросы в свой адрес. Именно Управленческий Корпус УЭ (открытого и закрытого контуров управления) первый обнаружил «превышающие параметры нормального состояния» окружающей среды на Земле. И, поскольку, «ничто человеческое УЭ не чуждо», то на коллективном и индивидуальном поведенческом уровне всё отчетливее заметны признаки шока самозащиты. Именно поэтому всё чаще на «Высоком уровне» простые смертные отмечают «нелогичность» принятия решения и отсутствие чувства безопасности, но ведь так и должно быть по правилам био- и психофизики. Вся психическая энергия Управляющей Элиты полностью поглощена энергией самозащиты, что и означает функциональное содержание шока самозащиты.

И совершенно в логике многотысячелетней власти над миром, Элита (меньшинство) приносит в жертву «народные массы» (большинство). Так что всё происходит в соответствии с долговременным планированием – оно же и «Библейское пророчество», и чего тут возмущаться? Тем более что с церковных амвонов всё настоятельнее звучат рекомендации вперед и вверх к «спасительной Голгофе».... Итак момент-Х для масс предельно обозначен – «спасительная смерть во Христе Иисусе» – хотите, верьте, хотите, проверьте на содержательное существо призывы церковных иерархов. Но Управляющая Элита не поддавшись соблазну Голгофой (отрицая «отталкивающий натурализм»), устремилась к достраиванию «нашего мира» на базе расплотившихся виртуальных миров, в которые весёлыми табунками в первую очередь загоняют наших детей. И, как высказывается В.Ю.Марченко (Манипуляция общественным сознанием – технология господства. Казначеевские чтения. №2, Новосибирск, 2008, стр.149):

«Теперь новая критическая теория должна помочь разоблачить новую ещё более углублённую форму социального паразитизма, связанную с вовлечением в социальный обмен фальшивых монет» виртуального мира.

Прав был известный политолог Сергей Кара-Мурза, когда написал следующие слова: «Манипуляция общественным сознанием есть технология господства. Для России переход к этому новому типу власти означал бы смену культуры, мышления и языка. Принять новый тип власти над человеком или строить защиту от манипуляций – вопрос выбора исторической судьбы... А может быть и существования русского народа»». (Подчеркнуто А.Д.).

Итак, несмотря на возрастающие пляски критериев планетофизических неравновесий (они же и катастрофы) Земли, нужда в понимании жизненных перспектив (не только для людей) отнюдь не снижается. И вопросы предсказуемости сосредоточились вокруг глобального и тотального энергопроизводства и способов потребления. А нам уже хорошо известно, что и Природное и Техногенное производства нарастают. Следовательно, прогноз сосредотачивается на понимании того, как земная Среда Обитания отреагирует на повсеместный (в естественных и искусственных средах) приток свободной энергии во все геосферы Земли (включая и поставку вещества и энергии в газо-плазменные оболочки нашей планеты со стороны нашего Роскосмоса и К°). Следовательно, растущее количество энергии есть, был бы потребитель – это ответ техноэнергетиков Мира. Космоэнергетические прибавки растут, и в качестве потребителя выступает планета в целом. И, в конечном итоге, на Земле запущена силовая «экономическая» конкуренция (как оказывается – насмерть) двух «потребителей» и двух «источников энергии», прямо по диалектическому материализму.

Рождение семимиллиардного человека на Земле многие восприняли как ликующую победу человечества. То есть потребитель растёт, и если учесть что «потребности непрерывно растут», то цели людей, управляемых Элитой, предельно ясны: «вперёд и вверх» – к потреблению. Но, как нам разнообразно объяснили церковные иерархи – «Голгофа – неизбежна». И чего тут непонятного? Неясна технология, но, полагая, что в тех же недрах, где родилась эта «спасительная» формулировка будущего для «истинно верующих», уже готова и апробирована и технология спасения для Мировой Элиты. Ещё ряд соображений по поводу семи миллиардов людей. В период возникновения и становления Новосибирского Академгородка, около десяти лет «процветал беспредельный и интеллектуальный демократизм», т.е. обсуждались самые невероятные проблемы (чаще всего в Малом зале Дома Ученых), И где-то на границе 60-х и 70-х годов прошлого века несколько раз «почти научно» обсуждался вопрос

«насилованных урожаев» с применением промышленных технологий, минеральных и химических удобрений. Требуемым растительным видам «по экономическим соображениям предписывались» в общем-то запредельные нормы урожайности (в 14-18 раз в США) по отношению к естественным нормам урожайности бытовавшим в «неразвитых странах». Высказывались разные точки зрения и проводились разные количественные оценки. И на одной из дискуссий по данному вопросу, прозвучали тревожные слова академика А.Л.Яншина, сводившиеся к утверждению о том, что возрастание урожайности приведет к неконтролируемому социальному поощрению роста «поедателей пищи» (реплика из зала). И последовавший вывод сводился к тому, что «передовые страны» перегружают себя задачами по ответственности за глобальную человеческую жизнедеятельность быстро растущего населения с господствующим свойством – «потреблять». Далее, академик привёл пример «растущих функций воспроизводства этносов континента Африки, результаты ускоренного роста которого неизбежно выплеснутся на Европейский континент. В конечном итоге наша цивилизация может сильно модифицироваться давлением биологической массы, людьми тренированными только на потребление. Всем этим утверждениям А.Л.Яншина в настоящее время обстоятельства предоставили ранг истинности.

В космофизической линии эволюционный подскок идёт уже в крупномасштабных фактах и актах, более того, не только идёт, но ещё более 100 лет был оповещён и вкратце охарактеризован в системе опережающей информации – Письма Махатм, Тайная Доктрина, Агни-Йога (широко оповещенные и легко доступные Источники Знания). И в связи с тем, что не Техносферой единой жив Человек, а Жизнь проявляется не только в человеческой форме, то, как изложено в Учении Агни-Йоги, великое Будущее уже приблизилось в огромном масштабе и в неисчерпаемом качестве (Агни-Йога. Листа Сада М. Кн.2. Рига, 1990. Стр.54):

«11. Свати – пора сказать, что так зовём звезду, которая неудержимо приближается к Земле. Издавна она была символом Матери Мира, и эпоха Матери Мира должна начаться, когда Её звезда приблизится к Земле небывало.

Великая эпоха начинается, ибо духоразумение связано с Матерью Мира. Даже знающим срок дивно смотреть на физическое приближение сужденного. Важно наступление великой эпохи, которая существенно изменит жизнь Земли.

Великая – Я радуюсь, видя, как новые лучи пронизывают толщу Земли. Если даже они сначала тяжелы, то их эманация вносит новые элементы, так нужные для толчка. Новые лучи достигают Землю в первый раз от её формирования».

Чума XXI века – гиподинамия

В.В. Ромм.

О гиподинамии было известно ещё в Древней Греции.

Гиподинамия – это низкая физическая активность. Человеческий организм рассчитан на движение. Недостаток движения вызывает расбалансировку всех систем организма, возникновение множество заболеваний. Недостаточная физическая активность является значимым фактором развития сахарного диабета, дегенеративных заболеваний суставов, остеохондроза и даже простой простуды

Длительная гиподинамия, уменьшая нагрузки на костный аппарат, сопровождается нарушением минерального и белкового обменов. Это приводит к остеопорозу и снижению прочности всей костной ткани.

Эластичность и крепость стенок кровеносных сосудов формируется только при физических нагрузках. Если таковых нет, то нечего удивляться ранним инфарктам и другим заболеваниям кровеносной системы.

От гиподинамии теряется аппетит, ухудшается пищеварение, не укрепляются суставы, становятся хрупкими стенки кровеносных сосудов, не тренируется сердце, возникают проблемы с давлением, дыханием, появляется отдышка и т.д. Гиподинамия ведет к снижению иммунитета – защитных сил организма.

Это заболевание не знает временных градаций. Оно приходит грозным врагом каждого возраста. Недостаточность движения очень опасна в самом раннем и раннем детском возрасте, в подростковом и юношеском, взрослом и пожилом возрастах.

Гиподинамия может быть вынужденной. Например, когда причина кроется в заболевании. Или – если связана с малоподвижным (сидячим) образом жизни. Состояние пониженной двигательной активности может быть обусловлено и общей мышечной слабостью. Эта мышечная слабость может быть

следствием ограничения движения в условиях ограниченного пространства или влиянием слишком большого комфорта...

В античности были найдены простые и эффективные способы профилактики и лечения гиподинамии. Прежде всего – непереносимое участие полноправных граждан во всех местных, общегосударственных, религиозных праздниках и спортивных играх, пронизанных мусическими искусствами и, в частности, танцами. Судя по историческим хроникам, участие было обязанностью граждан. Термин «участие» означал не пассивное наблюдение за действием в качестве зрителя или слушателя. Каждый свободный гражданин обязан был петь, танцевать, выступать в театральных, военных представлениях, спортивных состязаниях праздников.

Таких праздников, по уверению Платона должно было быть не меньше 365 в год. Пропуск более трёх праздников без уважительных причин грозил судебным разбирательством и поводом для применения самых суровых наказаний, вплоть до ostracism (лишения гражданства и изгнания из полиса). Такие законы были во всех полисах Древней Греции, не говоря о ещё более строгих в этом отношении реформах в Спарте.

Но, несмотря на все эти меры, в античности были проблемы с гиподинамией. Для таких случаев применялась лечебная гимнастика.

Была в Древней Греции медицинская гимназия, основателем которой считается Геродик (V в. до н.э.). Позднее Гиппократ (460-370 гг. до н. э.) ввел понятие *«лечебной доли физических упражнений для больного человека»*. В трудах Гиппократа приводятся методики лечебной гимнастики при болезнях сердца, легких, желудочно-кишечного тракта». В Древнем Риме этот опыт продолжили Целий Аврелиан, Корнелий Цельс (I в. до н.э.), Гален (130-200 гг.). Целий предлагал лечить физическими упражнениями многие хронические заболевания. Гален считал, что понятия физической культуры, физического труда и здоровья неразделимы.

В средние века знаменитый врач Авиценна считал физические упражнения самым важным фактором сохранения здоровья. В своем многотомном труде «Канон врачебной науки» Авиценна писал многое о лечении физическими упражнениями, составил своеобразную классификацию гимнастических упражнений, объяснил лечебный эффект дыхательных упражнений [очищение «соков» организма], использовал физические упражнения в лечении заболеваний внутренних органов, нервной системы и глаз. [2, с. 29].

В эпоху Возрождения появились специальные труды по врачебной гимнастике. Это «Трактат по ортопедии» Гофмана, «Искусство гимнастики» Меркуриалиса и др. Позднее, в Европе получил всеобщее признание метод лечения физическими упражнениями шведского врача Р.И. Линга (1776-1839). В конце XIX в, начале XX в. появились методики лечебной гимнастики для различных заболеваний сердечно-сосудистой системы, органов дыхания, сколиозов.

И тем не менее, в XX-XXI веках гиподинамия стала не только самым распространенным, но, пожалуй, и самым грозным заболеванием. Поистине, её можно назвать чумой XXI века.

Очень обездвиженной стала современная жизнь. Технический прогресс, призванный облегчить нашу жизнь, несёт угрозы здоровью. Да, появилась возможность поднимать большие тяжести, передвигаться по земле, по воде, по воздуху с большими скоростями. Но это всё делает не человек, а машины. Человек же, всё меньше двигается и от этого всё больше слабеет. В детстве и в подростковом возрасте, когда так важно движение, ребенок десять-одиннадцать лет сидит за школьной партой, затем еще пять-шесть лет учится в ВУЗе. Дальнейшая жизнь и работа тоже не требует движения. От движенических нагрузок освобождают человека различные механизмы и машины. Однако человеческий организм рассчитан на движение.

В середине XX века, когда начали говорить о гиподинамии, как о глобальном заболевании, это воспринималось с недоверием. В общественном мнении это заболевание представлялось не очень серьёзным. Время показало пагубность такой недооценки.

Если даже в античности, насыщенной движением, выявлялось достаточно много людей, страдающих гиподинамией, то что говорить о статичном XXI веке. Отсутствие с детства навыков, привычек, стремления людей к движению приводит в катастрофам.

И лечебная гимнастика в стакой ситуации оказывается бессильной. Можетона устарела за прошедшие 2 тысячи лет?

Воздержимся бросать упрёк античным врачам и мыслителям в создании несовершенного метода и говорить о том, что лекарство не выдержало испытания времени. Другого лекарства против гиподинамии нет.

Если термин «гимнастика» понимать так, как его принимали в античности, то лекарство не устарело, осталось мощным и эффективным средством даже для самых запущенных случаев гиподинамии. Но сегодняшнее понимание термина

«лечебная гимнастика» имеет мало отношения к своему античному прототипу.

Ведь в Древней Греции почти все виды спорта, в том числе гимнастику и даже борьбу относили к мусическим искусствам. В античности гимнастика фактически была танцем, в том виде, как мы воспринимаем танец сегодня. С течением времени синкретические понятия разделились, стали воспринимать поэзию, литературу, музыку, танец отдельно от гимнастики, физкультуры, спорта. Можно предположить, что уже в средние века, когда знаменитый Авицена признавал физические упражнения самым важным фактором сохранения здоровья, это разделение было окончательно закреплено.

Это важные, кардинальные изменения для лечебной гимнастики. Отсутствие в современной трактовке ЛФК такого мощного инструмента воздействия как музыка неизбежно привело к многим недостаткам, которые признаются и врачами ЛФК. При всем могуществе и возможностях лечебной физкультуры, практический результат часто оставляет желать лучшего. Он далёк от результатов, которые описывали античные авторы.

И это вполне объяснимо. С одной стороны, несомненно, что профилактика и лечение гиподинамии не составляет труда. Достаточно вернуть движенческий фактор человеку и болезнь начинает быстро отступать. С другой стороны, общеизвестно, что положительный эффект от лечебной физкультуры возможен только в случае постоянных и планомерных занятий. Разовое обращение в выздоровлению не ведёт. Продолжительность регулярных занятий должна быть не менее 30-40 мин. Обычному человеку, очень трудно заставить себя регулярно, изо дня в день выполнять полный объём движений. Особенно возросла эта трудность в современном мире.

При лечении этого заболевания в XXI веке, основная сложность заключается с тем, чтобы заставить пациента достаточно двигаться. Задача врачей ЛФК заставить человека двигаться себе во благо, становится всё более трудной, практически невыполнимой. В обществе потребления движенческая составляющая жизни человека практически сведена на ноль. Вопрос «Как заставить человека двигаться себе во благо?» становится чуть ли не главным опросом жизни и смерти.

В одном из учебников лечебной физкультуре пишется: «Те взрослые люди, которые играют в теннис, посещают бассейн или ездят верхом, поступают так только потому, что им это нравится. Тем же, кто предпочитает отдыхать сидя или лежа, наверное, доказывать это бесполезно – по крайней мере до тех пор, пока они

здоровы. Когда же жизнь заставит – всякий и сам на себе почувствует благотворное влияние движений». [2, с 23].

Многие проблемы снимутся если вернуться к античному пониманию лечебной физкультуры, то есть к лечебным танцам. Если мы говорим о танцтерапии, а собственно этим и занимались античные врачеватели, то лечение совмещалось с удовольствием. Популярность танцев в нашем мире никогда не исчезала. Любителей этого прекрасного искусства миллиарды Людей, которые не любят танцевать практически не может быть. Даже если кто-то говорит, что не любит танцев, то чаще всего причиной этого является простое неумение танцевать и боязнь признаться в этом.

Танец выражает радость, удовольствие, доброту, счастье и многое другое. Не случайно танцы часто ассоциируются с радостью.

Лечение в удовольствие, вот главное достоинство танца. Танец может все, что в теории рекламирует лечебная физкультура и что-то еще неуловимое, но очень важное – хорошее настроение, уверенность в себе, раскрепощенность, красоту, улыбку, радость.

К сожалению, сегодня, забывается не только далёкая античность. Выброшен из обращения трёхвековой опыт русской школы. В отличие от западной традиции, русская хореографическая практика не ограничивалась только психотерапией. Последняя считалась само собой разумеющимся результатом исполнения каждого танца. Сегодня принято начинать с нуля и забывать опыт прошлого.

Надо внимательно изучать многотысячелетний опыт танцтерапии. Если мы говорим о танце, как о лекарстве, то следует внимательно подбирать и дозировать это лекарство. При подборе танцев надо учитывать характер танцев, их содержательность, темп, пластическую наполненность, которые должны соответствовать возрасту. Следует помнить и о степени тренированности пациента, увеличивать нагрузки постепенно. Надо помнить и то, что гиподинамия бывает разная, её вызывают разные причины, разные ситуативные и жизненные обстоятельства.

Совершенно разные рецепты и рекомендации должны быть тем, кто обездвижен серьёзным заболеванием и в тем, кто не хочет и не любит двигаться. Свой неповторимый подход должен быть к тем, кто находится в ограниченном пространстве или, кто страдает мышечной слабостью.

На протяжении жизни человека последовательно сменяются различные периоды развития. И все они должны быть обеспечены достаточным количеством двигательной активности. Самый ранний период – пренатальный или перинатальный (внутриутробный) этап. Учёные различают на ранних этапах развития человека две фазы: пренатальную (антенатальную), перинатальную (интранатальную) фазы. После рождения наступает ранний постнатальный (первые годы жизни), детский, подростковый, юношеский, их сменяют периоды зрелости и старения.

Над проблемой развития и состояния на разных этапах внутриутробного плода работают генетики, гинекологи, акушеры, неонатологи, педиатры, эндокринологи, психологи, неврологи и специалисты многих других направлений. Много хлопот доставляет матери слишком большая активность плода. Но несравнимо больше опасений вызывает низкая активность или вовсе отсутствие движений плода. Как заставить ещё не родившегося ребёнка танцевать? Это вопрос очень сложный. Может в будущем мы найдём способы. Но пока наших знаний для этого явно недостаточно.

Поэтому не может быть разговора о требованиях к ещё не родившемуся ребёнку. Эти требования я обращаю к его матери. Говорю о танцах для беременных, о женских танцах. Следует повторить, что гиподинамия, недостаток движения губителен как для матери, так и для ребёнка. Во все периоды беременности для будущей мамы важно участие арттерапии, всех её аспектов. Будущая мать должна быть окружена красотой, смотреть прекрасные картины, слушать мелодичную музыку, танцевать приятные танцы.

Какие виды, жанры, типы танцев могут участвовать в танцтерапии?

Танцевальное пространство огромно. Оно включает в себя народные и национальные танцы, классические танцы, игровые и обрядовые, ритуальные и религиозные, исторические, массовые, бальные, дискотечные, танцполовые и прочие. Кроме этого все перечисленные танцы могут делиться по целям и характеру исполнения на профессиональные сценические танцы и прочие, так называемые любительские танцы.

Многовековой опыт показывает, что в танцтерапии в лучшее воздействие оказывают именно любительские композиции. Эти танцы не имеют таких жёстких качественных исполнительных рамок, как профессиональные. По физическим, дыхательным, психологическим нагрузкам профессиональные

танцы несравнимо сложнее. Такие нагрузки давать больному человеку нельзя, даже, если мы говорим о начальных стадиях гиподинамии. Даже в классическом танце, который считается самым действенным и полезным для профилактики и лечения большинства заболеваний, основной терапевтический эффект даёт объём первых двух начинающих лет занятий, которые вполне можно отнести к этапу любительства.

Следует отметить, что профессиональный балет на всех временных этапах своего существования предъявлял к исполнителям повышенные требования. Нагрузки на артистов балета, на опорно-двигательный аппарат исполнителей повышается из года в год, увеличивает процент профессиональных балетных травм. И это при том, что продолжительная многолетняя учёба в профессиональных учебных заведениях направлена на подготовку опорно-двигательного аппарата и всего организма будущего артиста к испытаниям такими нагрузками.

Мне могут возразить, что несмотря ни на что, профессия балерины самая здоровая и можно приводить в пример имена многих великих русских балерин, проживших, несмотря на все невзгоды, около ста лет. В этом списке вспомнят и М.Кшесинскую, О.Спесивцеву, О.Лепешинскую, Г.Уланову, Е.Гельцер и многих других. Да, здесь несомненно, видна благотворная сила движения. Но вновь повторю, что профессиональные артисты начинают готовиться к своей профессии с шести-десяти лет и всю жизнь до самой смерти не расстаются с движением. Все эти великие балерины после своей сценической жизни, занимались преподавательской и репетиторской работой.

Вернёмся к нашей теме. Для профилактики и лечения гиподинамии я рекомендую танцы из любительской хореографии.

Можно и не танцевать. Огромный терапевтический и психологический эффект пациент получает даже просто глядя на танец. И здесь вновь на первом месте классический танец, классический балет. Когда выше я говорил о будущей маме, то ей и её будущему малышу очень полезно смотреть классический балет, где прекрасное движение соединяется с прекрасной симфонической музыкой, сама по себе являющаяся чудодейственным лекарством. Классический балет можно назвать гимном человеческой красоте. Ничто другое не может показать насколько человеческое тело может быть прекрасно. Здесь балет соперничает с живописью, но добавляет в прекрасный образ движение и музыку. Поэтому балету больше всего удаются темы, раскрывающие любовь, нежность, доброту.

Но от гиподинамии пассивное наблюдение не избавляет. Все рекомендации данной статьи относятся к тому, чтобы больной сам являлся исполнителем и через свое движение получал излечение. Это единственный действенный и надёжный способ.

Если продолжать разговор о будущих мамах, то им необходимо и практическое танцевание. Это нужно для того, чтобы все внутренние органы, получили кровоснабжение, обеспечивающий плод всем необходимым. Это необходимо и для поддержки мышечного тонуса, для более успешного и бестравматичного процесса предстоящих родов. Здесь нельзя рекомендовать быстрых, современных дискотечных танцев типа акробатического рок-н-ролла, твиста, или партерного брейка. Самыми полезными будут тоже бытовые танцы, но из спокойной группы ретро – медленный фокстрот, танго, медленный вальс и так далее.

Возраст существует одновременно как абсолютное, количественное, понятие (календарный возраст, время жизни от рождения), и как этап в процессе физического и психологического развития.

В период от рождения и до года надо следовать рекомендациям врача и никакой в обычном понимании привычной танцевальной дополнительной нагрузки давать не следует. В первые месяцы ребёнку надо помогать двигаться, научить двигать ручками, ножками, дать почувствовать своё тело, кожу, свои органы зрения, слуха, движения. Кже с первых дней ребёнок явно получает удовольствие от движения, от самой возможности двигаться. Если же эти движения будут сопровождаться красивой музыкой, ласковыми словами или пением, то терапевтический эффект будет кратно выше. Очень важно тактильные поглаживания ребёнка вдоль позвоночника, чтобы заставить все мышцы, удерживающие позвоночник, равномерно напрягаться и расслабляться. Это позволит уже с раннего детства избежать травматичных искривлений позвоночника, сутулости.

Со дня рождения человека начинается неонатальная (постнатальная) фаза развития. Наиболее значительные прогрессивные изменения форм и функциональных возможностей организма происходят именно в первые периоды жизни ребёнка. В частности, рост после рождения до периода возрастного созревания увеличивается в 3 – 4 раза, вес – в 20 – 30 раз, жизненная ёмкость легких – в 5 – 10 раз, ударный объем сердца – в 20 – 30 раз и более, показатели силовых способностей – в 50 раз и более.

Ранний детский возраст называют ещё и ясельным возрастом. В это время детей принимают в ясельные группы

детских садов. Можно приветствовать появление хореографов в дошкольных детских учреждениях.

Однако, я категорически против сценических танцев в ясельном возрасте. В этом возрасте, ни о какой координации, сознательном движении ребёнка не может идти речи. С ним можно играть, и в этой игре заставлять бегать, прыгать, изображать животных, людей и т. д. Сцена, конкурс, соревнование вносят свои ограничения, рамки, жёсткие требования, которые ребёнок ещё не может выполнить в силу своих возрастных особенностей и что может очень вредно сказаться на здоровье ребёнка. Это очень опасно для формирования детского организма, его роста и т.д. К сожалению, на концертах и всевозможных любительских смотрах сегодняшней России достаточно часто можно увидеть на сцене детей ясельного возраста.

Дошкольный период (от 3 до 7 лет).

«В это время начинается первое физиологическое вытяжение, отчетливо увеличивается длина конечностей, углубляется рельеф лица, при этом нарастание массы тела несколько замедляется. Постепенно выпадают молочные зубы и начинается рост постоянных. К концу периода заканчивается дифференцировка строения различных внутренних органов, а иммунная (система) защита уже достигает известной зрелости. Интенсивно развивается интеллект, усложняется игровая деятельность» [1. с. 15].

Большинство детей посещает детский сад, приучается и привыкает жить в коллективе. В этом возрасте ещё более полезен игровой танец. Классический танец, который считается самым полезным для здоровья, надо использовать очень осторожно. Лучше всего ограничиться партерной гимнастикой. Я категорически против увлечения в этом возрасте народными танцами. Особенно опасно показывать топотушки и дробушки русского танца. Это может вредно сказаться на позвоночнике, остановить рост ребёнка, привести к развитию непропорциональности, провоцировать головные боли и т.д. К сожалению не все разделяют мою точку зрения и часто можно видеть в любительских коллективах совсем маленьких детей, отчаянно бросающихся в топотушки, дробы, присядки.

Младший школьный возраст (7-11 лет).

«Уже начинается четкий половой деморфизм физического развития. Быстро развиваются сложнейшие координационные движения мелких мышц, благодаря чему возможно письмо. Улучшается память, повышается интеллект... Происходит

замена молочных зубов на постоянные. Возрастают нагрузки на нервную систему и психику, ребенок меньше время проводит на воздухе, часто нарушается режим питания... Увеличивается число детей с избыточным питанием (тучность и ожирение)» [1. с. 15].

В возрасте 6-10 лет значительно возрастают физические и умственные возможности ребенка. В этом возрасте он может выполнять огромный объем двигательной работы. В этом возрасте ребенок уже сознательно может сделать большие успехи в любом из видов и направлений хореографического творчества.

В младшем школьном возрасте возможно и даже нужно повышать требовательность к качеству исполнения, совершенствованию техники, повышению содержательности танцев. Тем не менее, и здесь желательно заниматься не просто танцем, а во все танцы вводить игровой элемент. Это должны быть танцы-игры. В эти танцы-игры может входить весь спектр существующей танцевальной палитры – от народных и бытовых танцев, до классических. Но в случае с классическим танцем также не следует чрезмерно повышать требовательность. Напомню, что эти рекомендации даются для избавления от гиподинамии. Кроме всего танец – идеальное лекарство против тучности и ожирения.

Лекарство - удовольствие

В современной практике в кабинетах лечебной физкультуры идет сознательный процесс лечения, проводятся врачебные обследования, определяется заболевание. Больному выписывают лекарство и этим лекарством являются движения. В том, что ребенок (в случае, если пациентом становится ребенок) ставится в разряд больного, на мой взгляд – упущение. Это воздвигает значительные психологические барьеры перед будущим выздоровлением.

Излечение гиподинамией в детских хореографических коллективах не выпячивается, оно спрятано за творчеством, за удовольствием, которые несут ребенку танец, познание нового, игра, соревнование. Чем глубже удастся педагогу спрятать процесс лечения, тем быстрее и надежнее наступает выздоровление. И чем неожиданнее это выздоровление, тем лучше.

Самое первое, что должен сделать педагог, это убедить ученика, что он вовсе не больной, что он ничем не отличается от других членов коллектива и вполне может делать все те движения, что и остальные.

Подростковый возраст (11-12 до 16-17 лет).



Современная наука определяет подростковый возраст в зависимости от страны (региона проживания) и культурно-национальных особенностей, а также пола (от 12—14 до 15—17 лет).

Старший школьный возраст (с 12 до 18 лет) иногда называют отрочеством. Происходит резкое изменение функции эндокринных желез. Для девочек - это период бурного полового созревания. Для юношей – его начало. *«Это препубертатный ростовой скачок, который может протекать с дисгармоничностью. Это самый трудный период психологического развития, формирование воли, сознательности, гражданственности, нравственности. Нередко это драматический пересмотр всей системы жизненных ценностей, отношения к себе, к родителям, к сверстникам и обществу в целом. А здесь и крайние суждения и крайние поступки, стремление к самоутверждению и конфликтам; особенно при нарушении физического и полового развития при неустойчивости вегетативной регуляции с возникновением иногда тяжело переносимых расстройств сосудистого тонуса, а также заболеваний щитовидной железы. Может быть тучность и заболевания желудочно-кишечного тракта (гастриты, дуодениты, язвенная болезнь)»* [1. с. 15-16].

От 10 до 17 лет, никаких ограничений в сложности и двигательных нагрузках не должно быть. Хорошо, если юноша или девушка занимается специально народными, классическими или спортивными танцами. Но если не занимаются, то восполнить двигательный дефицит призваны массовые или так называемые бытовые танцы. И здесь неважно какого они стиля, направления, национальности. Главное, чтобы девушке или юноше нравилось их танцевать, чтобы они их танцевали.

Если следовать периодизации Эриксона, после подросткового периода идут Юность (16 – 23 г.), Молодость, Зрелый возраст (1-й период 24 – 35 лет), Взрослость (35 – 60 лет), Преклонный возраст (Зрелый возраст 2-й период 61 – 74 гг.), старческий возраст (75 – 90 лет). Затем наступают периоды относительной стабилизации форм и функций, сменяемые по мере старения периодами возрастной инволюции, когда определенные морфо-функциональные свойства организма постепенно регрессируют.

Действие естественных законов проявляется в зависимости от социальных условий жизни и деятельности человека, в силу чего его физическое развитие обусловлено часто в решающей мере именно социальными факторами. В зависимости от всей

совокупности факторов и условий, влияющих на физическое развитие, оно может приобретать различный характер – быть всесторонним и гармоничным либо ограниченным и дисгармоничным.

Гиды Латинской Америки любят рассказывать заманчивую неправдоподобную легенду: "Если человек умирает в танце, он попадает сразу в разряд святых. Вот и ждут тысячи старушек очередного из многочисленных карнавалов. Висит перед глазами у такой больной, еле дышащей бабушки карнавальный костюм для самбы. Старушка крепится, сопротивляется болезни и старости, чтобы умереть в горячей самбе. Карнавалы в Бразилии часто, почти каждую субботу и воскресенье. Приходит суббота. Родственники осторожно облачают бабушку, несут ее на улицу. Начинает больная танцевать, но надежды на смерть не оправдываются – слишком велика животворящая сила самбы. За 25 лет тщательной фиксации новых святых зарегистрирован лишь один безусловный случай смерти в танце". Эта легенда записана мною в 1979 году.

Примеры приводить можно бесконечно. Но и вышеперечисленных достаточно, чтобы говорить о правомерности введения в практику нашей жизни при профилактике и лечении гиподинамии взамен лечебной физкультуры танцтерапии.

Казалось бы, поскольку речь идёт о гиподинамии, о недостаточности движения, то все танцы годятся. Главное условие, чтобы эти танцы нравились исполнителю, чтобы они доставляли удовольствие, чтобы эти танцы можно было танцевать каждый день.

Но, если достаточно долгое время пациент не добирал двигательной активности, то скрытые заболевания неизбежно присутствуют. Это и быстрая утомляемость организма, и малая физическая выносливость, и отдышка, и прочее. Поэтому нужно постепенно нагружать организм движением. Необходимо знать, какие движения являются самыми полезными при лечении гиподинамии, какие следует применять осторожно, какие могут принести вред.

Следует знать особенности движений, возможности организма и мышц для осуществления того или иного движения. Необходимо представлять механизм обеспечения того или иного вида движений кровью, кислородом и прочим, характеристики вызываемых изменений.

Литература.

1. П.Д. Ваганов. Периоды детского возраста / Медицинский научный и учебно-методический журнал – 2005 г. № 28.
2. Милюкова И.В., Евдокимова Т.А. Лечебная физкультура. Новейший справочник. – СПб.: Сова; М.: Изд-во «Эксмо», 2005.
3. В.В. Ромм. Танец в эволюции человека (Исследование археологических объектов культуры с изображением танца). – LAP LAMBERT Academic Publishing (2011-10-17). – 440 с., ил.

МУЗЫКО-РЕЗОНАНСНАЯ ТЕРАПИЯ И ПРОГРАММА РЕЗОНАНСНО-АКУСТИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ (МРТ ПРАК)

Б.Н. Анисимов.

Человек, даже не самый творческий, постоянно пытается что-то подсмотреть у природы и сотворить нечто подобное, хотя каждому до Бога как до космоса и дальше.

Самые удачные творения называют шедеврами, гениальными достижениями человечества, уникальными вещами. А их авторов называют Кулибиными, Левшой, Менделеевцами и т.д.

Так появились на планете космические корабли, электроника, роботы, нанотехнологии.

А еще раньше появился огонь в виде молний, колесо по образцу диска солнца, музыкальный инструмент, музыка гениально классическая. Ее создавали, чтобы скопировать гармонию окружающей среды и наслаждаться этой гармонией, подпитывая гармонией собственное тело. Некоторые музыкальные шедевры в исполнении гениальных виртуозов-музыкантов с помощью звуковоспроизводящих музыкальных инструментов не только насыщали гармонией человеческий организм, но и вводили его в состояние, когда он пускался в пляс, в песню, в истерику (вспомним скрипача Тосканини и других виртуозов, а также шаманов).

Музыка- это удивительное и до конце не изученное лекарство от многих болезней. Многолетние клинические испытания и наблюдения показывают, что правильно подобранная музыка обеспечивает восстановление нарушенных функций организма практически без таблеток и инъекций.

В настоящее время в санаторно-курортной отрасли все активнее проявляется тенденция внедрения и развития

инновационных безмедикаментозных методик лечения и оздоровления организма человека, а также отмечается устойчивый рост спроса на подобные методики, прошедшие апробацию и одобрение официальных органов здравоохранения.

Одной из таких, безусловно инновационных методик является Программа резонансно-акустических колебаний (ПРАК).

В основу метода положен эффект воздействия музыки на зоны и ритмы головного мозга по принципу бинауральных биений. Если два источника дают звуки одинаковой силы, то в тот момент, когда они находятся в противофазе, звук будет отсутствовать. Этот эффект получил название акустических (бинауральных) биений.

Именно принцип бинауральных биений позволяет оценивать музыкальное произведение по характеру и степени его терапевтического воздействия.

В основе разработанной методики воспроизведения сигналов биологической активности органов и систем организма человека лежит аналогия между колебательным характером изменения регистрируемых биосигналов их работы (ЭЭГ, ЭКГ и т.п.) и колебательной природой звука. Разработанное численное вычисление критериев звуководства и консонанса, основанное на проведении тонкоструктурного анализа звуков музыки, наиболее адекватно отражает как индивидуальные особенности состояния организма отдельного человека, так и целых групп людей, для последующего использования их в восстановительной и профилактической медицине.

Опираясь на современные знания математики, физики, квантовой физики, полевой физики, физиологии, нейрофизиологии, волновой генетики, биологии, медицины и других наук разработчикам ПРАК удалось не только правильно отобрать наиболее эффективные по своему лечебному воздействию музыкальные фрагменты классических произведений и составить мотивированный репертуар, но и применив специально разработанный « Способ формирования аудиорядов музыки для музыкотерапии» (патент № 2408397), усилить эффект музыкально-терапевтического воздействия. В частности, по данной методике отдельные фрагменты музыкальных произведений дополнены специально отобранными частями, формирующими бинауральные биения ритмов органов здорового человека. Сформированный музыкальный сигнал по действию своих свойств на организм человека отражает принцип резонансного совпадения - акустического, информационного, эмоционального и др. Беря во внимание резонансный характер всех базовых критериев музыкального воздействия, данный метод музыкальной терапии

приобретает новый смысловой статус - музыкально-резонансная терапия.

Музыкально-резонансная терапия (МРТ) - это безмедикаментозный эффективный метод лечения. Реабилитации и профилактики психосоматических заболеваний и коррекции иных дисфункций состояния человека.

Программа резонансно-акустических колебаний (ПРАК) - это акустический комплекс музыкально-резонансной терапии, со специально сформированным мотивированным музыкальным репертуаром

Наш репертуар и музыкальный инструмент-виолончель гармонично воздействует на организм человека, приводят его в сбалансированное состояние, духовно подпитывает его мыслеформами классиков, которые творили богоугодные музыкальные произведения.

Гармонично сбалансированный организм здоровеет, самостоятельно борется с внешней и внутренней инфекцией, с серьезными недугами.

А если в этот момент помочь ему лекарственными травами, целебными водами, медицинскими средствами, то разбалансированный организм и, кроме того, пораженный инфекцией, пойдет на поправку вплоть до полного выздоровления.

Эту проблему решает МРТ (ПРАК).

Музыка, как забитый гол. Одних приводит в восторг, других в уныние. Поэтому нужен индивидуальный подход. Это при обстоятельствах, если тупо и безучастно реагировать на происходящее. Но с другой стороны, если глубоко подумать, - этот гол забит великим мастером, и его гол является шедевром мастерства. Значит, унылому нужно грамотно объяснить этот феномен. Тогда больной или болеющие болельщики выйдут из дискомфорта состояния или будут осознанно радоваться. В случае с музыкой этим должен заниматься специалист (может быть врач-психиатр, психотерапевт или музыковед-профессионал).

МРТ (ПРАК) в виолончельном исполнении – высшее достижение терапии с использованием резонанса.

МРТ (ПРАК) – это смоделированный природный гармонизатор, параметры которого далеки от творения природы, но в тоже время они существенно ближе к ним, чем музыка какого-либо другого музыкального инструмента.

Наши исследования и исследователи заметили, как реагирует человеческий организм на гармонику мотивированного (специально подобранного по резонансу) репертуара, какой

оздоравливающий фактор несет правильная (классическая) музыка в исполнении виолончелиста-виртуоза.

Утверждения древних гениев и статистика специалистов музыкотерапевтов-соратников академика А.Разумова и многих известных ученых наглядно демонстрирует это с экранов телевизоров, в печати, в диссертационных работах, в пособиях для врачей, утвержденных Минздравом РФ.

В настоящее время данная методика активно используется на курортах России и на курортах Германии. Практика санатория «Алтайский замок» - лучший и один из последних примеров успешного применения МРТ для реабилитации и лечения на курортном этапе.

Академик А.Разумов и профессор С.Шушарджан заявляют на сайте www.rovvm.ru о широкомасштабном внедрении музыкотерапии в их исполнении.

Если в названных ими точках заменить их репертуар на виолончельный, то вне всяких сомнений оздоровительно-лечебный и реабилитационный процесс будет значительно эффективный, а результаты – быстрее и надежнее.

МРТ - эффективное средство для создания гармоничной среды и пребывания в ней организма в процессе отпуска реабилитационных процедур на курортном этапе.

Как известно, исцеляет молящего только молитва и пребывание в молитвенном состоянии. Уверен, что музыкорезонансная терапия есть то богоугодное изобретение, которое способствует правильной медицине облегчить страдания больного и оздоровить жаждущего, восстановить силы и взбодрить бренное тело.

Наличие полевой структуры, «обволакивающей» человека, не вызывает у очень здравомыслящих ученых какие-либо сомнения. Эти полевые структуры, или биополя, напрямую связаны с работой наших органов и систем, а современные диагностические комплексы позволяют увидеть и оценить состояние этого поля, а через него и состояние здоровья человека. Понимая это и подтвердив, в том числе нашими исследованиями, был разработан эффективный комплекс резонансно-акустического воздействия на полевые структуры и их коррекции программой ПРАК.

Известно, что поляризация наших клеток на тонко энергетическом уровне всегда правая, и суммарная поляризация всего организма тоже правая. Любой патологический процесс, а также патогенные для человека факторы обладают левосторонней поляризацией. Их длительное, устойчивое воздействие отражается

на полевой структуре человека и проявляется в снижении интенсивности и плотности суммарного правостороннего поля в локальных зонах, связанных с теми органами и системами, в которых протекают данные патологические процессы. В некоторых случаях может происходить не только снижение плотности и интенсивности правостороннего поля, но и изменение его знака на противоположный, то есть левую поляризацию.

Комплекс программно-резонансных акустических колебаний предназначен для проведения лечебно-оздоровительных сеансов путем комплексного воздействия на пациента музыкальным акустическим сигналом, посредством резонатора специальной конструкции. Одновременно осуществляется музыкально-акустическое воздействие на пациента путем воспроизведения подготовленных фонограмм через наушники.

Музыка-резонансная терапия с индивидуально подобранными программами воздействия на различные органы и системы является, своего рода, необходимым «настройщиком» в процессе лечения, повышающим эффективность каждой проводимой процедуры. Программы резонансно-акустических колебаний (ПРАК) восстанавливают биопотенциал организма, вводят его в режим саморегуляции, что снимает напряжение, страх, мотивированно формирует ощущение эмоционального благополучия, вселяет уверенность в успехе лечения, возрождает гармонию его внутренней среды и с окружающим миром, способствует одухотворению, омоложению и активному долголетию.

Это достижение не повторяет воздействия электромагнитными полями разного частотного диапазона. Уникальность МРТ ПРАК заключается в том, что такое воздействие на организм и его коррекция осуществляется посредством акустического поля, которое не менее эффективное, чем магнитное воздействие.

Данная запатентованная (патент ПМ №90917, патент ИЗ №2408397) инновационная технология была представлена на международном Салоне изобретений и инновационных технологий «Архимед-2012», где получила международное признание и удостоена серебряной медали Международного Жюри Евразийской патентной организации и Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Литература:

1. Анисимов Б.Н., Кузнецов А.Н. Музыка-резонансная терапия. – Москва, 2010.- 170 с.
2. Восстановление психосоматического состояния человека методом воздействия программами резонансно-акустических колебаний (ПРАК) /Хальфин Р.А., Леонов Б.И., Машков О.А., Рыбкин Е.А.: Пособие для врачей Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации. - Москва.-2004. - 9 с.
3. Казначеев В.П. Мысли о будущем. Интеллект, голографическая Вселенная Козырева. Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008, 192с.
4. Методы музыкальной терапии /Разумов А.Н., Шушарджан С.В.: Пособие для врачей РНЦВМ и курортологии МЗ РФ. - Москва.-2003.- 6 с.

Раздел II. Образование как средство жизненной организации нового общества

О приоритетах организации технологии воспитания/образования в дошкольных учреждениях

Казначеев С.В., Ципцина М.Н., Лагерь Г.Г.

В статье ставится вопрос о необходимости коррекции образовательных и воспитательных программ в существующих сегодня в России детских дошкольных образовательных учреждениях. Данные программы прекрасно информируют дошкольников о том, из чего состоит, как организован и устроен окружающий их мир, но не формируют у них устойчивого мотива на его изучение, приобретение новых знаний, обучение профессиональной деятельности. С точки зрения авторов статьи, коррекцию требуют следующие разделы программ: знакомство и овладение речевыми навыками, формирование в сознании дошкольников «мифологической картины мира», овладение детьми основами игровой (прежде всего, сюжетно-ролевой) деятельности. В статье рассматриваются направления, в которых может идти эта работа, взятые из анализа собственной и известной в научной литературе практики воспитания/образования детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: *дети дошкольного возраста, детское сознание, «мифологическая картина мира», детская речь, игра и игровая деятельность.*

По мнению [6]: «О педагогике можно сказать, что эта наука имеет своей целью описание (для объяснения), объяснение (для предсказания), предсказание результатов процессов и явлений жизнедеятельности человека в системе образования, призванной создать условия для образования самого себя на основе открываемых законов» [6 цит. с. 6-7]. Понятно, что вся педагогическая наука со своими понятиями и категориями

несамостоятельна в создании законов. Любые законы образования [6] человеком самого себя, проявляющиеся в педагогическом процессе как закономерности, обусловлены законами природы, социальными законами, законами мышления. И, если, как говорится, в одной из этих групп законов, составляющих основание педагогических компетенций, происходят существенные изменения, нужна новая педагогическая концепция, методологический подход. Наиболее привержены изменениям социальные законы.

Российская новейшая история, как муравейник пронизана ходами многочисленных изменений законов социального развития страны и общества. Только за последнее десятилетие граждане России столкнулись с анархией в организации деятельности страны, олигархией в эксплуатации её природных ресурсов, кризисом ответственного государственного мышления, появлением порочного принципа в общественных отношениях её жителей «кто смел, тот и съел» и т.д. Наше общество прошло трудный процесс «взросления» в сложной социальной обстановке и его предполагаемая «реабилитация» в ближайшие годы обязательно потребует и существенного пересмотра основ воспитания и образования не только молодого поколения страны, но и представителей всех остальных возрастных групп. В связи с этим возникает законный вопрос о готовности педагогической общественности и педагогической науки к движению по этому направлению. Обобщение накопленного опыта по организации государственной системы воспитания/образования в России страна готова к движению по этому пути. Это особенно хорошо видно по динамике, происходящих изменений сути принципов воспитания детей в дошкольном возрасте. Работа здесь хорошо согласуется с желанием российского общества улучшить свой демографический и экономический потенциалы, которая реализуется, сейчас, в многочисленных реформах и изменяющемся государственном законодательстве.

Человечество заблуждается [5] думая о том, что если дети употребляют те или иные слова, то они усвоили и суть самих понятий, соответствующих данным словам. Ребёнок, уверенно произносящий слова, понимающий общий смысл обращённой к нему фразы или разговора, ещё далёк от того, чтобы отдать себе отчёт в точном значении отдельных слов, которые часто употребляет и слышит. Тем не менее, слова которые были в своё время объяснены, редко толкуются детьми превратно, и если это случается, то чаще всего у детей имеющих отклонения в своём личностном развитии. В диалогах с взрослыми маленький ребёнок

похож на попугая: он запоминает и повторяет то, что услышал, с необыкновенной точностью, ничуть не задумываясь о том, верен или неверен полученный им ответ. По мнению педагогов-воспитателей для детей дошкольного возраста, чем нагляднее, физически доступнее предмет, тем точнее объяснение его сути, со стороны ребёнка, чем он отвлечённее и сложнее, тем труднее ребёнку понять его. Эволюционная динамика освоения сознанием ребёнка смысла предмета, вещи окружающего мира или явления достаточно сложна. На первой стадии этого процесса ребёнок совершенно игнорирует смысл слова обозначающего предмет, вещь, явление, так как не может подвести их под какое-то значение. На второй стадии, сознание ребёнка начинает истолковывать этот смысл произвольно, проверяя верность суждения многочисленными вопросами. В конце описанного процесса ребёнок посредством наблюдений и расспросов стремится схватить настоящее значение слова и почти всегда овладевает его точным смыслом. Сказанное нашло широкое отражение в отечественной и зарубежной литературе, но, сожалению, которая остаётся плохо знакомо современным педагогам-воспитателям ясельных и младших возрастных групп российских детских садов. Следствием этого является хорошее информирование ребёнка дошкольного возраста о том, как называются многие вещи, предметы, явления окружающего мира (от 500 до 1500 слов), но без должного понимания детьми сути того, что они означают. Наиболее ярко это проявляет себя не в младших, а в подготовительных группах учащихся детских садов. При проведении стандарта обследования готовности этих детей к школе, образ учителя, учёба в школе, у большинства из них ассоциируется в виде рисунка двухмерного многоэтажного здания с большим количеством окон. Этажи этого здания, при этом, окрашиваются детьми монохромными или полихромными цветами. Только у небольшой части детей дошкольного возраста встречается рисунок другого характера. На нём, как правило, изображается обычная комната в жилом доме, в которой стоит мебель, среди которой стоят парты и школьная доска с тряпкой и мелом. В такой комнате практически отсутствуют изображения людей, как взрослых, так и детей, что-либо делающих. В то же самое время, на детских рисунках «семьи», сделанных тестируемыми детьми, всегда присутствуют люди, домашние животные. Более того, члены семьи ребёнка нередко изображаются, как занимающиеся какой-либо домашней деятельностью. Приведенное сравнение позволяет сделать вывод о том, что слова: «школа», «ученик», «учитель», «учёба в школе»,

часто произносимые воспитателями детских садов в подготовительных группах, понимаются дошкольниками формально, по ассоциациям с образами членов их собственной семьи, но не наделёнными какими-либо полезными чертами характера, навыками значимыми для жизни дошкольника. Это просто портрет некоего абстрактного человека непонятно, чем занимающегося в жизни, хотя и вызывающего у детей старшей и подготовительной группы детского сада некоторые неопределённые эмоции, которые трудно понимаемые ими, становящимися истинными ярлыками этих вновь входящих в их жизнь взрослых людей и того, чем они занимаются. Своё отношение к ним дошкольник воспринимает только на уровне неотрефлексированных эмоций, которые выражаются им в сделанном рисунке, как цветовая окраска «здания» его будущей школы. При расшифровке цветового кода эмоционального отношения дошкольников к школе складывается впечатление о том, что образ «школы» в отдельной части их ассоциаций воспринимается в виде ужасного монстра или чего-то очень позитивного, способного вызвать к себе любовь. Этот монстр или ангел обязательно связывается с их образом любимого или нелюбимого члена семьи или случайного знакомого, который и служит настоящим посредником, помощником перехода их сознания на новый уровень взаимоотношений с окружающим миром, неся в себе либо разрушение, либо созидание их личности. Уточним сказанное тем, что характер цветовой окраски школьного здания, как правило, передает собой истинное эмоционально окрашенное отношение дошкольника к будущей учёбе в школе, которое, как показывают наблюдения, широко колеблется от категорического протеста против её принятия, до восторженного желания о встрече с ней. Чаще всего школа воспринимается дошкольником, как место новой интересной ролевой игры, правила которой пока ещё не известны ребёнку. Лишь в редких случаях, на отдельных рисунках, школа изображается детьми, как место для особой деятельностной практики, связанное с их дальнейшим обучением, но трактуемого, прежде всего, местом нового игрового действия. Таким образом, правильное понимание дошкольниками смысла учёбы в школе, сути школьного труда, является, сегодня, слабо решаемой проблемой. Её существование в этом виде не может лечь в основу формирования устойчивой мотивацией детей на заинтересованное вступление в новый этап их индивидуальной жизни, учёбу в школе.

Выходом из сложившегося положения могли бы стать специализированные занятия с дошкольниками подготовленной

группы, проводимые вместе с учителями начальных классов на базе существующих школ. Их число не должно превышать 3-х человек, присутствующих на конкретном занятии, с длительностью последнего 20-30 мин. Желательно, чтобы дошкольники организованно приходили на текущие занятия с учениками начальной школы, присутствуя на них в виде активных гостей. Численность группы дошкольников, участвующих в занятиях не должна быть больше 3-5 человек. Методика посещения школьных занятий дошкольниками уже прошла практическую проверку на базе одного из детских садов г. Новосибирска, показав свой положительный результат. После посещения школьных уроков дошкольники стали с охотой не просто изучать тексты и стихи о школе, а организовывать конкретные ролевые игры на тему школа и учёба в ней, где старались воспроизвести не только атрибутику уроков, но и сам ход изучения учебных тем, которые могли бы стать основой школьного урока. Благодаря описанной практике дошкольники получили возможность судить о школе по единственному источнику своих наблюдений, по собственным ощущениям, чувствуя процедуру учёбы в школе, как бы изнутри, а не на уровне абстрактных для них внешних слов и понятий.

По мнению ведущих учёных-педагогов стран Европы у современных детей слишком мало фантазии. Более того, они имеют очень слабое развитие воображения, которого едва хватает на работу с игровыми приставками и автоматами. Сверхестественный мир сказок не включает в себе для детей ничего волшебного и невозможного, напротив, он представляется простым и естественным [5]. Сказки для детей наполнены правдоподобием и правдивостью. Их личный опыт таков, что самые удивительные волшебные сказки кажутся им не более удивительными, чем окружающий мир. В целом, именно через волшебные сказки в развивающемся сознании дошкольника формируется весь окружающий мир, со всеми своими законами и правилами организации. Мир, воспринимаемый через сказку, важен ребёнку ещё и потому, что он воспринимает себя его создателем и инструментом собственного развития. Это связано с тем, что растущий ребёнок запечатлевает действия, события мира всегда в их высшей точке, т.е. в момент, когда действие захватывает его больше, чем содержание всей сцены, многих героев которой, ребёнок просто не воспринимает. Подобный опыт запечатлевания образов и явлений мира необходим дошкольнику для самосохранения, т.к. именно в критических точках жизни принимаются и осваиваются методы, приёмы физического и

интеллектуального выживания. Ребёнок в отличие от взрослых стремится жить, утвердиться в личной жизни, тогда, как те, стремятся, прежде всего, утвердить своё общественное положение, добиться максимального достатка в жизни, познать все радости, власть, богатства, любви. Любому взрослому человеку нужны силы и работа, навык перенесения скуки, умение расходовать энергию, развивать свои умения и навыки. Дети, наоборот, стараются не напрягать своих сил, активно убегают от труда, обходят все трудности и неприятности, окружают себя развлечениями и удовольствиями, опьяняют себя оптимизмом, открывая радость даже в однообразии и монотонности. Они, утверждают себя в мире, опираясь не на свой небольшой жизненный опыт, а на наборы эталонов поведения, внешнего вида даваемые ему со стороны взрослых, прежде всего, через сказку. Чем больше эталонных образов вмещает в себя сознание ребёнка, тем больше шансов у него выжить в этом мире, где он находится, обрести веру в себя, найти правильный алгоритм взаимоотношений с взрослыми людьми, родителями, знакомыми детьми. Совокупность эталонных знаний создаёт в сознании ребёнка особую «мифологическую» или «языковую» картину мира. Чем лучше её конструкция, тем легче идёт социализация ребёнка и интеграция его в окружающее сообщество.

К сожалению, правила построения «мифологической картины мира» в дошкольных учебных заведениях не изучаются, а само изображение этой картины происходит спонтанно, без какого-либо активного вмешательства со стороны воспитателя. Наличие лишь «эскиза» мифологической картины мира» в сознании ребёнка дошкольника оставляет много пустого места, которые, по мнению воспитателей и педагогов, будет разрисовано несколько позже, но уже с использованием ребёнком логического мышления – этого главного инструмента формирования в его голове «научной картины мира», основы взрослого сознания. Попытка сделать ребёнка «мудрым» с детства, лишив его мифологического, образного мышления, через замещение его абстрактно-логическим («научная картина мира»), есть самая большая ошибка действующей педагогики во всём мире. Именно это явление фактически лишает ребёнка «Детства», деформируя гармонию его личностного саморазвития во времени, делающее его очень зависимым от принятия решений взрослых людей, лишаящее его личной свободы в самовыражении. Основной разрушительный удар подобной педагогики приходится на правильную организацию процесса межличностного общения в дошкольном возрасте, где очень большую роль играет навык

передачи информации другому лицу при помощи мимики, жеста, позы. Именно этот невербальный канал доносит до сознания ребёнка до 80% информации, идущей к нему от другого лица.

По мнению [3], тот предмет, вещь, явление, который длительно и стойко возбуждая у ребёнка положительные эмоции, нередко превращается в самостоятельный мотив его последующих действий. Этот мотив ребёнок всегда стремится сделать понятным для окружающих, широко используя мимику, жест, позу тела. Таким образом, источник передачи невербальной информации становится надёжным способом связи деятельности конкретного ребёнка с окружающими его детьми и взрослыми. Подобное объединение возникает быстрее или медленнее, в зависимости от того, насколько понятнее информационное воздействие мимики, жеста, позы дошкольника для других людей. Простота такого общения рождается из простоты эмоций, успешно транслируемых ребёнком другим детям. Именно этот способ, становится при взаимодействии дошкольников важнейшим системообразующим фактором того игрового пространства, которое они организуют. Мимика, жест и поза, как бы «визуализируют» для детей объекты их игрового взаимодействия, наделяя их, в зависимости от условий игры, способностью к тем или иным действиям, переживаниями следствий игрового столкновения друг с другом. Наибольшее число телесно воспроизводимых эмоций рождает слова известные ребёнку, источником которых являются волшебные сказки. Это связано с тем, что за словами сказки (прежде всего называемых существительными) всегда стоят эмоционально окрашенные образы, так как, каждая буква такого слова, реализованная в звуке, обретает условную форму, в определённой части связанную с изученными и осознаваемыми ребёнком формами собственного тела. Именно геометрическая форма эмоций, в данном случае, является фактором переноса в сознание ребёнка того или иного образа предмета, с которым будет связано в дальнейшем игровое действие. Сенсорные системы детского организма, в данном случае, играют роль своеобразного модулятора перевода звуковых сигналов идущих из окружающей среды в зрительные образы и наоборот. «Объект» внимания ребёнка в игровом действии это всегда норматив, освещённый мотивом общения. Но чтобы норматив стал визуальным объектом, надо сделать так, чтобы на него поступал своеобразный «свет», роль которого играют положительные эмоции.

Формирующаяся «мифологическая картина мира» проверяется на «прочность» и осваивается детьми в различных ролевых играх. Этим путём начинает идти и развиваться процесс

идентификации ребёнком самого себя и того, что его окружает. Характерной особенностью этого процесса, прежде всего на первых этапах, является его независимость от сознания ребёнка и невозможность полного контроля со стороны родителей. Это накладывает особую ответственность на воспитателей – ответственность за качество их собственной личности. Всё отрицательное, что она могла накопить, может быть неожиданным образом передано ребёнку и в дальнейшем очень осложнить его жизнь и развитие. Данная передача становится ещё более возможной, если какой-либо ребёнок выбирает данного воспитателя в качестве личного эталона саморазвития. Выбор объектов подражания вещь очевидная для растущего сознания ребёнка. Это один из важных элементов его идентификации и оптимальный способ социализации. По данным многих авторов, дети, которые в дошкольном возрасте имели малое количество эталонов для подражания или мало играли в ролевые игры, хуже адаптируются к любым новым условиям социальной жизни, с которыми они сталкиваются на пути саморазвития. Надо сказать, что с появлением новых отношений ребёнка с людьми, детьми, окружающим миром, взятый за образец эталон дезактуализации, перестаёт быть важным для сознания ребёнка. Дезактуализация это индикатор перехода личности на новую ступень, этап индивидуальной жизни, который символизирует то, что эта личность начала активно ставить новые цели и искать новые образцы и идеалы для своей последующей жизни. Сказанное выше подтверждает положение о том, что личность начинает формироваться во внешнем пространстве общественных отношений, формирует себя, включаясь в мифологическую картину мира, приобретая новый опыт общения с окружающими людьми через рассмотрение их в качестве структурных единиц сформированного им мифологического пространства жизни. В результате перечисленных действий даже личность дошкольника.

При формировании в сознании ребёнка мифологического пространства, большую роль играет правильно составленная программа его знакомства с окружающим миром. Элементами этой программы, как показывает опыт работы по воспитанию дошкольников, особенно в сибирских регионах, должны быть: специализированные занятия по сказкотерапии, фольклору, драматизация и экология человека. Все названные занятия должны включать в себя обязательные экскурсии на Природу, в городские зоопарки и ботанические сады, декоративно-прикладное творчество, ролевые игры со сказочным сюжетом, уроки танцевального искусства, вокала, тематический просмотр

мультипликационных фильмов, «потешные воинские игры» на уроках физкультуры (с элементами национальных боевых искусств), утренники и коллективные занятия с родителями и детьми одновременно, экологические праздники. На всех направлениях совместной деятельности дошкольников, воспитателей и родителей инициатива должна быть в руках детей, но не их воспитателей, которые традиционно, чаще всего, на перечисленных занятиях реализуют сами себя, делая дошкольника статистом в любом возрасте. Это способствует тому, что в сознании детей младшего возраста непроизвольно запечатлевается стиль поведения воспитателей, который может иметь существенные противоречия со стилем их воспитания родителями. Более того, при уже имеющихся конфликтных взаимоотношениях с родителями стиль воспитания в детском дошкольном учреждении может активировать непринятие детьми любых воспитательных действий взрослого человека.

По материалам исследований

По материалам исследований [3] с началом игры в какой-либо социальной роли (или ролях) у ребёнка в жизни появляются новые мотивы деятельности, происходит его иерархическое включение в структуру социально-семейных отношений, видоизменяется ранее существующая система взглядов, ценностей, этических норм и отношений. Огромную роль в этом процессе играют правильно организованные и проведенные ролевые, режиссёрские, познавательные игры. К сожалению, именно сегодня, в силу исторических особенностей развития России, многие дети фактически не умеют играть в подобные игры, не знают их правил и структуры организации, не умеют взаимодействовать друг с другом внутри игры. Более того, сам уровень знаний о детской игре у воспитателей даже дошкольных учреждений, оставляет желать лучшего. Последнее обстоятельство, чаще всего, объясняют недостаточно высокой педагогической готовностью родителей к воспитанию детей. Так, например, по автору[4], у каждого второго отца и педагога, у каждой третьей матери детей с проблемами общения отмечается воспитательная неуверенность, которая вынуждает взрослого прибегать к использованию штампов и стереотипов, тем самым препятствуя доверительным отношениям с ребёнком. Создаются препятствия и для нормализации эмоционального состояния ребёнка для взаимодействия его со сверстниками и взрослыми. Известно, стиль родительского поведения непроизвольно запечатлевается в сознании ребёнка, который в будущем будет воспитывать собственных детей, сохраняя эту неуверенность. Включаясь в

ролевою игрою детей взрослым необходимо помнить о том, что первые мысли и их представления о мире всегда антропоморфичны. Дети, как правило, представляют себе, что всё существующее вокруг них, все звери, предметы, машины могут и должны вести себя так, говорить и действовать, как они. Это связано не только с особенностями формирования особого взгляда на мир со стороны ребёнка, но и с тем, что дошкольник всегда чувствует себя гораздо спокойнее и увереннее, когда все предметы, находящиеся вокруг него кажутся ему знакомыми и родными, похожими на него. Постоянное повторение ребёнком одних и тех же действий, рассказов, ответов на его собственные вопросы есть ярко выраженная потребность, полезное и приятное занятие, потому что оно не утомительно и доставляет больше радости, чем какое-либо напряжение во взаимодействии с миром вещей и людей. Чтобы взрослым правильно играть с детьми, надо иметь большую компетентность и хороший навык этой воспитательной, обучающей работы.

Компетентность [2] – это не просто обладание знаниями, а постоянное стремление к их обновлению и использованию в конкретных условиях, это гибкость метода и критичность мышления, способность выбирать оптимальное и наиболее эффективное решение и отвергать ложные. Необходимо просто уважать детскую игру и способствовать её широкому использованию в педагогической практике применительно к детям любого возраста. Для этого необходимо:

- относиться к детской игре, как к серьёзному, важному занятию, форме проживания ребёнком жизни;
- определить достойное место и роль игры в педагогическом процессе;
- найти оптимальное место взрослого в детской игре;
- создать условия для свободного развертывания игры с учётом желаний, потребностей, возрастных предпочтений, половой принадлежности детей.

Необходимо заметить, что с увеличением возраста ребёнка под давлением социально-семейной среды, роль игры в его становлении, как личности, снижается. С точки зрения современной науки это наносит непоправимый вред развитию детей их мотивации к другим видам деятельности, в том числе и к учебе.

Л.С. Выготский в своих работах также указывал на важнейшую роль игры в жизни школьников, подчёркивал, что в школьном возрасте игра не умирает, а проникает во все отношения учащихся с действительностью, получая своё продолжение и в

обучении, и в труде. По мнению этого учёного последнее связано с тем, что игра, наиболее освоенная ребёнком, и привычная деятельность, продолжает им широко использоваться и в школьном образовании/воспитании. Несмотря на правильность выводов Л.С. Выготского [2], современные дети, почти не получают игровой опыт от детей более старшего возраста, а родитель и педагог не могут, пока, стать для него полноценными партнёрами по играм так, как стандартная сюжетно-ролевая игра всегда имеет «камерный» характер, не предполагая участия в ней большого детского коллектива (3-5 детей). Вероятно, только специально организованные совместные игры старших и младших дошкольников могут исправить это положение. При включении взрослых в детскую ролевую игру им всегда необходимо помнить о том, что дети чаще всего играют в то, что им не хватает в жизни, что им не разрешается, в то, чем живут взрослые люди. Базой для подробной игры (старшие и младшие дошкольники) может быть правильно организованное игровое пространство и среда. По определению [2] *игровая среда – это пространство, подходящее по размерам для определённого количества детей, эстетически оформленная, отвечающая требованиям безопасности, гигиеническим нормативам, включающее интересное для детей игровое оборудование и позволяющее взаимодействовать со сверстниками и педагогами.*

Становление сюжетно-ролевой игры в игровой среде предполагает освоение навыка дисциплинарного подчинения малыша сверстнику, на которое дети идут ради игры, хотя оно носит не всегда приятный для него характер. Именно в этот период времени, при взаимодействии детей, вместо захвата ими привлекательных игрушек, проявляют и развивают себя различные способы давления на партнёра. На интуитивном уровне дошкольники, вступающие во взаимодействие друг с другом способом психологического давления, постепенно приходят к мысли о том, что удержать партнёра в собственном подчинении можно не только силой, авторитетом знаний, но и методами психологического манипулирования его сознанием. Это осознание приходит в голову ребёнка особенно быстро именно тогда, когда воспитатель не руководит детской игрой, ограничиваясь представлением для этого внешних условий, либо, наоборот, начиная излишне вмешиваться в самостоятельность ребят, навязывая им определённые сюжеты и роли, не считаясь с их потребностями и интересами [8]. Руководящая роль педагога в процессе игры должна быть направлена на то, чтобы развивать детское воображение, «научить» ребёнка воображать и предвидеть,

как формирование сюжетного образа, так и сам сюжет его участие в реализации замысла ролевой игры. Особенно уникальной, по своим развивающим возможностям, ролевая игра становится тогда, когда приобретает «режиссёрский» характер. В этой игре ребёнок, как бы управляя какой-либо игрушкой, приписывая ей ту или иную роль, не только действуют за неё, но и управляют всем ходом игры, в которой она участвует. Например, ребёнок, играя, строит дом. В момент строительства, он никого не изображая, одновременно, совершенствует его конструкцию. Таким образом, в «режиссёрской» игре сюжетная игрушка для старших дошкольников приобретает иное значение, чем в играх детей младшей дошкольной группы. Там, замысел, данный ребёнком игрушке, направляет его деятельность, а здесь, ребёнок сознательно приспосабливает игрушку к своему замыслу. Благодаря описанной трансформации отдельные играющие дети, превращаются в играющий коллектив. Образование играющих коллективов [8] является замечательным событием в жизни дошкольников, показывающим, что у детей уже сложились определённые интересы к совместной деятельности и друг другу, что они уже стремятся создать общество, способное жить и действовать как самостоятельное социальное образование.

Опыт взаимодействия с современными дошкольниками, к сожалению, пока, даёт малое подтверждение тому, что выпускники детских садов, входят в школьную жизнь, как играющий коллектив. Большая часть из них владеет только простыми формами сюжетно-ролевой игры в малой детской группе (2-3 человека) и с использованием примитивных (чаще ориентированных на быт) сценариев. Сюжетосложение таких игр не несёт на себе большой развивающей нагрузки. Этот результат дополнительно ухудшается ещё и тем обстоятельством, что в качестве основной игрушки выпускник-дошкольник использует в своей игровой деятельности, чаще всего реалистическую игрушку, ведя основную игру только с опорой на её конкретный образ (пожарная машина, играет в пожар, который она тушит, самолёт – играем в лётчика). Присутствие в основной игре у современных дошкольников реалистических игрушек способствует не расширению их знаний об окружающем мире, не мотивирует их на познание неизведанного, а сужает их до стремлений решать только простые задачи жизни, серьёзно «притупляя» остроту их желаний на продолжение учёбы в школе.

Важным элементом коррекции и профилактики появления такой ситуации является недопущение полома линии преемственности в последовательном использовании детской

игрушки для развития сознания дошкольника. Тип игровых действий дошкольников должен меняться по годам их жизни, с включением в их игру соответственно разных игрушек (прототипическая игрушка- младшие группы детского сада; реалистическая игрушка- средние и старшие группы дошкольников; политематическая игрушка- подготовительные группы учащихся и школьники начальных классов средней школы) [7]. Высокое качество в управлении процессом замены игрушек по мере взросления дошкольников близко к искусству. Оно позволяет достичь наиболее высокого качества переходов сознания ребёнка, от наглядно-действенного к образному мышлению в возрасте 2-4 года, от интуитивно –образного к простому логическому мышлению в 5-6 лет и при формировании умений творчески подходить к предстоящей учебе в школе в возрасте 7 лет и старше. Для развития успешной, полезной игровой деятельности у дошкольников, как считает [4], надо соблюдать следующие правила.

1. Всегда во всём соглашаться, обсуждая сюжет любой игры предлагаемой ребёнком.
2. Делать в игре всё, что требует ребёнок.
3. Игру необходимо вести живо (демонстрируя ребёнку свои чувства, активно жестикулируя), проявляя энтузиазм, активно вкладывая свои действия в игру.
4. От игры к игре стремиться к полной передаче ею инициативы в руки ребёнка.
5. Следить за тем, чтобы игра была безопасной.
6. Установить «время для игры» и стремиться чётко его придерживаться.
7. Контролировать игру, задавая ребёнку простые вопросы и отпуская какие-либо реплики.
8. Никогда не играть с ребёнком пребывая в рассерженном состоянии.
9. Брать на себя лидерство в игре взрослому можно лишь в том случае, чтобы сделать игру забавной.
10. Каждый раз, формируя игру, выделять время на то, чтобы вместе с ребёнком убрать игрушки, привести себя и его в порядок.

Как показывает практика игрового взаимодействия взрослых с детьми сюжеты для него необходимо брать из эмоционально ярких жизненных ситуаций, в которые попадают родители, воспитатели, дети. Это любовь и вражда, страх и помощь, справедливость и несправедливость и так далее. Это связано с тем, что возникающие в таких случаях эмоции не

исчезают после завершения сюжета взаимодействия человека и мира. Наоборот, они устойчиво живут, продолжительный отрезок времени (особенно отрицательные эмоции), побуждая человека к познанию самого себя, с целью их нового пробуждения или полной ликвидации, по требованиям персональной жизни.

Правильное развитие в сознании ребёнка дошкольника гибкости его ролевого поведения и адекватной психологической защиты через сюжетно-ролевую игру, рождает в нём умение договариваться, т.е. находить главный ключ успеха в общении с другими людьми на линии всей протяжённости жизни от рождения до смерти.

Список литературы.

1. Алексеева Е.Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста. Как помочь ребёнку? Учебно-методическое пособие. 2-е издание. – СПб.: Речь, 2008. – 283 С.
2. Андриенко Н.К. Игра дошкольника: проблема педагогической компетентности // Игра и дети, 2007, № 3. – С. 2-3.
3. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию: курс лекций. /Ю.Гиппенрейтер. – М.: АСТ: АСтрель, 2009. – 352 С.
4. Коэн Л. Игры, которые воспитывают. /Л.Коэн. – Минск: «Попурри», 2009. – 480 С.
5. Ломброзо П. Жизнь ребёнка. /Паола Ломброзо. – Репр. Воспр. Изд. 1915 г. – М.: Эксмо, 2010. – 192 С.
6. Мельникова И.Ю. Рабочая тетрадь для базовой курсовой подготовки системы повышения квалификации учителя образовательной области «Технология»: учебное пособие / [авт.-сост. И.Ю.Мельникова]. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2010. – 164 С.
7. Михайленко Н.Я., Коротков Н.А. Как играть с ребёнком. - /Н.Я.Михайленко. – М.: Академический проспект, 2001. – 160 С.
8. Усова А.П. Роль игры в воспитании детей. - /А.П.Усова. – М.: Просвещение, 1976. - 96 С.

Анализ условий устойчивого развития системы образования

А.И. Купрюхин.

Быстроразвивающееся общество уверенно входит в постиндустриальную цивилизацию, а система мирового образования, в том числе и российского, в силу своей большой инерционности застряла в бифуркационном интервале индустриальной цивилизации, что обуславливает проблему поиска и разработки стратегической концепции устойчивого развития системы образования.

Для того, чтобы создать новую образовательную концепцию страны надо обеспечить ПОТРЕБНОСТЬ – ГОТОВНОСТЬ – ВОЗМОЖНОСТЬ и ТОЛЧОК ИЗВНЕ. Для этого надо, прежде всего, учесть прошлое (архетип), сформировать будущее (идеальный конечный результат), а настоящее направить на реализацию технологии будущего, чтобы качество образования перевести в качество жизни.

Известно, что образование есть неотъемлемая подсистема цивилизации, определяющая стратегический ресурс не только страны, но и личности, поэтому исследование проблемы устойчивого развития системы образования является весьма актуальным не только для нашей страны.

Автором в [1] представлен анализ поставленной проблемы с использованием масштабированного мышления на базе полиэкранной схемы талантливое мышление с анализом вертикальной декомпозиции и генетического анализа (прошлое – настоящее – будущее). Это позволило выделить три яруса проблем, связанных с системой образования – общечеловеческие, общегосударственные (профессиональные). Показано что, уровень развития цивилизации напрямую зависит от возможности через образование изменить менталитет и стиль мышления человека от эгоцентрического (технократического) в сторону панбиологического, ноосферного (гуманистического) – что является глобальной проблемой мирового образования (материалы Римского Клуба). Позиционируется состояние кризиса образования во всем мире, выход из которого не может быть разрешен его модернизацией, а требует разработки стратегической концепции обеспечения устойчивого развития, согласованного с особенностями XXI века.

На рисунке 1 (см. на 3-й стр. обложки) представлена динамика мирового развития мировой концепции Э. Тоффлера [2] – доиндустриальное (аграрное) – индустриальное – постиндустриальное. На графике по оси абсцисс – время, мерой которого является понятие поколения (40 лет), по оси ординат – тезаурус – знания, которые человечество реализовало в технических системах для обеспечения жизненных стратегий (мотыга – сборочная линия – компьютер).

Рис.1



Динамика развития цивилизаций

Отметим общие тенденции развития цивилизаций:

- рост личного свободного времени постиндустриальной цивилизации 28 лет, что в принципе позволит человеку XXI века успешно достичь любые поставленные цели;
- рост производительности труда, что вполне очевидно;
- взрывообразный характер нововведений: - если в аграрной цивилизации с момента изобретения колеса до появления закона Архимеда никакой новой информации не было (а это 65 поколений), то в период индустриальной цивилизации (а ей всего 8-9 поколений, т.е. 300-350 лет) мы построили искусственный мир;
- если раньше человек боролся с Природой за биологическое существование, то сегодня в рамках созданного им искусственного мира приходится бороться за выживание с созданным им же самим техническими системами и конгломератами, причем средством защиты от их негативного влияния человек избрал все ту же технику, создавая тем самым порочный круг и проблему для системы образования, формируя проблему ухода человека от ЭГОЦЕНТРИЗМА к НООСФЕРИЗМУ;
- FR – это массив факторов расплаты от источников техногенного влияния (ЛЭП, ГЭС, ТЭЦ АЭС, сотовой связи, транспортных систем и т.д.).

Рассмотрим особенности развития нашей страны в концепции больших волн Кондратьева в экономике за период модернизации (перестройки):

- IV-ый технологический уклад: массовое производство, автомобили, самолёты, тяжёлое машиностроение, большая химия
- V-ый технологический уклад: компьютеры, малотоннажная химия, телекоммуникации, электроника, интернет
- VI-ой технологический уклад: био- и нанотехнологии, робототехника, проектирование живого и будущего, вложение в человека, высокие гуманитарные технологии, новое природопользование, новая медицина

Анализ циклов Кондратьева позволил сделать вывод, что реформаторы деиндустриализовали Россию, «проспали» (5-ый технологический уклад), превратили Россию в сырьевой придаток, организовали духовно-нравственный дефицит, изменили стиль мышления молодежи, социум кардинально изменился и стал развиваться по законам тупиковой рыночно-потребительской цивилизации.

Причины, усугубляющие российский кризис:

Россию встроили в мировую систему в качестве донора, она утратила цели общественного развития, ввела запрет общегосударственной идеологии, общенациональных ценностей,

деидеологизировала российское общество, фактически полностью **свернула воспитательную функцию** в системе образования, разрешила СМИ убеждать в **неполноценности россиян и зачеркнуть все прошлое**.

Единственный спасительный ресурс - **изменение умов**, всё остальное второстепенно. Без этого нет шансов на выживание. Решение этой проблемы полностью ложится на плечи образовательной системы.

России брошены 4 вызова: как сохранить свой **социокультурный генотип**, свой **народ**, **генетическую матрицу национальной культуры**, **добро**, **нравы**, **мышление**, **духовность**; **вызов времени**; **вызов территории**; **вызов нравственности**.

Отмечается, что старые формы жизни трещат по швам, семья распадается, границы размываются, информационное пространство взрывообразно увеличивается, а объем памяти ученика – постоянный.

Встает проблема: **как выжить в этом мире?**
Чему надо учить?
- тому, что когда-нибудь, где-нибудь да пригодится, или
- тому, **без чего нельзя ВЫЖИТЬ** в новом мире постиндустриальной цивилизации.

Проанализирована эволюция процесса обучения: в аграрной цивилизации – **учитель – ученик**, в индустриальной цивилизации – **учитель – книга – ученик**, в постиндустриальной – **компьютер – интернет – ученик** – и только потом **учитель**.

Меняется роль самого учителя (А. Гин). **Было:** учитель – контролер, консультант и чуть-чуть диагност. **Будет:** учитель – диагност – конструктор индивидуальной образовательной траектории, и только потом источник знаний (эксперт) .

Рассмотрены основные **противоречия в системе образования** на современном этапе – 1) растущие потребности общества и ограниченные ресурсы биосферы, 2) пропасть между достижениями техносферы и науки и примитивной духовной жизни общества, снижение духовно-нравственного уровня, 3) общественный характер производства информации и индивидуальный характер потребления информации в образовании.

Основные противоречия школьного образования [7]:

Мы должны готовить учеников, студентов жить в мире, **который не знаем сами**; образование должно быть **узкоспециальным**, но узкий специалист обладает **«трубным» мышлением**; обучение должно быть **предметно-кусочным**, но это **искажает картину и восприятие мира**; образование должно

учитывать **специфику** культуры, менталитета, территории, и образование должно быть **унифицированным**, ибо «мир стал маленьким»; чем больше требований предъявляет образование, тем больше разрыв между сильными и слабыми учениками; образование должно быть **дорогим**, чтобы быть качественным и **дешевым**, чтобы быть доступным; образование должно быть **добровольным**, ибо в этом случае оно максимально эффективно, и образование должно быть **обязательным**, ибо некомпетентность стало социально опасным.

Анализ динамики волн Тоффлера позволил сделать вывод: прошлого уже нет, будущего еще нет, но его надо творить уже сейчас, потому что **творчество – это созидание будущего**. Кто может заглянуть в будущее, тот способен им управлять.

Характерные особенности постиндустриальной цивилизации [3]: знания - непосредственная производительная сила и главный ресурс XXI века; рост сферы услуг и виртуализация пространства бытия; господство сетевых организаций и закат старой экономики индустриальной цивилизации, приход мета-предпринимательства и нейронекономики, креативный стиль мышления – основа творческой экономики (это справедливо и для системы образования); точка перехода: крах старого мира (в том числе и систем образования) и нарождение новой реальности; симбиоз человека и компьютера – единый бессмертный организм (биокомпьютер + мозг порождает суперчеловека); жизнь в постиндустриальной цивилизации пишет **НОВЫЙ ЗАВЕТ**, а школа и ВУЗ продолжает жить по **ВЕТХОМУ**; интернет взломал закрытость мира и упразднил информационную монополию школы (учителя на подрастающие поколения); пока мы учимся – наши знания безнадежно устаревают; взрывообразное развитие постиндустриальной цивилизации дают возможность угнаться за ней только молодежи и то при условии, если система образования реализует упреждающее инновационное развитие основных функций образования (обучение – развитие – воспитание) [6].

В постиндустриальной цивилизации интеллект и творчество – главная движущая сила, где основным продуктом становятся новые инновационные технологии, знания, идеи. Основным ресурсом общества становится творческий потенциал: креативный стиль мышления, мыследеятельность, рефлексия [4, 5], поэтому высшая школа должна разработать и реализовать стратегию формирования у личности этих ресурсов и обеспечить возможность перехода одних ресурсов к другим – от производства машин к производству метазнаний для генерирования инновационных идей в любых предметных областях деятельности человека XXI века.

Возникает проблема: как учить тому, чего еще нет. Возможно два пути – традиционный для индустриальной цивилизации (учить репродуктивно, по книгам, плюс демонстрация в лабораториях) и инновационный путь постиндустриальной цивилизации – постигать, изучать, воспринимать, понимать метазнания, методы, приемы на базе традиций формирования этого опыта как например у художников (методы творчества, навыки изобретательства, умение их передавать другим, умение выявлять динамику развития предметной области или отрасли, умение анализировать и обеспечивать функциональную полноту системы в рамках системного анализа, умение ставить проблемы и разрешать противоречия (административные, технические, физические, социальные и т.д.), именно это является показателем творческого мышления. Для реализации этой концепции школа и ВУЗ должны воспитывать морально-нравственные качества, особые умонастроения и ответственность за свои действия.

Рассмотрим влияние основных факторов на процент успеха в управленческой деятельности: «божий дар» - 41 %, креативный стиль мышления – 36 %, опыт – 10%, профессионализм – 8%, авторитет – 4%, внешность – 1%, диплом и зарплата – 0% [1].

Это позволяет рассмотреть четыре подхода в системе образования:

1. Максимально использовать профессионализм (около 18 % успеха)
2. Открыть и реализовать талант (более 40 % успеха)
3. Сформировать креативный стиль мышления у выпускника, взрастив предтворческую личность в школе и творческую в ВУЗе. (более 40 %)
4. Реализовать би-системный подход: профессионализм + креативный стиль мышления (около 60 % успеха)

Предлагается максимально использовать положительные стороны старой системы – детерминированная составляющая старой индустриальной системы с добавлением вариативной части, что позволило реализовать би-системный подход к развитию систем образования будущего.

Следует отметить значимость творческого стиля мышления и воспитательной функции в системе образования (в индустриальной цивилизации).

- «Потенциал страны определяется количеством новых идей в головах ее людей» (У. Черчилль)

- Творческий потенциал- это самый ценный ресурс, поскольку принадлежит самой личности, ее способности, и не может быть

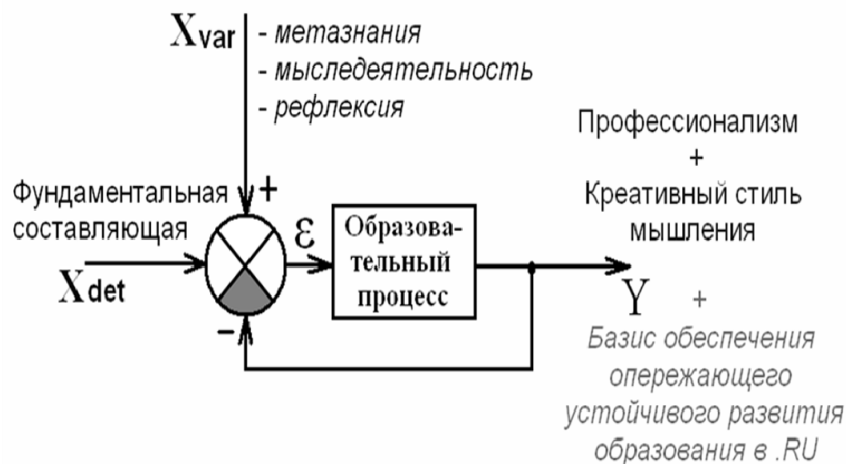
отнят **ни кем** – ни учителями, ни родителями, ни падением курса акций на бирже, ни государственным переворотом.

- Интеллект – главная движущая сила в постиндустриальной цивилизации.

- В области ума не существует границ.

- Творчество, лишенное морально-нравственных основ-разрушительно и губительно без реализации воспитательной функции.

Профессионализм + креативный (творческий) стиль мышления



Пренебрежение воспитанием – есть *гибель* людей, семей, государств и целых народов. (Я.А. Каменский)
Самые одаренные дети при плохом воспитании становятся *плохими*. (Платон)

В концепции устойчивого развития: главной целью образования должно стать воспитание **новой личности**, ориентированной на систему **экологических ценностей**, а не на ценности общества потребления; возрождение **духовного**

потенциала, формирование духовно-нравственных ценностей, но при условии соблюдения национальных интересов и менталитета страны.

Предлагается использовать: ИТ-технологии, ноологию и миссиологию, организмику, ТРИЗ-концепцию, формирующую креативный стиль мышления (мета-знания, мыследеятельность, рефлексия и т.д.).

Литература:

1. А.И. Купрюхин. Анализ некоторых проблем устойчивого развития системы образования // Поиск математических закономерностей мироздания: физические идеи, подходы, концепции. Труды V Сибирской междисциплинарной конференции «Математические проблемы физики пространства – времени сложных систем» (ФПВ – 2004). Избранные труды. Выпуск 5. Новосибирск. Академическое издание «ГЕО», 2006.
2. Э. Тоффлер. Третья волна: пер. с англ./Э. Тоффлер. – М.: ООО «Изд. АСТ». 2004. – с.781.
3. М. Калашников. Третий проект. Точка перехода: книга расследования / Максим Калашников, Сергей Кугушев. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – с.733.
4. М.А. Орлов. Основы классической ТРИЗ. Практическое руководство для изобретательского мышления. – М.: СОЛОН – Пресс, 2005. – с.407.
5. Ю.П. Машаров. Человечество: инструкция по использованию / Ю.П. Машаров.- Новосибирск: Играющие таланты. 2008. Том1,2,3.
6. О.Л. Кузнецов, Б.Е. Большаков. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа – общество – человек: Спб. – М.: Дубна, 2001. – с.616.
7. А. Гин. Семь противоречий нового образования / ТРИЗ – профи – эффективное решение. 2005.

Г.А. Сырецкий, А.И. Родионов.

В последнее десятилетие в экономике Новосибирской области происходит процесс преодоления последствий переходного периода и выход на инновационный путь развития. «В области идет процесс структурной перестройки экономики, ее главный вектор — развитие высокотехнологических производств, которые должны обеспечить конкурентоспособность экономики Новосибирской области». Считается, что сейчас основными направлениями развития экономики Новосибирской области становятся: силовая электроника, электро- и энергомашиностроение, транспорт и логистика, информационные технологии, строительство, приборостроение, биомедицинские технологии, топливно-энергетический и металлургический комплексы.

Развитие данных направлений неразрывно связано ростом востребованности профессиональных кадров различного уровня образования, компетентных в эффективной организации и реализации технологических процессов и производств на современной базе, высоких технологиях передовых зарубежных и отечественных компаний. Однако ныне образовательные учреждения области медленно реагирует на меняющуюся ситуацию в экономике. «Причиной этому является наличие проблем в структуре и механизме функционирования системы профессионального образования, без преодоления которых невозможно обеспечить эффективную функцию системы профессионального образования в переходе региона на инновационный путь развития, повышающий конкурентоспособность, социальную и инвестиционную привлекательность Новосибирской области». В их числе, устаревшая материально-техническая база образовательных учреждений и отсутствие в них современной инфраструктуры; несоответствие качества подготовки выпускников учреждений профессионального образования требованиям, предъявляемым со стороны работодателей; значительная нехватка высококвалифицированных кадров и опыта, слабость руководящих и педагогических кадров профессионального образования и системы их воспроизводства.

Сейчас особенно остро проявляется востребованность в педагогических и профессиональных кадрах, компетентных в

организации посредством современных технологий эффективного проектирования и реализации таких производственных процессов как производственная логистика, механообработка и сборка разъемных и неразъемных узлов и изделий разнообразного конструктивного исполнения. Такие кадры нужны для большинства основных направлений экономики области. В надежде на повышение эффективности организации производства предприятия начинают приобретать и использовать высокопроизводительное автоматизированное технологическое оборудование зарубежных компаний, иногда подключаемое к производственным компьютерным сетям, к которым имеют доступ автоматизированные рабочие станции инженерно-технического персонала. Однако оказывается, что для оправдания таких надежд нужен высококвалифицированный персонал, производственный опыт и требуется разработка новых инженерных рекомендаций по высокоскоростной механообработке отечественных металлов, сплавов и композитных материалов, роботизированной и автоматизированной сборке узлов и изделий, качественной организации производственной логистики, а также механизмов формирования норм времени их выполнения. Известно, что такого рода разработки нуждаются в научно-обоснованных данных, которые формируются в ходе проведения научно-исследовательских работ. Возможным вариантом выхода из сложившихся проблемных ситуаций служит создание и организация работы Образовательно-научного производственного комплекса (ОНПК) «МАШИНОСТРОЕНИЕ: МЕХАНООБРАБОТКА И СБОРКА».

В настоящее время, осознавая важность ускоренной перестройки экономики области, Правительство Новосибирской области утвердило ряд нормативных документов, стимулирующих темпы улучшения ее состояния. В их числе Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года, Программа социально-экономического развития Новосибирской области на 2011-2015 годы, утвержденная законом Новосибирской области от 02.12.2010 № 10-ОЗ, и долгосрочная целевая программа «Комплексная региональная программа развития профессионального образования на 2011-2015 годы», правовым актом разработки которой стало Распоряжение Правительства Новосибирской области от 25.04.2011 № 150-рп «Об утверждении Концепции долгосрочной целевой программы «Комплексная региональная программа развития профессионального образования на 2011-2015 годы». Основными источниками финансирования программы развития

профессионального образования Новосибирской области являются региональный и федеральный бюджеты, средства работодателей, собственные средства образовательных учреждений. Согласно целевой программе развитие ситуации в профессиональном образовании Новосибирской области, отличающееся по темпам и масштабам трансформации системы, возможен трансформационный вариант. Он ориентирован на интеграцию уровней профессионального образования (в рамках единого учебного процесса и укрупненных учебных заведений) в образовательные учреждения среднего профессионального образования, реализующие преемственные и интегрированные образовательные программы основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального (базового и повышенного уровней) и среднего профессионального (базового и повышенного уровней) образования (с возможностью дальнейшего внедрения бакалавриата)», включая создание ресурсных центров, ориентированных на потребности промышленных предприятий и организаций различных районов. Среди них Ресурсный центр в сфере машиностроения и металлообработки на базе ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум», ориентированный на потребности Кировского района г. Новосибирска и городских поселений Новосибирской области.

Концепция, принципы и механизмы работы ОНПК

Реализация ключевых положений стратегии развития экономики Новосибирской области требует выявления и принятия таких подходов и механизмов трансформационного взаимодействия всех уровней профессионального образования. Ныне она может быть достигнута на сетцентрической концепции путем создания и организации деятельности образовательно-научного производственного комплекса (ОНПК) в конкретной сфере экономики. Данная концепция базируется на принципах CALS-технологии и таких принципах как

— «опережать в обнаружении, опережать в оценке обстановки, опережать в действиях». Важнейшим фактором принципа служит наличие эффективных коммуникаций между объектами и единого профессионального образовательно-научного пространства в конкретной сфере экономики;

— обеспечивать мобильность обучаемых в отечественных и зарубежных образовательных организациях и производственных предприятиях – стратегических партнерах;

— обучать материально-обеспеченными креативными кадрами профессионального образования;

— получать положительную синергетику от совместно проделанной работы;

— работать с выгодой для каждой из участвующих сторон;

— деятельность ОНПК не должна собой замещать – вступать в конкуренцию с деятельностью каждой из сторон.

ОНПК «Машиностроение: механообработка и сборка» формируется исходя из единства решаемых проблем и острой необходимости совместных усилий образовательных учреждений общего среднего, начального, среднего, высшего, послевузовского механико-технологического профессионального образования, производственных предприятий любой формы собственности, научно-исследовательских и иных заинтересованных организаций, занятых проблемами механообработки и сборки узлов и изделий различного конструктивного исполнения. В их числе, Ресурсный центр в сфере машиностроения и металлообработки на базе ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум» и Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирская государственная геодезическая академия». ОНПК «Машиностроение: механообработка и сборка», ориентированные на потребности Кировского района г. Новосибирска и городских поселений Новосибирской области. Оптимальное место по консолидации ключевых ресурсов ОНПК, принимая во внимание нормативные документы Правительства Новосибирской области относительно профессионального образования, — Ресурсный центр в сфере машиностроения и металлообработки на базе ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум». Основа функционирования ОНПК «Машиностроение: механообработка и сборка» — действующее законодательство, Договор и Устав, утверждаемый общим собранием членов комплекса.

Организации деятельности и взаимодействия участников ОНПК проявляется через конкретные механизмы решения задач, относящихся к таким группам как:

1. Развитие деятельности в сфере профессионального образования Новосибирской области. Оно ориентировано, прежде всего, на следующее. Создание отраслевого профессионального стандарта, учитывающего современный производственный опыт и требования ведущих отечественных и зарубежных промышленных организаций и IT-компаний. Разработка вариативных частей основных профессиональных образовательных программ: по профессиям сварщик, станочник (металлообработка), токарь, фрезеровщик, оператор станков с ЧПУ; специалистов СПО по направлениям «Технология машиностроения», «Монтаж и

технического эксплуатация промышленного оборудования, «Техническое регулирование и управление качеством» и «Экономика и бухгалтерский учет»; специалистов ВПО по направлениям «Автоматизация технологических процессов и производств» и «Технология оптического приборостроения». Целевая подготовка высококвалифицированных рабочих, специалистов и преподавательских кадров. Целевую подготовку проходят креативные квалифицированные преподаватели, обладающие желанием и способностью к овладению современными зарубежными высокими технологиями и их адаптации к использованию в учебном процессе наряду с традиционно значимыми отечественными технологиями.

2. Развитие деятельности в сфере НИОКР и инжиниринга. Оно ориентировано, прежде всего, на следующее. Создание единого информационного пространства поддержки жизненного цикла продукции для нужд участников образовательной деятельности, разработка и внедрение системы распределенного объемного проектирования и производства (симуляционного виртуального предприятия) для машиностроения и оптического приборостроения. Поисковые и исследовательские научные работы, связанные с производственной логистикой, высокоскоростной механообработкой, роботизированной и автоматизированной сборкой.

Решение задач указанных групп нуждается в создании соответствующей современной технологической платформы ОНПК, включающей современное высокоскоростное механообрабатывающее оборудование ведущих западных производителей, технологическое оснащение (включающее инструментальное, настроенное и контрольно-измерительное обеспечение, оснастку) и информационное измерительно-управляющее обеспечение для исследования высокоскоростных технологических процессов и процессов автоматизированной и роботизированной сварки и сборки, а также приобретения IT-технологий поддержки CALS и 3D-виртуальных аудиторий и лабораторий.

Эффективность реализации проектов ОНПК следует оценить по двум показателям, определенных в Концепции долгосрочной целевой программы развития профессионального образования, — социальной и экономической значимостью достигнутых результатов.

Воспитание XXI век – Всё новое, хорошо забытое старое!

В.В. Пыженко

*"Вначале ребенка учат ходить и говорить,
потом - сидеть и молчать".*

Правда жизни.

Данное «произведение» - мой собственный взгляд на проблему «мужского воспитания» в нашей стране. Если прямо сказать – **наболело!** Мне чуть за пятьдесят. Я уже дед, так как имею внуков. Но, вместе с тем и слава богу, живы ещё и мои родители! Так что я сам в некотором роде «ребёнок». Это мой взгляд на приведенную выше проблему со стороны сына, отца и деда. Плюс ко всему практический 30 летний опыт работы с детьми и подростками. Возможно, это сделает мою статью интересной и полезной для тех, кто сможет её прочитать.

Мне посчастливилось жить не только на стыке двух веков, но и прожить сознательную жизнь и поработать при социалистической системе и сейчас, в эпоху перемен...

Начнем историю с того, что «жил – был один мальчик!» Он жил не один, жил, как и сотни, миллионы таких же мальчиков на этой красивой и удивительной планете. И задавался не детским вопросом: почему и для чего я живу на этой Земле? Он задавал много трудных и сложных вопросов взрослым. У мальчика был широкий кругозор, он любил этот мир, людей и ему было всё любопытно и интересно. Он часто мечтал, глядя на плывущие в небе облака, а ночью на мерцающие звезды. Но взрослые говорили ему: не витай в облаках! Ты должен многому научиться, все это тебе пригодиться в жизни! Ты должен лучше разбираться в людях! Постепенно кругозор мальчика сужался и превратился в точку зрения! Это сейчас так называется – *точка зрения*.

Этот мальчик, став взрослым, пройдя через многие испытания и трудности, вдруг однажды оступившись, упал...! И увидев плывущие по небу облака, забыл, чему его учили столько лет. Но, вспомнил всё – всё, каким он был в детстве. И он вновь смог мечтать!

Я не хочу, чтобы то, что вы сможете прочитать и узнать в этой статье, стало вашим педагогическим пособием. Дважды в одну воду, как вы знаете, не войти! Всё, что будет изложено в этом

произведении - это мои собственные рассуждения и практический опыт, обогащенный моими наблюдениями во время моих путешествий и общения с разными людьми и культурами.

*** За окнами XXI век, наше общество переживает очередной кризис. Наша экономика как всегда... не скажу где, армия – бардак, полиция – коррупция, образование и наука – коллапс! На высоте только политика, особенно внешняя, но и так было не всегда. Но я не об этом, вернёмся к «братьям нашим меньшим» - к нашим детям.

Ни для кого не секрет, что на сегодняшний день всем, кто имеет детей, знакома такая проблема, как потеря их интереса к происходящему. Будь это учёба, жизнь или общение со сверстниками. Компьютер стал для многих современных деток и другом и родственником. Если нет электронного друга, то интереса к жизни не больше, есть пиво, наркотики, возможность получить «кайф» от жизни. Это не отклонение от нормы небольшой группы отщепенцев. Это большинство, независимо, где живет ребенок или подросток. Будь это город или деревня, есть одно отличие: в деревне нет наркотиков, кто их там будет покупать? Нет таких денег, зато алкоголя хватает. Но если ваш ребёнок не наркоман и не сидит целыми днями за компьютером, играя в «стрелялки», он всё равно предоставлен сам себе. Вам приходится работать целыми днями с утра до вечера, порой прихватывая и выходные. А где в это время ваш ребёнок?

Да, картинка очень мрачная и не внушает оптимизма. Но это реальность наших дней, причём не нарисованная. Есть небольшие группы подростков, которых «конченные романтики» - педагоги, пытаются организовать по тем интересам, которые у них есть. Хотя чаще всего этот интерес, в последнее время – материальный.

Оно и раньше встречалось, что в различных кружках и секциях, в журнал вписывались «мертвые души», сейчас это стало эпидемией. Да, то, что происходит в образовании и работе с детьми иначе как эпидемией назвать нельзя. Что делать? Наш вечный Российский вопрос! Не знаю, скажу я вам! Остается только верить в то, что если это «болезнь» - кто-то выживет и приобретёт иммунитет от «заразы». Вопрос лишь в том, когда это будет? И кто выживет? Будет ли это ваш ребёнок или внук?

***Но как показывает история в нашей стране, почти все время были «лихие времена». Не будем брать доисторический период, когда на земле жили не только динозавры. Возьмем только краткий период Российской государственности, начиная с Киевской Руси. Это войны, смуты, голод. Конечно, в тот период на

мужскую часть населения возлагалась огромная ответственность и нагрузка. А что в наше время все по - другому? Я думаю, что нет! Мир не становится чудеснее и добрее. Борьба за территории и ресурсы становится всё жестче и острее. Примером тому не прекращающиеся войны во многих уголках нашей планеты. И не нужно строить иллюзии на тему, что со всеми можно договориться. Нет, если вы, ваше имущество, либо то, чем вы обладаете по праву, становится зоной чьих-то интересов, вам придется защищать всё, что вы имеете. Это было и будет всегда, пока есть на Земле человек, государства и границы.

Роль мужчины, как защитника – воина не потеряет свою актуальность. Это все мифы о женщинах – амазонках, защищающих своё государство. Но оно может стать настоящей историей в нашей стране. Придется женщинам брать в руки оружие и защищать страну, когда это понадобится. Так как мужчины к тому времени сопьются и деградируют.

Отчего это происходит? Почему у нас полностью ликвидирован процесс воспитания? Подчеркиваю ВОСПИТАНИЯ. Особенно это касается мужской части населения. Причин много, это и социальные проблемы, это и отсутствие у государственных мужей стратегии и идеологии воспитания. Этот процесс переложили на хрупкие, но выносливые плечи женщин. Это и культурно – нравственные отношения в современном обществе. И многое, многое другое. И не нужно думать, что все решится само по себе. Процесс воспитания, всегда должен быть действенным и активным.

Но вернемся опять немного в историю. Да, в нашем Российском государстве всегда было не просто жить, но и в нём воспитывались мужчины. Которые смогли уберечь страну, свои семьи от многих посягательств, многочисленных врагов. Как это происходило, почему даже в те непростые времена было то, что превращало мальчика в мужчину, в воина и защитника?

***В детстве, мне посчастливилось прочитать книжки – «Таинственные следы» и «По следам белого мустанга». Автора, к сожалению, не помню, но помню, что он полукровка, его отец - настоящий индеец, мало того, вождь одного из племен в Северной Америке. Мама полячка, бежавшая с политическими заключёнными через Берингов пролив, зимой на собачьих упряжках, управляемых эскимосами. Его индейское имя Сад-Ок (Большое перо). Главное, что мне запомнилось из этих книг, это описание школы для мальчиков, в которую отдали его (не взирая на то, что он сын вождя), где он наряду с другими мальчишками из его племени обучался искусству следопыта, слышать и

понимать лес. Уметь выживать в различных условиях, умея рационально и бережно использовать то, что даёт ему природа.

Мальчики в этой «школе» даже не имели имен, их просто звали – «мальчик». Имя они должны были заработать в процессе обучения в этой лесной школе. Совершив какой-то удивительный поступок и пройдя обряд «посвящения». Получив тем самым статус мужчины – охотника – воина. Воспитывали их два опытных, но пожилых воина, они жили вместе с этими мальчишками, обучая их и передавая свой опыт личным примером.

Я помню, какое впечатление произвели на меня эти книги. Как я хотел попасть в такую школу! Я так завидовал этим мальчишкам, играя с друзьями в «индейцев», не пропуская ни одного фильма и книжки про этот гордый и прекрасный народ. Видимо тогда и началось моё увлечение этнографией. Я тогда ещё не знал, что мне предстоит пройти эту «школу» от начала до конца. Но это другая история, а сейчас речь не обо мне.

Взрослея, учась и много путешествуя, начиная с того, что мой отец дорожник, и мы часто переезжали. Мне удалось увидеть и познакомиться со многими народностями нашего тогда Советского Союза. Тувинцы, хакасы, шорцы, казахи, уйгуры, корейцы, мне было очень интересно общаться со всеми, узнавать об их обычаях и традициях. Я много читал о разных народах и культурах. И чем больше я узнавал о них, то все больше прослеживалась следующая тенденция, во всех культурах и народностях существует в той или иной форме, обряд инициации! Да, «школы для мальчиков» по индейскому образцу были везде, особенно это касалось народностей, живущих тогда в Союзе. Но обряд инициации существовал! В Советское время, его в какой-то мере заменял призыв в армию. Я сам служил и помню, нас не уговаривали идти в армию. Мы туда просто рвались. На тех, кто не служил, по каким-то причинам, смотрели с подозрением, если не сказать жестче.

Прошло не так много времени, сейчас служба в армии воспринимается, как нечто унижительное. Даже из отбывания срока в тюрьме, сделали некий романтизм – страна блатного шансона. Сейчас половина молодого населения говорит на тюремном жаргоне, вторая на «своём компьютерном языке». Скоро язык Пушкина, Толстого и Достоевского будет забыт. Но, суть не в этом, ношение мужской одежды и чего-то в штанах не гарантирует принадлежность к мужскому населению.

Проблемы начали возникать, и я их увидел и ощутил на себе, когда в группы, в которые набирал детей, всё больше стали

приходить мальчики, воспитываемые без отцов. Мамы одиночки, у которых были мальчики, где маме приходилось быть и за маму и за папу. Нет вины на этих несчастных женщинах и мальчишках. Но с одной стороны, я и мои коллеги, кто работал с мальчишками, начали ощущать этот «снежный ком», который начал катить на нас. Государство наше тогда, к сожалению, было занято собой и своими проблемами. И вот уже у «детей перестройки» стали появляться дети. Как летит время! Увы ситуация не лучше, опять разводы, опять мамы одиночки. Женщину воспитывают быть независимой и самостоятельной. Независимой...? но от чего? Мальчиков же нянчат и лелеют, превращая в игрушку для мам.

Замкнутый круг. Я не хочу ни кого винить и осуждать, но есть конкретная ситуация и она такова. А сейчас независимая женщина приносит в жертву на алтарь свою жизнь своему сыну, будущему мужчине. А нужна ли эта жертва?

При всём том видимом материальном благополучии, где растёт мальчик и у него всё есть, и мама строгая его любит, нет модели мужского поведения. Стираются границы полов, сплошной унисекс. Грустно!

И что делать в этой непростой ситуации?

*** К сожалению, частным путем эти проблемы уже не решить. Хотя эта проблема, в конце концов, коснется всех, кто живёт в нашей стране. Во-первых, конечно, необходимо на государственном уровне понять и определить, чем воспитание отличается от обучения или как у нас называют сейчас образования. Образование чего...?

Ребенок, да и вообще человек, не электронная машина, в которую можно загружать, что хочешь. Сейчас школьная система, пытается напичкать учеников знаниями. Как пирожок начинкой. В школах работают, мягко сказать далеко не свежие кадры, которым пора не только на пенсию. Что сейчас школа для ребёнка? Это в своём роде, отбывание срока. Дети, придя в первый класс, через короткое время уже не хотят идти в школу. Да вы сами спросите своего ребёнка, хочет ли он ходить в школу? Я даже знаю, что ответит большая часть детей. Вы, конечно, скажете, что надо учиться, это важно и необходимо! И, безусловно, будете правы. Я помню те светлые времена, когда мы после школы, тогда это была восьмилетка, так вот нас тогда, совсем ещё мелких из школы просто выгнать не могли. Нам было интересно, интересно общаться. Нас никто и не гнал домой. Что делать дома? Телевизоров и компьютеров не было. Ах да, учить уроки, но тогда

учебная нагрузка была такова, что многое успевали сделать ещё в школе.

Когда мне пришлось изучать опыт школ в разных странах, то я пришёл к одному интересному выводу. Все дети на всей планете ходят в школы не учиться...!? А для чего спросите вы? Они туда ходят общаться! Вот здесь и зарыта, как говорят, собака это и есть самое рациональное зерно, на котором можно и необходимо строить весь процесс *ВОСПИТАНИЯ*. Учить детей общаться, общаться со сверстниками, учителями, родителями, природой!

К сожалению, мы всегда действуем постфактум, когда гром грянет! Наши дети начинают общаться по Интернету, СМС и другим электронным языком. Вроде бы хорошо, скажете вы, они же общаются, при этом не рискуют заразиться очередным «животным гриппом»! Да, общаются, но при этом не испытывают тех чувств, которые испытывает человек при живом общении. Когда человек смотрит другому человеку в глаза, видит его улыбку, выражения и эмоции. Так что, дорогие мои, процесс обучения, либо подача знаний, отличается от процесса *ВОСПИТАНИЯ* - чувственным моментом. Получение знаний это мыслительный процесс, а чувственные процессы присущи только воспитательной среде. Я ниже попробую пояснить это на конкретных примерах.

Был такой эксперимент, ученые ставили его на обезьянах, им бедным всё время приходится за нас отдуваться! Так вот, несколько подопытных обезьянок одинаково хорошо кормили и ухаживали, но с одними общались, играли. А другие получали просто хорошую еду, но никакого общения с ними не было. И что? Догадаетесь сами? Да, те с кем было общение и игры, жили и процветали, а другие через какое-то время просто погибали. Мы, конечно, не обезьяны, но мы общественные существа. И даже те, кто пытается жить как отшельник, чаще всего просто боится за свою жизнь. Потому, что жизнь среди людей непредсказуема и опасна более чем в самом глухом и уединенном месте. Знаю на собственной шкуре.

Так вот, должна быть четкая государственная программа и внутренняя политика, направленная на то, что наше состояние - не нефть и другие природные ресурсы, **а дети, наши с вами дети!** Потому что, если не будет их, либо они будут неспособны защищать себя и свои интересы, то и всего другого будет не нужно. Возможно, одним из выходов в сложившейся ситуации, будет опыт дореволюционной России, когда мальчики и девочки учились в отдельных школах. Когда было больше, а точнее в

мужских учебных заведениях, большинством преподавателей были мужчины.

***Хочется поделиться кое - каким опытом. И для начала рассказать одну притчу: *В одной лодке, носимой по ветру волнами, находились ученики и их мудрый учитель. Прошло немало времени, все были голодны и сильно устали. Ученики взмолились: учитель, ты мудрый и опытный, спаси нас от голода! Поймай нам рыбу! На что учитель ответил: если я поймаю рыбу, вы будете сыты только на короткое время. Если я научу вас ловить рыбу, вы будете сыты, пока мы здесь в лодке. Если вы сами научитесь и поймаете рыбу, вы сможете быть сытыми всю жизнь!*

Это очень показательная притча. Я приведу два примера из моей практики, работы с подростками в созданной мной «Школе выживания».

Это случаи из проводимых мною проектов, в частности - «Робинзонада» - моделирование аварийного нахождения в природных условиях. В обоих случаях мы находились в сибирской тайге, возле таёжных речек. На одном из таких проектов был мальчик, которого папа часто брал с собой на рыбалку, со слов папы конечно. Папа этот, азартный рыболов и достаточно успешный предприниматель. Но, как оказалось, на практике у его сына возникли проблемы. Да, он бывал на рыбалке с папой и ему нравилось это дело. НО?! Он никогда сам не настраивал и не готовил снасти, мало того, даже наживка покупалась в магазине. Так что этому мальчишке пришлось учиться ловить рыбу заново.

Второй случай был с мальчиком, которого воспитывала одна мама, но он год отзанимался в «Школе выживания». И рыбу до этого, он видел только в жареном виде, на столе, когда мама ставила перед ним готовое блюдо. Так он учился ловить рыбу следующим образом. Ну, во-первых у нас не было продуктов, точнее было немного сухарей, буквально по небольшой горсточке на восемь человек. Удилища мы сделали из сухого тальника, была леска и крючки. Наживка – нашли под камнями в реке, ручейников и под листьями в лесу, дождевых червей. Я для наглядности, поймал одного окуня, но на восемь человек...! И предоставил мальчишкам, самим решать свою «продовольственную проблему». Ребятки мои остались без ужина. На следующий день, они встали пораньше, во-первых, хотелось сильно кушать. Во-вторых, утром достаточно прохладно, а спальных мешков и палаток у нас не было. В этом и заключается «особенность» занятий в данной «Школе». Так вот, видимо этот мальчик хотел

кушать больше всех, он проявил терпение и изобретательность, за что и был награждён. Он первый поймал достаточно крупного окуня. Визжа от радости, и как он потом сказал, страха! Он впервые поймал рыбу, не просто рыбу, а свою еду! Которую мы с удовольствием съели, приготовив её на углях костра. С этой поры и он и другие мальчишки стали ловить рыбу. Сами, изготавливая снасти и изучая речку и её берега, использовали необходимую для этой реки наживку.

Вот такая, наглядная и поучительная история. К нашему сожалению, не всему можно научить, передавая информацию вербально. Покажите мне хоть одного ребёнка, который научился быть осторожным с предметами, могущими обжечь. Обжигались все! Только личный опыт давал результат.

***Хотелось бы рассказать, как вообще возникла идея создания «Школы выживания». Вначале, много лет назад, еще в Советское время - это была просто спортивная секция, секция бокса. Естественно в то время этим видом спорта занимались исключительно мальчишки. Так что группа состояла из одних мальчишек. Они активно тренировались и росли, росли и их спортивные результаты. Первые победы на соревнованиях, внушали чувство уверенности и гордости за себя (*я имею в виду мальчишек*). Но как - то раз, я решил взять своих «суперменов» на прогулку в лес. И был, неприятно удивлен: они оказались совершенно растерянными и беспомощными в этой новой ситуации для них. Куда делась их уверенность? Я задумался над этой проблемой. Да, у меня за плечами была армия, кое какой жизненный опыт. И много, много дней и часов, проведённых в лесу, причём в одиночестве. Мне повезло, мой отец научил меня обращаться с оружием и другими предметами, которые могут облегчить жизнь в лесу. Я умел читать следы животных, знал их повадки, мог охотиться на них. Я умел разводить костер в любую погоду, готовить еду на огне и многое, многое другое. Но у моих мальчишек не было такой возможности по разным причинам. И я решил: почему бы не научить их простым вещам, которые могут им пригодиться в жизни. Ведь они не только спортсмены и спорт при всех его положительных качествах - не вся жизнь. Так начались регулярные выходы моей первой группы в лес. Нет, это не входило в мои обязанности, но мне было очень интересно. Я учил своих ребят жить в лесу, жить, как живут охотники. Быть бережливым и аккуратным, наблюдательным и осторожным. Мальчишки быстро и с большим интересом постигали новые для них знания, преодолевая свои страхи и неуверенность. С ростом их опыта и уверенности, мы переходили все к более сложным и

серьёзным заданиям. У меня у самого возникали вопросы и был интерес к тому: сколько человек сможет выжить без еды? А без воды? Можно ли провести без костра ночь в зимнем лесу и не замерзнуть? Как поймать рыбу, не имея снастей? И многие другие вопросы в этой теме. Я азартно искал различные источники информации, общался с бывалыми людьми, ставил эксперименты над собой, учился, как говорится на ходу. Тем более и мои быстро растущие ученики, требовали новых знаний и опыта. Они сами с огромным интересом занимались в данной теме. Во время таких занятий, я записывал полученный опыт и знания, что-то вроде дневников. Их накопилось немало за довольно короткий срок.

Но вот однажды мне попала в руки книга Виталия Георгиевича Воловича – «С природой один на один», Воениздат 1989 г. Как приятно было узнать, что мы на верном пути. И то, что было описано в этой книге, многое было нами достигнуто практически и экспериментальным путём. Но самое главное заключалось в том, что мальчишки, которые занимались в нашей группе, были как бы на голову выше своих сверстников. Многие педагоги в школах, где учились ребята, отмечали, что они более дисциплинированы, лучше учатся, активнее других ребят в классе. Но вместе с тем, они не пытаются подавлять других и руководить всеми. Хотя чувствуется какая-то их внутренняя сила и уверенность. Поэтому многие сверстники начинают им доверять, как более опытным и зрелым.

Как и почему это происходит? Для многих мам будет удивительно узнать, что «мужская среда» - очень жестокая и конкурентная. Мальчишки, часто с кулаками, физически, отстаивают своё место «под Солнцем». Это, наверное, лежит в самой мужской природе. Хотя маленькие дети, даже девочки бывают крайне жестоки. Так вот за все время работы с подростками в «Школе выживания», я наблюдал несколько иную картину. Дело в том, что естественно ребята гордились своими достижениями и результатами. Но у них никогда не было агрессии и жестокого отношения к более слабым. Видимо это происходило оттого, что многие ребята, проходили через очень серьёзные испытания. Но их, никто никогда не унижал. Плюс ко всему я находился вместе с ними, в тех же условиях, своим примером показывая, что можно справляться практически с любой ситуацией. Поддерживая и подбадривая их, когда они раскисали.

Приведу один конкретный пример. У меня в группе занимался мальчик, который из полной семьи, у него были папа и мама. НО! Ребенок был поздним и единственным в семье. Сами понимаете у таких детей, несколько завышена самооценка и они

более эгоистичны. Но родители были мудры и понимали полезность занятий в «Школе выживания». Так вот, однажды мы проводили практические занятия. Была поздняя осень, только что выпал мокрый снег. Погода была в самый раз для испытаний на прочность. Ветер, холод, слякоть. Мы шли по скользкой тропе, на пересечённой местности, скользили, падали. Все устали, промокли, но необходимо было идти. Один из новичков, стал отставать от группы. Мальчик, про которого я начинал рассказ, шёл в конце группы и кроме слов утешения, он забрал у новичка его рюкзачок и отдал свои запасные перчатки. Видимо у новичка свои промокли и он основательно замерз. Это произошло лишь потому, что этот мальчишка, сам прошел через подобные испытания. Тогда он ныл и хныкал, но преодолевал сам эти трудности. Его подбадривали и поддерживали, но всё остальное он вынес из собственного опыта, на своих детских плечах.

У меня как-то был разговор с одной мамой, которая спросила меня о том, как я заставляю её ребенка делать какую-то работу, ведь он дома ничего подобного не делал? Ну, во – первых, я никогда не заставляю. Заставляет сама ситуация. Вы придете в лес, особенно поздней осенью, либо зимой. Через какое-то время вы начнете замерзать, даже если вы хорошо одеты. Возникнет необходимость собрать дрова, затем нужно выбрать место под костер и правильно разжечь его, чтобы обогреться и приготовить горячий чай. Вот и весь секрет! Это очень простенький пример, но он даёт отличный результат.

Ну и следующее: все родители, особенно в наши дни, привыкли решать «проблемы» своих детей. Мой педагогический подход состоит в обратном. Я им создаю проблемы! Да, да! Конечно, очень часто нам жизнь сама подкидывает их. Но, работая с детьми в «Школе выживания», я научился их моделировать, а решать «проблемы» приходится самим подросткам.

Хочется привести еще один пример. Я находился в одной компании за городом, в которой были несколько мальчишек лет 5-6. Я беседовал с мамами, которым было очень интересно пообщаться со мной на тему воспитания их подрастающих мальчишек. Во время беседы, я краем глаза наблюдал за мальчишками (профессиональная привычка). Дети носились по лесной лужайке. Один из мальчишек, видимо испытывая жажду, подошёл к столику, на котором стояли напитки. Искал глазами кружку, либо стакан. Не найдя, открыл пробку пластиковой бутылки, обливаясь, напился.

Другой мальчишка, решительно направился к взрослым и озадачил маму. Мама, я хочу пить! Естественно, мама бросилась

выполнять его просьбу. Наверное, ничего плохого в этом нет. Но, пройдёт какое-то время и один из этих мальчиков, научится решать свои, сначала маленькие проблемы. А другой всё так же будет манипулировать родителями. Поверьте на слово, дети очень хорошие психологи! Они учатся и очень быстро.

Девочкам повезло, они видят как мамы готовят еду, моют полы и посуду, выполняют другую домашнюю работу. В то время, когда папа, либо на диване возле телевизора, либо его нет, либо он номинально есть, но... Зарабатывает деньги. Хотя ребенок этого не понимает. А вот мальчикам в современном мире повезло не очень. Дома обязанностей ноль, помыть посуду - это подвиг, приготовить еду - просто невыносимо!

Особенно не повезло тем, у кого нет папы, но есть мама и бабушка. Конечно, я, наверное, передёргиваю, всегда есть исключения из правил. Но это лишь исключение, увы! Так что проявляться современным мальчикам особенно негде. Даже занятие спортом, стало в каком - то роде развлечением. В том смысле, что огромная текучка в спортивных секциях, а результаты? Современным мальчишкам не интересно работать и добиваться результата, их учат получать удовольствие от жизни. Поколение потребителей. Грустно!

Вы можете задать резонный вопрос: если «Школа выживания» - такой мощный воспитательный инструмент, почему не дать ему развитие и не внедрить в систему образования? Риторический вопрос...

И еще: на мне нет миссии «спасти мир» - это уже делали и до меня. Я просто хорошо делал и делаю своё дело, а работа с детьми это дело молодых. Я рад, что у меня есть ученики, которые пока подчёркиваю, пока работают с детьми. Они уйдут, уйдут по разным причинам, в том числе и из-за формализма. Формализма в системе образования, в других госслужбах и системах, где предпочтение отдается работе с бумагами, а не с конкретными людьми. Пустые лозунги и декларации, за которыми нет конкретных людей. Профессия педагога перестала быть почетной, важной и значимой. Конечно: нефть, металл, газ - очень важны для государства. А кто будет добывать все эти богатства в ближайшее будущее? И для кого? Кто сможет воспитать настоящих мужчин? Я думаю, только мужчины! Это подтверждает мой многолетний опыт с детьми,

Школьный музей в контексте социализации учащихся в современном российском обществе

Т.Ю. Евдокимова

Социализация личности приобретает особенно актуальное значение в современных социально-экономических, общественно-политических и информационно-коммуникативных условиях, отличающихся высокой динамикой происходящих процессов. Сегодня важно, чтобы молодежь была способна ориентироваться в качественно меняющихся жизненных ситуациях и, адаптируясь к ним, прорабатывать перспективы собственной жизни, умела прогнозировать и видеть возникающие проблемы и творчески искать пути их оптимального разрешения, могла находить, сохранять и использовать нужную информацию. Изменившаяся жизнь не только трансформировала требования к молодежи, но и изменила её саму: расширилась палитра духовных и материальных потребностей, эмоциональных переживаний и рефлексии, ценностных ориентиров, интересов и социальных норм. Демократизация общества создала условия для большей самооценки по сути социальной активности школьников, осознания ими своих возможностей и гражданских прав, активного-действенного отношения к жизни (творческой самореализации, созидательного участия в общественных событиях и т.п.). Вместе с тем, вектор социализации подрастающего поколения в современной социокультурной ситуации, обусловленный происходящими реформами, вызывает озабоченность и тревогу в педагогическом сообществе.

Реформирование российского общества в конце XX-начале XXI вв. радикально и качественно изменило процесс социализации детей и молодежи. Это связано прежде всего с «разбалансированностью социализационных процессов», что вызвано трансформацией основных институтов социализации - семьи, образовательных учреждений, общественных организаций и т.д., а также деформацией механизмов передачи социального опыта и нарушением баланса между целенаправленными и стихийными компонентами этого процесса. Все это, к сожалению, повысило уровень непредсказуемости результатов социализации.

По мнению Л.М. Ануфриевой[1], в структуре процесса социализации целесообразно выделить вертикальную (межпоколенную) и горизонтальную составляющие. Социализирующая вертикаль связана с традициями, передачей знаний, норм и навыков от «отца к сыну», горизонтальная – с

образованием (школа, «улица», средства массовой коммуникации и др.).

При анализе особенностей социализации учащихся в современных условиях особое внимание необходимо уделять тому, что именно формирует пространство социализации, поскольку, от создания продуктивной социализирующей среды, ориентированной на поддержку самоценной активности подростков, в значительной степени зависит качество социализации и ее конечный результат.

Одним из методологических подходов к определению сути социализации и ее основных направлений (в том числе, и формирования основ патриотизма) является деятельностный подход. Важна роль деятельности, связанной с семейным воспитанием молодого поколения (см., например, [2], с. 250). Семейное воспитание формирует у подростка индивидуальную историческую память и его конкретные знания об истории своей семьи, её роли в истории родного села, города, региона, страны в целом. Не менее значима деятельность по освоению молодежью основ отечественной истории в образовательных учреждениях с широким применением исследовательских технологий, а также трансляция полученных знаний в молодежной среде.

Поэтому одним из важнейших, ключевых звеньев патриотического воспитания и социализации учащихся стали школьные музеи боевой славы. Синергетический эффект участия школьников в работе музеев связан с тем, что последние интегрируют в себе и значимую часть социализирующего пространства, и социально-востребованную деятельность. Здесь реализуется потребность подростка в усвоении норм и ценностей с целью поиска и закрепления своего места в социуме, в активно-действенном отношении к жизни.

Один из таких центров деятельностных форм социализации - музей военно-исторического профиля, модель которого разработана и эффективно реализована в Средней общеобразовательной школе № 14 г. Читы[3]. В этой модели, помимо привлечения учащихся к собственно музейной деятельности (что, разумеется, и само по себе чрезвычайно полезно в воспитательно-образовательной практике), большое внимание уделено работе с ветеранами Великой Отечественной войны с целью формирования активно-действенного отношения молодежи к людям, подарившим своим детям и внукам, всем живущим сегодня возможность учиться, трудиться, саму возможность жить.

Основные цели программы «Книга памяти» деятельности музея – формирование у школьников объективно-исторического подхода к изучению прошлого своей страны и Забайкальского

края через различные формы музейной работы, формирование гражданской позиции, патриотизма, активно-действенного отношения к происходящим сегодня в мире событиям. Программа ориентирована на работу со средним и старшим звеном учащихся с привлечением младших школьников, их эмоциональное осмысление истории, связанной с личными судьбами конкретных людей, земляков, историями их семей и т.п.

Направленность программы полностью согласуется с наметившимся в последнее время ростом потребности в знании истории своей страны, своего региона, своего народа среди людей разных национальностей и возрастных групп. Актуализация исторической памяти характерна для современной молодежи, что отмечается многими исследователями[3]. Сегодня апелляция к историческим знаниям является своеобразной защитной реакцией на происходящие кардинальные изменения, способствующей появлению адекватных механизмов адаптации.

Работа в школьном военно-историческом музее позволяет учащимся познакомиться с основами поисковой, собирательной и экскурсионной деятельности, пробуждает интерес к истории родного края и России, способствует сохранению военно-исторического наследия, действительному включению в процессы межпоколенной преемственности и укреплению межпоколенных связей. Экскурсии, уроки, семинары, тематические конференции, смотры-конкурсы, военно-спортивные игры, акции милосердия, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и воинами-интернационалистами, Дни воинской славы России, шефство над ветеранами войны и труда – вот неполный перечень традиционных мероприятий этого музея.

Одним из социализирующих ресурсов школьного музея и одновременно рациональной и перспективной практикой внеклассной работы является поисковая деятельность. Материалы музея, собранные буквально по крупицам в ходе кропотливых поисков, знакомят учащихся с историей поселка Антипиха, на территории которого находится школа, историей 93(26) Гвардейской дивизии, героическими подвигами ее бойцов и воинов-забайкальцев. В процессе поисковой деятельности ребята знакомятся с архивными материалами, работают с исторической литературой, справочниками, документами, обращаются за помощью в сборе материалов к родственникам, ветеранам войны. Отметим, что всё это элементы исследовательского обучения, инновации, которая сегодня во многих школах становится обязательной образовательной технологией, направленной на приобретение школьниками новых знаний, умений и навыков.

Лично познакомившись с людьми, воевавшими, не жалея своей жизни, перенесшими на своих плечах все тяготы военной поры, учащиеся гораздо точнее и ближе воспринимают события тех лет, более уважительно и трепетно относятся к старшему поколению. Об этом убедительно свидетельствуют, в частности, школьные сочинения, в которых явно просматривается желание подростком знать и помнить о прошлом своих родных и близких, гордость за воинов-земляков.

В эмоционально-смысловом поле поисковой деятельности школьники учатся наблюдать, анализировать, обмениваться опытом, передают свои знания другим. Принципиально важно, что подлинные материалы музея используются учителями на уроках истории, литературы и ИЗО. Это помогает педагогам в освещении важнейших событий истории Забайкальского края и нашей страны, препятствует искажению и фальсификации истории Отечества, наполняет учебный процесс конкретным и ярким содержанием, тем самым оживляя его и оказывая позитивное эмоциональное воздействие на подрастающее поколение.

Таким образом, можно отметить, что школьный военно-исторический музей является важной частью общего пространства социализации учащихся, работа в нем реально на практике объединяет их обучение и социально-востребованную деятельность. Эта форма продуктивного совместного взаимодействия взрослых и школьников (фактически, форма их творческого соразвития!), безусловно, способствует повышению эффективности процесса социализации молодежи по его вертикальной (межпоколенной) и горизонтальной составляющим.

Будущее нашего общества, эффективность и прогрессивный характер его развития во многом определяется качеством и результатами социализации школьников. Новые приоритеты в системе их ценностей, интересов и социальных норм найдут в дальнейшем отражение в их сознании, а затем и поведении, созидательной активности и, в конечном счете, в социальном самочувствии. В нашем понимании особую актуальность в процессе социализации подростков приобретают привлекательные формы организации социализирующей среды, которые находят отклик, вызывают своеобразный резонанс в ребячьих душах. К ним, безусловно, относятся обладающие большим потенциалом и эффективно работающие школьные музеи боевой славы. Очевидно, что в нынешних условиях они заслуживают большего внимания всех, кто связан с проблемами воспитания и социализации молодежи, поскольку обращение подрастающего поколения к истории, к ценностям прошлого, участие в диалоге прошлого и

настоящего способствует формированию патриотических качеств, чувства сопричастности и ответственности ко всему, что происходит в России. Именно на путях подобного действенного включения детей и молодежи в процессы межпоколенной преемственности возможна продуктивная социализация, возможно преодоление разных форм проявления духовно-нравственного кризиса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ануфриева Л.М. Массовая культура как фактор социализации молодежи /Л.М. Ануфриева // Образование и социализация личности в современном обществе: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 18-19 февраля 2004 года. Т. I. – Красноярск, 2004.
2. Путилова И.В. Историческая память и ее роль в процессе воспитания русской молодежи Сибири / И.В. Путилова // Социальные процессы в современной Западной Сибири: Сборник материалов научно-практической конференции. Горно-Алтайск, 25-28 июня 2009 года. – Горно-Алтайск, 2009.
3. Евдокимова Т.Ю. Военно-патриотическое воспитание учащихся посредством деятельности школьного музея / Т.Ю. Евдокимова // Духовность в контексте культуры: Сборник докладов Международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2010 г. – Казначеевские чтения. № 3. – Новосибирск, 2010.

Культурологическая составляющая как основа выстраивания диалога на уроках математики

Л.Н. Гривицкая

Российское общество, находясь в начале XXI столетия, переживает новый этап культурной революции, характеризующийся как технико-интеллектуальный, в котором происходящие изменения, как известно, сильно отличаются по своим масштабам и динамизму от всех предыдущих этапов развития человеческой цивилизации.

Такой динамизм развития современного общества требует переосмысления задач обновления образования. Развитие

личности, ее творческой индивидуальности, раскрытие и реализация сущностных сил ребенка становится главной линией системы образования. Общество ставит перед учителем задачу обеспечить условия для развития целостной личности школьника. Средством решения этой задачи выступает учебная деятельность, организуемая по поводу различного учебного материала.

Образование, ориентированное на развитие личности, достигает цели в той степени, в какой в учебном процессе востребована личность учащегося. Личностной стороной учебной деятельности ребенка при обучении математики, я уверена, является поиск в учебной ситуации значимых вопросов и ответов на них. Стимулом к такого рода поиску является общение детей с учителем и сверстниками по поводу математического содержания на культурологической основе, чтобы обеспечить условия для освоения основных умений учебной деятельности, потребности и желания учиться.

Формирование учащегося как субъекта учебной деятельности рассматривается с точки зрения его гармонического развития, восхождения к индивидуальности, развития его духовных сил. В работе «Избранные психологические труды» Д.Б. Эльконин писал: «Позиция школьника не просто позиция ученика, посещающего школу и аккуратно выполняющего предписания учителя и домашние уроки, а позиция человека, совершенствующего самого себя». Учить самого себя – значит не только вступать в отношения по поводу изучаемого со взрослыми, сверстниками, но и строить отношения с самим собой, как с «другими».

Концепция личностно-ориентированного образования построена таким образом, чтобы решить этот и многие другие вопросы. Свою работу я основываю на личностно-культурологическом подходе, разработанном Е.В. Бондаревской, которая считает, что новое качество личностно-ориентированного образования определяется принципом культуросообразности. Он заключается в определении отношений между культурой и образованием как средой, растящей и питающей личность, а также между воспитанием и развитием ребенка как человека культуры. Е.В. Бондаревская утверждает, что отношение к ребенку должно определяться, исходя из его понимания культуры как свободной, целостной личности, способной по мере своего развития к самостоятельному выбору ценностей, самоопределению в мире культуры и творческой самореализации. Данный подход исходит из признания уникальности субъективного опыта самого ученика

как важного источника индивидуальной жизнедеятельности, проявляемой, в частности, в познании.

Отсюда:

- личность ученика и личность учителя выступают как субъекты образовательного процесса;
- целью образования является развитие личности ребенка, его индивидуальности и неповторимости;
- в процессе обучения учитываются ценностные ориентации ребенка и структура его убеждений, на основе которых формируется его «внутренняя модель мира»;
- отношения учитель-ученик построены на принципах сотрудничества и свободы выбора (когда не ученик подстраивается под сложившийся обучающий стиль учителя, а учитель, обладая разнообразным технологическим инструментарием, согласует приемы и методы работы с познавательным стилем обучения ребенка).

С точки зрения культурологии, диалог – это форма специфического общения. По форме диалог – это разговор двоих, а по сути – это коммуникация. Но если коммуникация – это лишь передача информации, то диалог – это постижение смысла. В процессе диалога, стороны в нем участвующие, являются равноценными субъектами. Равенство позиций в диалоге предполагает сопереживание, а результатом диалога является понимание.

Говоря о выстраивании диалога на уроках математики, хочу выделить несколько векторов этой деятельности:

- во-первых, диалог, возникающий при работе с текстом. Речь идет о том случае, когда текст воспринимается ребенком как собеседник, дающий тему для рассуждений, размышлений, изменений самого себя в открытии нового. М.М.Бахтин в труде «Теория гуманитарного знания и отношение к тексту» говорит о том, что поверхностное общение с текстом – это монолог, и лишь понимание, «вчувствование» наполняет текст живым содержанием. А только пережитое на чувственном уровне входит в сознание как личностное приобретение. Именно поэтому на уроках математики так важно научить детей работать с текстом.

Работа с учебным материалом, диалог по поводу него позволяет ученикам осуществлять мысленные переходы от общего к частному, конкретному, выделяя и рассматривая существенные, определяющие свойства и отношения в учебном материале. Усвоение предметных знаний при этом происходит в форме дискуссии, позволяющей осуществлять анализ, обобщение,

планирование, рефлексию как основания теоретического сознания и мышления.

- во-вторых, великий русский психолог, педагог, историк педагогики П.Ф.Каптерев, рассматривая сущность образовательного процесса подчеркивал, что «самое важное приобретение учащихся – умение правильно мыслить и говорить, умение учиться». Результат учебной деятельности – это прежде всего изменение самого ученика, его развитие, приобретение им таких новых способностей как понимание математики как особого языка, с помощью которого описываются определенные свойства окружающего мира; а также умения пользоваться способами знаковой системы математики, правилами, понятиями. Так число становится понятнее, «ближе» учащемуся, когда он узнает о его семантике; когда, погружаясь в свой небольшой жизненный опыт, он может предложить пословицы и поговорки, действующим лицом которых является число. И тем самым в процессе диалога со сверстниками ученик выстраивает генеалогическое древо возникновения числа. Поверьте, для большинства ребят урок о семантике числа, в котором они участвуют не как пассивные слушатели, а как равноправные партнеры учителя, является «открытием математики».

- в-третьих, необходимость диалогового общения при организации групповой работы на уроке. Операционно-техническими умениями деятельности человек успешнее овладевает в рамках деятельностной игры. Голландский культуролог Хейзинга в своей работе «Homo ludens» («Человек играющий») утверждает, что игра издревле заполняет жизнь и, по сути, каждый человек проигрывает некую роль. Хейзинга пишет: «...жизнь строится как игра». Возможно, именно поэтому деятельностная игра в малых группах так близка учащимся. Они с удовольствием работают с учебным материалом в роли военных разведчиков, древнеславянских воинов-гридней, исследователей старины, путешественников во времени и в пространстве. Включившись в игру и разрешая очередную учебную задачу, ребята приходят к точке пересечения своих интересов, что является залогом возникновения диалога. Поиск нового способа решения требует диалогового взаимодействия всех участников группы, создание ситуации осознания и выражения своей точки зрения. При этом важна установка на других участников взаимодействия, возможность расширения опыта слушания партнеров, их понимание. Дети учатся слушать и слышать друг друга. Они развивают себя в диалоге, вглядываясь в других, учась понимать их внутренний мир (и через него - свой), невольно

следуя принципам философии с ее древним девизом: «Познай самого себя!» Дети учатся принимать решения (при этом не чувствуя себя одиноким), выбирать и отвечать, обосновывать этот выбор.

Тем самым общение в диалоговой форме содействует усвоению школьником умений совместной выработки цели, распределения функций, оказание помощи, взаимоконтроля, умений работать в коллективе, взаимоответственности. Диалог как некая форма постижения смысла формирует чувство ответственности за совершенные дела и выпущенные на волю мысли. В «Космических легендах Востока» можно прочесть: «Процесс мышления есть высшее наслаждение... Познание извне должно давать повод к огненному процессу размышления». Поэтому «надо научиться мыслить красиво, кратко и четко».

- в-четвертых, кроме всего вышесказанного, культурологическая составляющая на уроках математики необходима для выстраивания диалога ребенка с миром, в создании его собственной картины мира. Нужно помочь учащимся сформулировать систему культурных ориентиров, необходимых в условиях резких общественных и культурных перемен, как в России, так и во всем мире. Культурологический компонент позволяет ориентировать учащихся на издревле заложенную в российский менталитет систему ценностей, таких как: свободолюбие, могучая сила воли, доброта, талантливость. Узнавая на уроках математики о пропорциях, заложенных в древнерусских храмах, иконах, дети стремятся выстроить диалог с древнерусской культурой, перенося процесс познания своих исторических корней во внеурочное время. А основой зарождения такого диалога могут послужить слова Н.О. Лосского: «Русский народ поражает многосторонностью своих способностей. Ему присуща высокая религиозная одаренность, способность к высшим формам опыта, наблюдательность, теоретический и практический ум, творческая переимчивость, изобретательность, тонкое восприятие красоты и связанная с нею артистичность, выражающаяся как в повседневной жизни, так и в творении великих произведений искусства».

*Патриотизм- чувство стыдливое и деликатное...
Побереги святые слова, не кричи о любви к Родине
на всех перекрёстках. Лучше - молча трудись
во имя её блага и могущества
В. А. Сухомлинский[1]*

Патриотизм... Разные люди вкладывают в это слово разные мысли, чувства и понятия. Некоторые даже совсем и не задумываются над своим пониманием, просто относят себя к патриотам своей Родины. Что же такое патриотизм? Ответ не прост: патриотизм – это, в первую очередь, чувство долга перед Родиной, перед той страной, где ты родился, вырос, в общем, где проходила самая лучшая, чистая, светлая и беззаботная пора твоей жизни – детство. Но такой ответ, по нашему мнению, неоднозначен. Ведь некоторые люди могут и не считать ту страну, где прошли их юные годы, Родиной. Тогда, возможно, Родина – это именно то место, за которое ты чувствуешь себя ответственным, за благополучие которого ты волнуешься, переживаешь за жизнь его и развитие. Вероятно, это и есть то самое чувство патриотизма, чувство доброе и свободное, не зависящее ни от государственных границ, ни от чьего бы то ни было мнения.

Любовь к Родине, любовь к близким... За что мать любит своего ребенка? А за что мы любим своих матерей? Ведь далеко не все дети, если посмотреть со стороны, достойны материнской любви. Но это - если со стороны. Так и любовь к Родине. Она есть, так как есть страна, в которой родила тебя мама, где родились и покоятся с миром на кладбищах твои предки. Именно в этой стране, а не в другой. И невидимые нити связывают тебя с твоим родом, с Родиной. Поэтому ты и любишь ее той любовью, которую объяснить сложно: видишь все ее несовершенства и все-таки любишь. Есть родной язык, который ты слышишь с детства, на котором ты сказал первые слова. И тебя поняли. Прочитал первую книгу на родном языке, и она тебе очень понравилась. Много книг еще прочитаешь в будущем. Может, и на других языках. Но родным будет язык твоей матери, язык, на котором говорят все вокруг в твоей стране. И родное слово, родной язык - это тоже часть твоей Родины.

Патриотическое воспитание подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач современной школы, ведь детство и юность – самая благодатная пора для привития священного чувства любви к Родине. Под патриотическим воспитанием понимается постепенное формирование у учащихся любви к своей Родине, постоянная готовность к ее защите. Д. А. Медведев призывал заниматься патриотическим воспитанием «и в школе, и в студенческих коллективах, но заниматься так, чтобы это создавало соответствующее желание у наших молодых людей, школьников, студентов изучать историю страны, создавало ощущение причастности к сегодняшнему дню и гордости, конечно, за те события, которые были в прежний период»[2].

Патриотическое воспитание... Станут ли такие понятия как патриотизм, патриот, чувство патриотизма, Родина, отчизна, гражданин, чувство долга значимыми для школьников, или наши дети всегда будут цинично улыбаться, смеяться, раздражаться при этих словах?

Давайте на минуту задумаемся: какой станет наша жизнь, если вскоре из русского языка, из нашего лексикона и сознания исчезнут понятия, дорогие сердцу настоящего патриота и гражданина своей Родины. Кое-кто обязательно усмехнется и скажет: «Ну и что», – а кто-то все-таки задумается, потому что раздумья о Родине – самые важные минуты в становлении гражданина, в познании и поиске своего места в жизни.

...Моя Родина – сказочный город Бердск Новосибирской области! Таким замечательным его сделали люди, их труд, энергия, талант. В этом году Бердск отметил своё 295-летие! Он мал, но здесь есть свои достопримечательности. Бердск с его лесными массивами и громадой воды, омывающей берега Бердского залива и Берди, невероятно красив! В его окрестностях – замечательный отдых, рыбалка, грибы... А каких людей рождает земля бердская! Как много за плечами жителей нашего города маленьких и больших каждодневных подвигов и достижений!

...Бердск в веках заслугами отмечен

И людским талантом вдохновлён.

В городскую летопись навечно

Вписываем множество имён!..[3]

В нашем уютном городке немало «звёздочек» – чудесных мастеров и заслуженных людей, внесших вклад в дело мира и дело защиты Отечества. Здесь ежедневно совершается трудовой подвиг. Словом, здесь жили и живут люди, вписавшие не одну славную страницу в летопись времен. История моего Бердска – это

история интересных личностей, славящих свою малую Родину ратным подвигом, трудовыми достижениями и творчеством.

На карте города ярким пятном отмечена замечательная школа – школа № 2 «Спектр», единственная в Бердске, чья история не прерывалась: она родилась в 1941 году. В этом году школа отмечает юбилей – 70 лет со дня основания! Сегодня, проработав в ней уже 19 лет учителем начальных классов, я с гордостью говорю: «Это мой родной дом! В этих стенах училась я « разумному, доброму, вечному» с 4 по 10 класс!». Здесь меня окружали и окружают прекрасные педагоги, люди заинтересованные и ответственные, с горящими глазами и добрым сердцем! И, наверное, не случайно, я выбрала профессию – учитель... Впереди будут торжества, встречи, воспоминания. Позади – история, сложившаяся и из знаменательных для школы событий, и из простых кропотливых учительских будней. Я хочу вспомнить и рассказать о человеке, который стал одним из главных творцов этой живой истории, ее сегодняшним достойным хранителем!

Очень редко так в жизни бывает, чтобы в одной женщине сочетались разные важные и ценные качества: внешняя обаятельность с душевной добротой, высоким интеллектом и такой простотой, которой можно только удивляться: ни хитрости, ни корысти. Вера Васильевна Солдатова – ветеран педагогического труда, талантливый педагог. В прошлом директор школы № 2 г. Бердска, отличник просвещения РСФСР, отличник просвещения СССР, Почетный гражданин города Бердска. В наш город В.В. Солдатова приехала с семьей в 1964 году. 28 лет проработала в средней школе № 2 завучем, директором, руководителем школьного музея. Ее общий стаж – 41 год, 27 лет – административной работы, из них 20 – в школе № 2. Удивительно, но, работая в своей жизни всего в двух школах, Вера Васильевна оба раза была директором. И не потому, что стремилась брать на себя такую ответственность, поскольку по молодости была отчаянной. Коллеги и ученики видят секрет ее успеха, ее силы, обаяния и мужества в ином – в умении со всеми ладить, в вере, что в каждом человеке можно открыть присущие только ему необыкновенные лучшие качества.

«Ни минуты покоя!» - это точно о ней! Неутомимая и неугомонная, жизнелюбивая и веселая, доброжелательная и открытая миру – такова моя учительница русского языка и литературы – Вера Васильевна Солдатова.

Когда я сидела за школьной партой, не задумывалась над тем, как долго готовится она к каждому уроку, обдумывая

каждую тему. Директор школы. Забот, казалось бы, много, а на уроках всегда такая, словно вся жизнь была подготовкой к этому уроку. Вела она уроки раскованно, свободно, эмоционально – и как живые вставали перед нами образы героев художественных произведений. И еще одна особенность. Вера Васильевна всегда требовала самостоятельных рассуждений, сопоставлений, выводов. Удачными уроками считала те, на которых нас удавалось «разговорить», на которых даже самые неактивные стремились высказаться. И таких уроков было немало. Но если бы нам сказали тогда, что на них нас учат не только любить и понимать литературу, но и в первую очередь мыслить, мы бы, наверное, удивились.

...Теперь я взрослая, и школьные годы далеко позади. Вспоминая о них, перед глазами встают образы многих «настающих» учителей. Среди них, безусловно, Вера Васильевна, учившая нас думать! Вера Васильевна – представитель большой педагогической династии. Педагогами были ее свекровь Солдатова Евгения Михайловна, ее муж Солдатов Валерий Степанович, который более 26-и лет был директором вечерней средней школы города Бердска. Пошли по стопам родителей и дети: сын Виталий Валерьевич – учитель физики, его жена Татьяна – учитель иностранного языка, учится в педагогическом университете и внук Арсений. Я посчитала: педагогический стаж семьи Солдатовых-135 лет!

«Покой ей только снится!» - это тоже о Вере Васильевне. Ее хобби – педагогическое краеведение. Неунывающая, она создала музей истории средней школы № 2 г. Бердска. Таков зов души этого педагога, что, находясь уже на пенсии, Вера Васильевна прилагает много усилий для сохранения истории школы. Почти о каждом, кто работал и учился по «второй», есть памятные папки и альбомы. Вера Васильевна по крупицам собирала не только затерявшиеся странички прошлого родной школы, но и всей истории становления образования в нашем городе.

Солдатова В.В.- именитый бердский педагог, инициатор создания и открытия городского музея образования. Ею собран богатейший материал об учительстве нашего города, оформлены красочные альбомы. Более 14 лет Вера Васильевна сотрудник областного музея просвещения, куда она передала много ценных материалов. Много лет Вера Васильевна является членом областного Совета ветеранов педагогического труда, Совета ветеранов историко-художественного музея.

... Люди, которым работа в радость, и стареют медленнее. Не смотря на то, что Вере Васильевне исполнилось 82 года, ее

энергии можно позавидовать: она до сих пор занимается общественной работой. Каждый год устраивает встречи выпускников разных лет, проводит экскурсии, на которых рассказывает о школе и ее истории, то есть продолжает то, что делала всю жизнь – воспитывает, учит, просвещает. В 2006 году за значительные заслуги перед городом, вклад в развитие и сохранение лучших традиций в системе образования, Вере Васильевне Солдатовой было присвоено городским Советом депутатов звание «Почетный гражданин города». ...Сегодня у нее седая голова и зрение все хуже и хуже, а вот сердце, как в юности, рвется к знаниям и звездам, душа болит за учителей и учеников, руки просят дела, «планов громадьё». «Я – гора воспоминаний и ощущение молодости лет! Мне постоянно нужно узнавать, создавать что-то новое!» - смеясь, говорит при встрече со мной Вера Васильевна. В декабре 2006 года она приняла участие в конкурсе «Социальная звезда», объявленном областным департаментом труда и социальной поддержки, и стала победителем! Я не раз задавалась вопросом: «как эта плохо выглядящая женщина «все видит», как это маленькая учительница бывает такой «большой»?»...

«Всегда на коне!» - это тоже про нее! Всю жизнь Вера Васильевна занималась общественной работой: была и депутатом, и пропагандистом, и лектором, регулярно проводила передачи «Отойдя от школьного порога».

«Настоящий патриот!» - это тоже о ней. Бесконечно предана своему делу – за что бы она ни бралась, какую бы проблему она ни решала – все делала от чистого сердца, прославляя свою школу, город, область, страну.

Всю жизнь Вера Васильевна посвятила благородному и святому делу – воспитанию подрастающего поколения, сохранению памяти о жизни и деятельности предшествующих поколений, внося неоценимый вклад в развитие музейного дела города и области.

Я – учитель! Безусловно, хорошо понимаю, что любовь к Родине не может появиться внезапно, потому что кто-то приказал. Это чувство растет и укрепляется в течение всей жизни человека. Истоки его в уважении, трепетном отношении к месту, где родился, вырос, к родному дому, людям, воспитавшим тебя. Еще в детстве каждый из нас должен начать изучать историю родного края, своей страны. Тогда не будет у нас брошенных стариков, ветшающих древних памятников, полуразрушенных зданий великих архитекторов прошлого, забытых книг и умирающих народных ремесел. Не зная прошлого, нельзя любить

настоящее, думать о будущем. «Дерево сильно корнями», - утверждает пословица. Наши корни - это наше прошлое, история и национальная культура. Без них дерево не может жить, они держат его в почве и питают. Дети должны знать историю своего народа, чувствовать и беречь хрупкую связь времен. Нужно не призывать к патриотизму, а прививать его с детства, начиная с малого: любви к своей семье, месту рождения, дому. Ключом же к уважению, пониманию истинных ценностей, по моему мнению, является знание родной истории.

Истинный патриотизм - это совокупное нравственное качество, которое включает в себя: заботу об интересах Родины, проявление и сохранение верности Родине, гордость за своё Отечество, за символы государства, за свой народ, уважительное отношение к историческому прошлому, обычаям и традициям, гуманизм, милосердие...[4]. Сегодня проблема патриотического воспитания является одной из ведущих. Главная цель образования - формирование и развитие гармоничной, духовно здоровой, развитой в нравственном отношении личности. Труднейшая и благородная миссия поручена учителю. И выполнять её необходимо каждый день, каждый урок!

Часто мы с ребятами размышляем над вопросами:

- Почему мы любим свою Родину?
- Что такое «патриотизм»?
- Кого можно назвать патриотом России?
- Могу ли я себя назвать патриотом?
- Может ли проявляться патриотизм в мирное время?

Важно, что малыши задумываются над этим, говорят об этом, помнят про это, ведь, что мы вложим в них сегодня, даст соответствующие результаты завтра. «Без патриотизма невозможно создать сильную державу, невозможно привить людям понимание их гражданского долга и уважения к закону». [5]

...Человек приходит в этот мир, чтобы оставить после себя добрый след на земле. А любовь к родной земле подвигает человека на удивительные поступки, открытия, которые добрым словом отзовутся в душах потомков. И от каждого из нас зависит, каким будет Бердск в дальнейшем, чем прославится наш город в веках. Мы его украшаем и строим сегодня. Нашим детям его украшать и строить завтра. От них зависит, каким будет это бердское «завтра», и какими словами вспомнят люди о нашем времени. Ведь мы не просто родились и живем в Бердске – своими мыслями и поступками нам на протяжении всей жизни предстоит вырисовывать картины бытия, создавать основу жизни целого народа. Каждый из нас таким образом – художник, судьба

каждого - это кисть, инструмент для творчества, а бердская земля – палитра. И, как мы сами понимаем, от руки истинного живописца, его фантазии и творческого горения зависит и яркость красок, и сюжет будущего шедевра. Бердск богат людьми, способными стать «светлячками» и повести за собой. Этими людьми город славен!

ЛИТЕРАТУРА:

1. Воронцова В. В. Чаша мудрости. М.: Детская литература, 1978.
2. Стенограмма видеоконференции «Приём граждан» 9 апреля 2009 года (Электронный ресурс, дата обращения: 24.11.2011); сайт.URL:<http://news.kremlin.ru/transcripts/3712>.
3. Бахарева Г. Сын России Бердск 2010.
4. Журнал «Сибирский учитель» №6 (79) ноябрь- декабрь 2011
5. Квятковский Ю. П. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации и безопасность страны.//Право и безопасность. 2003. №3-4

Православная культура России на страницах школьных учебников

Н.Н. Голикова

В настоящее время все больше школ России вводят предмет «Православная культура России». Необходимость этого еще продолжает обсуждаться, но без всяких обсуждений ясно, что духовно-нравственное состояние всего российского общества вызывает все нарастающую тревогу. «Из каких соображений мы должны исходить, вводя этот предмет? Из аксиомы – будущее любой страны определяется за школьной партой. Наше будущее весьма печально, потому что сегодня в школе практически отсутствует духовно-нравственное воспитание. У нас должно хватить мужества спросить себя: кто придет завтра на заводы, поля, в школы, больницы, в армию, научные лаборатории: пьяницы, наркоманы, преступники? Не ответив на этот вопрос,

решать все другие вопросы образования бессмысленно. Потому что бессмысленно учить будущих преступников» [3, стр. 48].

Поэтому от ненужных дискуссий надо переходить к активным действиям по закреплению в школах предмета «Православная культура России», который должен не только транслировать сумму определенных знаний, но и восстанавливать историческую справедливость по отношению к Русской Православной церкви, ее ценностям и тому нравственному пласту, на котором держалось фундаментальное понятие Святая Русь. «В народных исторических песнях, дошедших до нас с 16 в., привычным началом были слова «То было во каменной Москве, на Святой Руси». В словах о Святой Руси живет высокий духовно-нравственный идеал русского народа. Наши предки понимали, что реальная жизнь во все времена далека от святости. В ней много греха. Русь не потому Святая, что все в ней было свято, а потому, что она стремилась к святости» [4, стр. 68].

Откуда все мы вышли? Не из этой ли Святой Руси, ведь не было у нас другой Родины. Если построить каждому свое генеалогическое дерево, хотя бы на три поколения назад, каждый скажет, а вот моя бабушка (прабабушка) ... И расскажет из истории своей семьи о событиях, которые тесно связаны с временами, когда православная вера в людях жила и не была гонима. Что касается лично моей истории семьи, то примеров множество. Вот два из них. Дедушка мой, Фадеев Николай Дмитриевич, ветеран Великой Отечественной войны, не садился за стол без молитвы. Когда мы, его родные внуки, юные пионеры, решили заняться его «воспитанием» и объяснить ему заблуждения насчет Бога, то он нам ответил просто и строго: «Без молитвы вкушают пищу только собаки». Посмотрел он с улыбкой на нас и добавил: «Ну еще обезьяны, от которых произошел Дарвин». А бабушка мужа, Червонных Евдокия Сергеевна, не пустила в дом свою некрещеную невестку, когда сын приехал со своей молодой женой из города к родителям в село. Два дня молодожены спали в амбаре, пока моя будущая свекровь не покрестилась.

Если посмотреть, что рождение наших бабушек и дедушек приходится на конец 19 начало 20 вв., то они получали еще то, дореволюционное, воспитание при открытых и не разрушенных храмах, когда нравственные устои семьи были заложены исторически текущей и передающейся из поколения в поколение православной верой. Люди, рожденные в тот период, взяли на свои плечи все тяготы послереволюционного периода и сражались на полях Великой Отечественной войны.

Когда начинали строительство памятника-ансамбля «Героям Сталинградской битвы», то были перезахоронены тысячи останков погибших воинов на знаменитой высоте Мамаев курган. «Оказалось, что солдаты в бой с иконками и ладанками шли. В одежде у многих защиты были они. В Бога они верили» [10, стр. 6].

Духовно-нравственный запас, оставленный нам нашими предками и сохраняемый нашими семьями, практически исчерпан. Разумеется, теоретически рассуждая, можно заняться поиском новых духовных оснований современной нравственности, но 70-тилетний эксперимент, проводимый в нашей стране, обернулся катастрофой величайшей в мире страны и личной катастрофой десятков миллионов людей. Но заниматься экспериментом можно было, имея огромный запас духовной прочности, оставленной нам нашими предками, когда Русь была святой. За счет чего мы будем экспериментировать теперь?

На смену тому поколению россиян приходят уже новые, воспитанные в атеистической (учителя, родители) и уже демократической России (дети). Ругать подрастающее поколение, тема не новая, тем более, что вина детей в их необразованности лежит на тех, кто их образовывал, то есть на нас с вами. И страшно то, что мы начинаем привыкать к растленной нравственности, как к обычному явлению. «Это уже социальная болезнь. Но к болезням нельзя привыкать. Ее необходимо побеждать. Иначе она губительна. Такой болезнью стало общенациональное привыкание к греху. И особенно опасна эпидемия греха, которую мы наблюдаем в нашем обществе» [3, стр. 47].

Только есть еще в наших детях историческая память, прорастает она, не исчезает. Пусть негромко, пусть эхом, возможно, они и сами не скажут, откуда это в них живет. Но если жива совесть, то жива и душа. «Совесть – чувство духа человеческого, тонкое, светлое, различающее добро от зла» [7, с. 51]. Интересно, что на вопрос: «Есть ли в КВН цензура?» Команда Новосибирского Государственного университета ответила, что «табу существует на неактуальные темы. Пошлость Масляков тоже не пропустит. Шутить на тему религии сами не хотим. Как говорится, от греха подальше» [11, стр.18]. Вот она главная наша задача, задача всей российской школы, научить детей быть подальше от греха, предотвратить эпидемию греха. Как это сделать? Надо выработать в детях духовно-нравственный иммунитет, позволяющий им быть невосприимчивым к злу. Основой подлинной духовности и нравственности является

религия. Нравственность вне ее духовных корней, фундаментальных ценностей так же невозможна, как плоды вне дерева. Нерелигиозных нравственных систем просто не существует. Попытка Нового времени выстроить нерелигиозную, светскую этику и мораль завершилась крахом.

Современную Россию раздирают идеологические расколы по все линиям. Какие ценности провозглашены демократическим государством? что является нравственным эталоном? За лозунгами «права человека» и «свобода личности» можно читать вседозволенность и безнаказанность, «ибо сегодня европейский либерализм, так называемая идеология «прав человека» направлена прежде всего против христианских ценностей, христианского учения о человеке и семье, христианской морали: однополые браки, эвтаназия, тотальная секуляризация бытия человека, размывание национальных чувств. Поэтому для нас проблема традиций – это еще и проблема базовых ценностей. Без уважения к традициям и святыням не может быть национального самосознания» [12, стр.7].

Столь длительное вступление говорит только об одном, что необходимо активно и повсеместно вводить в школах учебные курсы «Православная культура России». Далее хочется, опираясь на семилетний опыт работы в данном направлении в МОУ СОШ № 3 «Пеликан» г.Бердска, изложить свое видение на место этого предмета среди других учебных дисциплин.

Изучение любой учебной дисциплины предполагает накопление определенного количества знаний, их применения на практике, соприкосновение с другими областями изучаемого, так называемая область межпредметных связей. Для меня предмет «Православная культура России» не просто является межпредметным, а сквозь предметным, если можно использовать такой термин. Образно я представляю его себе как невидимую, но прочную нить духовно-нравственного ожерелья, а драгоценные камни, которые нанизываются на нее – это учебные предметы, изучаемые школьниками ежедневно с первого класса. Необходимо «наполнить православным смыслом уже сложившийся научный и категориальный строй педагогики как теории, как науки» [17, с.27]. Если предметы преподавать как осмысленные сквозь призму православного мирозерцания, они из однотонно – бесцветных засияют разноцветной радугой.

Таким образом, курс основ православной культуры – это стержень, фундамент всей системы обучения и воспитания. Разве возможно вне православия истинное понимание нашей истории, литературы, биологии, искусства, других предметов? Значит, мы

сами закрыли величайшие сокровища и для себя, и для своих детей и считаем, что так и должно быть. Но не надо обманываться, «...а кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской». (Мф. 18,6).

В настоящее время содержание школьных учебников предоставляет огромный материал для органичного и системного включения ценностей православной культуры в урок. Просто необходимо не проходить мимо, а умело использовать любую возможность, чтобы приобщать детей к духовно-нравственным идеалам, ценностям, нормам православной культуры; воспитывать у детей чувство любви и уважения к Родине, своему народу, культуре; содействовать сохранению духовного, психического и телесного здоровья ребенка.

При подготовке современного урока педагогу необходимо запланировать и реализовать три цели: образовательную, развивающую и воспитательную. Если рассматривать воспитательную цель урока как духовно-нравственную, то без знаний и навыков в области православной культуры ее не реализуешь. «Я вообще убежден, что специальные уроки Закона Божия не нужны. Если преподавать русскую историю, русскую литературу, а также краеведение корректно, то возникнет более чем достаточно поводов поговорить о Православии, его истории и о православном понимании человека» [5, стр.51].

Возьмем в руки учебник для первого класса «Русская азбука» (авторы: В.Г.Горецкий, В.А.Кирюшкин, А.Ф.Шанько, В.Д.Берестов), листая его страницы посмотрим на предлагаемый материал с точки зрения православной культуры. Работая с детьми с 1 по 9(11) классы в рамках лаборатории непрерывного образования [8, с.260-264][9, с.160-164][15, с. 389-392], я могу взять для обзора и другие учебники, но мой выбор, именно первый класс и «Русская азбука», сделан не случайно. Страницы первого учебника и первый учитель – это стартовая ступенька для каждого ребенка. И практически все дальнейшее обучение зависит от того, что будет посеяно, на чем будет духовно возрастать воспитанник.

Откроем форзац учебника, и мы видим необыкновенно яркие большие, украшенные растительным орнаментом буквы А и Б, а рядом их старые названия «азъ» и «буки». Необходимо заострить внимание детей на них, на их нарядное оформление, немного рассказать о рукописных книгах, в дальнейшем эта тема будет иметь продолжение. Можно задать детям вопрос: «Почему художник так украсил буквы»? Выслушав ответы, подвести детей

к тому, что люди очень любят свою азбуку и нам с вами предстоит изучить ее и полюбить на всю жизнь.

Соединив название двух букв записать на доске: АЗБУКА = АЗЪ + БУКИ. Слово «азбука» произошло от названий двух первых букв славянской азбуки. В ходе этого и последующих уроков хорошо использовать пословицы:

Сперва аз да буки, а потом другие науки.

Азбука – к мудрости ступенька.

Аз, буки и веда страшат, что медведи.

Аз да буки избавляют от муки.

Короткий, но очень поучительный рассказ Л. Толстого «Детские очки», также найдет свое место в одном из первых уроков.

Говорит мальчик деду: «Купи мне, дедушка, очки, - я хочу по-твоему книги читать». – «Хорошо, - отвечал дед, - я куплю тебе очки, только детские», - и купил мальчику азбуку [13, стр.10].

Следом за форзацем, на второй странице учебника, помещен графический рисунок памятника святым Кириллу и Мефодию. Вот эту страницу действительно нельзя равнодушно пролистнуть, не задерживая внимание детей. Логическим переходом от форзаца к столь важной странице 2, могут послужить следующие вопросы к детям: «Откуда взялись наши буквы? Когда они появились? Ведь было время, когда их не было. Кто придумал наши буквы?» Вот краткая информация для учителя, которая поможет ему ответить на эти вопросы в начале учебного года и в конце, когда будут изучаться темы: «Славянская азбука», [14, стр. 210 – 211]; «Первоучители словенские», [14, стр.214 – 215]; «Первый букварь», [14, стр.216 – 217].

России известны имена отцов славянской письменности – двух Святых Равноапостольных просветителей братьев Кирилла и Мефодия. Жизнь и просветительские труды святых Кирилла и Мефодия, а также деятельность их учеников – это целая эпоха в славянской истории. Кирилл и Мефодий жили в 9 веке, когда славяне начали принимать христианскую веру. Чтобы славяне могли слушать и читать Евангелие на родном для себя языке, чтобы их дети могли учиться в школах, чтобы славянские народы имели библиотеки, Кирилл и Мефодий в 863 году создали славянскую азбуку и стали перелагать на церковнославянский язык богослужебные книги.

30 января 1991 года постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР день 24 мая был объявлен Праздником славянской письменности и культуры. А начиная с 1992 года празднование Дня славянской письменности и культуры приобретает

государственный характер. В 1992 году в Москве на Славянской площади (бывшая Ногина), после торжественного богослужения в соборе Московского Кремля, 24 мая был открыт памятник святым Кириллу и Мефодию (скульптор В.М.Клыков). Неугасимая лампада, встроенная в пьедестал, была зажжена от священного огня, который в ночь Воскресения Христова возгорается у гроба Господнего в Иерусалиме.

Более подробную информацию любой учитель сейчас может найти в школьных, городских, церковно - приходских библиотеках, на многочисленных православных сайтах в Интернете, в книжных магазинах.

Листаем «Русскую азбуку» дальше, страница 5. Ребенок смотрит в окно, а за окном: луга в цветах, лента голубой реки, парящие в воздухе ласточки и бабочки, светлые березовые рощи, дремучие леса, на небе одновременно луна и солнце, тучи, дождь, радуга. А на горизонте возвышается православный храм с золотыми куполами. Смотрим мы вместе с ребенком вдаль, а дальше храма уже только небо.

Это ты, моя
Русь державная,
Моя родина
Православная!
Широко ты, Русь,
По лицу земли
В красе царственной
Развернулася!

(И.С.Никитин. «Русь»)

Белый свет – именно таким ёмким выражением называем мы окружающий мир. Белый свет – вся наша земля и все люди, перед которыми нужно жить по правде и совести: «Без правды жить – с бела света бежать». А кто создал весь этот белый свет, всю эту красоту земную и нас с вами? Вот главный вопрос, на который все никак не решатся на страницах учебников дать однозначный ответ их авторы. По свидетельству выдающегося ученого М.В.Ломоносова, «Создатель дал роду человеческому две книги. В одной показал Своё величество; в другой – Свою волю. Первая – видимый этот мир, Им созданный. Вторая книга – Священное Писание».

Далее страницы «Русской азбуки» знакомят детей с русскими народными сказками. Сказки – это необъятное пространство для духовно – нравственного воспитания обучающихся. Всех героев сказок художник изобразил в русских народных костюмах. Народный костюм, конечно, дополнительная

тема для учителя и совсем необязательная для изучения, но если педагог по собственной инициативе раскроет для себя эту историческую страничку, то этот материал, несомненно, обогатит его самого и сделает более содержательными его уроки.

Так, например, «первое упоминание о сарафанах или *sarfançe* относится к 1376 году. Создатель никоновской летописи так называет длинную распашную (то есть расстегивающуюся) мужскую одежду, до начала 17 века это слово в письменных источниках встречалось нечасто, и действительно обозначало предмет мужского костюма. Исследователи считают, что термин *сарафан*, имевший, вероятно, иранское происхождение, возник от слов *sarapa* или *sarapai* (одетый с головы до ног) и обозначал первоначально длинную мужскую плечевую одежду с рукавами. Женской одеждой сарафан становится только в 17 веке.

Сарафаны шили из самых разнообразных тканей, особенно дорогими были праздничные сарафаны. Их старались всячески украсить галунами, лентами, кружевами и бахромой. И даже совершенно выйдя из моды, они долго сохранялись как семейная реликвия, поскольку для приобретения или изготовления праздничного костюма затрачивались немалые деньги. А свадебные сарафаны для дочерей начинали шить практически со дня их рождения. Носить сарафаны после революции 1917 года перестали не из-за дороговизны: на все исконно русское не просто прошла мода, но сарафаны, поневы и старинные рубахи объявили пережитком прошлого, как и православную веру» [2, стр.78].

Итак, русские народные сказки. «Многие сказки составлены нарочито для детей. Это первые и блестящие попытки русской народной педагогики, и я не думаю, что кто-нибудь был бы в состоянии состязаться в этом случае с педагогическим гением народа» [9, стр.340].

Содержание сказок дает большую возможность для работы по воспитанию таких черт характера, которые происходят от христианских добродетелей, а именно: доброту, честность, мужество, смирение, скромность, послушание, любовь к ближнему. В современных детях очень слабо развит навык послушания, эгоизм и самолюбие – преобладают и управляют волей ребенка. Тогда как навык послушания вырабатывается через послушание взрослым, в первую очередь, в семье и школе. Эти послушания бытовые, учебные и трудовые.

Как ответить ребенку на вопрос, почему надо слушаться взрослых? Не надо искать ничего нового, ответ на этот вопрос давно дан. Надо просто знакомить детей с Заповедями Божиими. Десять пальцев на руках, десять заповедей дано, чтобы десять

правил были всегда у каждого перед глазами, стоит взглянуть на свои руки. Пятая заповедь гласит: «Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будет, и да долголетен будешь на земле» (Исход 20,12). Вот и ответ, почему надо уважать и слушаться взрослых.

Почему в сказке «Братец Иванушка и сестрица Аленушка» [14, стр. 26] Иванушка превратился в козленочка? Не послушался своей старшей сестры, не почтил, нарушил Божью заповедь. Не этот ли смысл изначально был заложен в сказку русской народной педагогикой. Замечательны по своему нравственному духу и такие сказки как «Лиса и журавль» [14, стр. 35], «Заюшкина избушка» [14, стр. 47]. Что тут скажешь? Только одно: поступай с людьми так, как хочешь, чтобы с тобой поступали. «Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними; ибо в этом закон и пророки» (Мф. 7, 12).

«Репка» [14, стр. 9]. Кроме отработки стандартных задач урока, которые рекомендуются методическими разработками для учителя, можно рассмотреть еще вопросы: «Где труд, там и радость. Где любовь да совет, там и горя нет». В настоящее время трудовое воспитание никак не упоминается и не пропагандируется, люди труда не в почете, только вырастут ли из ленивых детей трудолюбивые взрослые? Тема труда имеет место и на других страницах учебника. Например [14, стр. 113], «Кто кем работает»

Дети! Надобно трудиться:
Бог нас создал для труда.
Лишь от праздности родится
Часто горе и нужда.
(Я.Грот)

В ручеек я снег сгребала –
таять снегу помогала.
У крыльца сколола лед –
лето к нам скорей придет.

Я трудилась не напрасно
и запомню навсегда:
хлеб вкуснее не от масла,
хлеб вкуснее от труда!
(И.Демьянов)

«Пойди к муравью, ленивец, посмотри на действия его и будь мудрым.

Нет у него ни начальника..., ни повелителя; но он заготавливает летом хлеб свой, собирает во время жатвы пищу свою». (Книга Притчей Соломоновых, 6, 6-8)

Интересно рассуждают дети, когда им приходится отвечать на вопрос: «Что случилось, если бы никто не пришел к деду на помощь тянуть репку?»

Кроме сказок в учебнике есть материал для знакомства детей с православной иконой. «Икона (греч. «образ») – живописное изображение Святой Троицы, Господа Иисуса Христа, Божией Матери, Ангельских Сил, святых, а также священных событий, написанное в соответствии с церковными иконописными канонами и освященное по церковному чину» [6, стр. 69].

Рождество Христово, 7 января – государственный праздник. Как хорошо, что можно о нем поговорить с детьми. Разворот учебника [14, стр. 198-199] показывает нам события той удивительной ночи. На рисунке, конечно же, не икона, но по характеру передаваемого смысла, напоминающим икону «Рождество Господа Иисуса Христа», мы видим в пещере ясли с младенцем, Богородицу, Ангелов, пастухов и волхвов, пришедших с дарами, а в вышине сияет восьмиконечная Вифлеемская звезда. Необходимо рассказать школьникам о главном: для чего в мир пришел Сын Божий.

Не в славе и великолепии, а в нищете, убожестве и унижении является в мир Создатель и Владыка неба и земли; не роскошные палаты, а убогий вертеп приемлет Царя царствующих и Господа господствующих. Этим показывается нам величие смирения, нищеты, кротости, простоты и пагубность гордости, богатства, тщеславия и роскоши.

Удостаиваются первыми услышать благовестие Ангелов о рождении Спасителя мира и первыми поклониться Ему простые Вифлеемские пастыри, а после них мудрые персидские волхвы. «Дева днесь Пресущественнаго раждает, и земля вертеп Неприступному приносит; Ангели с пастырьми славословят, волсви же со звездой путешествуют; нас бо ради родися Отроча младо, превечный Бог» (Кондак празднику Рождества Христова, церковное песнопение, содержащее краткое описание праздника).

На странице 158 изображены древнерусские воины и воины времен Петра первого, а над их головами развеваются знамена и хоругви (священные знамена церкви) с изображением Божией Матери. В данном случае речь идет о Казанской иконе Божией Матери – одной из величайших святынь Православия, имеющей особую благодать помогать в победе над врагом и сохранении Российской Державы, покровительствовать христианским бракам, исцелять различные недуги. Икона была чудесным образом обретена в 1579 году в Казани, при этом от нее совершались различные исцеления. С Казанской иконой Божией Матери

связаны многие судьбоносные события в истории России – от освобождения Москвы от поляков в 4 ноября 1612 году до защиты города на Неве в годы Великой Отечественной войны. В современной России 4 ноября – государственный праздник, который совпадает с празднованием Казанской иконы Божией Матери (в память избавления Москвы и России от поляков в 1612 году).

Иконы с изображением Георгия Победоносца помещены на страницах 158 и 212. Святой великомученик Георгий издавна почитался в русском народе: изображение одного из его чудес – поражение змея, жившего в озере близ Ливанских гор, – является гербом Москвы. Он почитается и как покровитель православного воинства, и как небесный помощник земледельцам.

Продолжая листать учебник, доходим до страницы 162. Удивительное по своему содержанию изображение. Свод неба очерчен большой дугой, которая разделяет два мира: горный и дольный. В левом верхнем углу на колеснице мчится по дуге Илия пророк, в правом верхнем угле Ангел смотрит на Божью Матерь, а она с Богомладенцем на руках, склонив к нему голову, смотрит на землю, страну нашу Российскую, Заступница наша усердная.

Можно приготовить к этому уроку и показать детям икону Божией Матери «Спорительница хлебов». Название иконе дано по благословию преподобного Амвросия Оптинского. Этим указано на то, что Богородица – Помощница людям в трудах их к снисканию хлеба насущного. Изображение земли занимает центральную часть страницы. На переднем плане – караван хлеба с солью на белом расшитом полотенце, как бы преподносится смотрящему невидимыми руками. Слева – спелые колосья хлеба и серп, а справа тропинка, которая ведет в храм, изображенный на заднем плане.

Илия, пророк – один из величайших пророков Ветхого завета. Жил в Палестине, в 9 веке до Р.Х. Был пламенным ревнителем истинной веры и благочестия. Он обличал уклонение правителей и народа в язычество; по его молитве совершались великие чудеса. За свою пламенную ревность о славе Божией пророк Илия был взят на небо живым в огненной колеснице; так его изображает и церковная иконописная традиция.

В своей книге «Родное слово» К.Д.Ушинский в рассказе «Хлеб» [16, стр. 130] пишет, «что хлебные зёрна созревают на полях, в колосьях хлебных растений. Поля обрабатываются крестьянами. Крестьяне пахут поле и сеют хлеб; но Бог его

растит. Бог посылает лето, дождь, тепло и ясное солнце». После этого рассказа приведены пословицы:

Нива – Божья ладонь: всех кормит;

Хлеб наш насущный даждь нам днесь!

Если раньше смысл последнего изречения был ясен всем, и не надо было объяснять откуда взято оно, т.к. все это знали как «Отче наш», то современным школьникам надо объяснить что и откуда. «Хлеб наш насущный», - это слова из молитвы Господней, которую Иисус Христос произнес ученикам, попросившим Его научить их молиться. Иисус отвечал им: так молитесь: «Отче наш, Иже еси на небесех! Да святится имя Твое, да придет Царствие Твое, да будет воля Твоя, яко на небеси и на земли. Хлеб наш насущный даждь нам днесь; и остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим; и не введи нас во искушение, но избави нас от лукавого. Яко Твое есть царство, и сила, и слава во веки. Аминь» (Лк.11,3).

О молитве первоклассники будут читать на стр.216 в рассказе «Первый букварь». Здесь можно расширить эту тему и рассказать о значении молитвы, о том кому молятся и за кого. Можно привести примеры пословиц: свет в храме от свечи, а в душе от молитвы; молитва – жизнь души.

Молись, дитя: тебе внимает

Творец бесчисленных миров,

И капли слез твоих считает,

И отвечать тебе готов...

И вновь тогда из райской сени

Хранитель – ангел твой сойдет

И за тебя, склонив колени,

Молитву к Богу вознесет. (И.Никитин)

Страницы учебника «Русская азбука» дадут возможность познакомить обучающихся с государственным флагом России [14, стр. 82, 88, 114, 158], исчезнувшим и вновь появившимся над Россией, историческим триколором. Белый - значит святой, чистый, светлый, открытый. Ризы священников в Господские православные праздники (то есть посвященные Господу Иисусу Христу) тоже белые. Красный – это не только цвет, но и знак красоты. Это цвет Пасхи, Светлого Христова Воскресения, главного праздника. А вот цвет голубой как бы уводит от земли и напоминает о небесном, неземном мире.

Кроме этого есть возможность рассказать детям об Андреевском флаге [14, стр. 158, 194]. Андреевский флаг является главным корабельным кормовым флагом Российского Флота. Он представляет собой белое полотнище, пересеченное по диагонали

двумя синими полосами, которые образуют наклонный крест. Этот крест и дал имя флагу.

Апостол Андрей был братом Апостола Петра. И царь Петр I считал его также своим небесным покровителем. Андрей был первым, кто был призван к себе Христом. Из-за этого он был назван Первозванным. Апостол Андрей является покровителем земель, заселенных славянами. На Киевских горах он водрузил крест, предвещая этим, что земля та получит веру Христову от церкви Византийской, которую он основал. По преданию он прошел и дальше, на север, и был на том месте, где в настоящее время находится Новгород. Апостольский путь Андрея Первозванного завершился в Греции, в городе Патры, где он был в 62 году распят на кресте. Крест этот имел особую форму – буквы «Х», и называется поэтому Андреевским.

Став царем Петр I уделял много внимания разработке проектов флага. В 1692 году он лично нарисовал два проекта. На одном из них имелись три параллельных полосы с надписью «белый», «синий», «красный», на втором были те же самые цвета с Андреевским крестом поверх них. В 1693-1695 г.г. второй проект был включен в некоторые международные атласы как флаг «Московии». С 1692 по 1712 г.г. Петр I нарисовал еще восемь проектов флага. Последняя (восьмая) и заключительная версия была так описана Петром I: «Флаг белый, поперек этого имеется синий Андреевский крест, коим Россию окрестил он».

В такой форме Андреевский флаг просуществовал в Российском флоте до ноября 1917 года.

17 января 1992 года, Российское Правительство приняло резолюцию относительно возвращения Андреевскому флагу статуса Военно-Морского флага России. 15 февраля 1992 года Андреевский флаг был освящен в Санкт-Петербурге в Николо-Богоявленском соборе.

Что касается изображений храмов, то учитель с детьми, изучая «Русскую азбуку», встретят их десять раз: и величественные храмы Московского Кремля, и простые деревенские храмы. Если задать вопрос школьникам, они с радостью расскажут, кто из них в каком храме был или видел со стороны. Храм – «Небо на земле» - особое, отличное от других строений здание, посвященное Богу и предназначенное для совершения богослужений и таинств: крещение, миропомазание, покаяние, причащение, священство, брак и елеосвящение.

Каждый храм освящен в чью-либо честь (Св.Троицы, Спасителя, Св. Духа, Божией Матери, в честь Небесных сил, святого или в честь великого праздника) и носит соответствующее

имя (Троицкий, Покровский и т.д.). В городе Бердске два храма: Сретенский храм, освящен в честь двенадцатого праздника Сретения Господня, 15 февраля, и Преображенский, освящен в честь двенадцатого праздника Преображения Господня, 19 августа.

Интересна и трогательна история Сретенского храма. Эта история и есть тот самый краеведческий материал, который дает возможность почувствовать близость тех исторических событий, о которых рассказывают страницы учебников.

В начале прошлого века Сретенский храм г. Бердска еще стоял во всей своей красе и величии. Он был уникальный, входил в десятку лучших церквей России. Сотни прихожан приходили сюда.

После 1917 года изменения, происходящие по всей стране, коснулись и нашего города. Повсеместно закрывались и разрушались Святые храмы. Сретенскую церковь г. Бердска закрыли в 1939 году, а потом ее поглотили воды Обского водохранилища, на дне которого остался и старый город.

Богослужения в городе возобновились ровно через 50 лет, в 1989 году. Сначала во временном здании, жилом доме на пересечении улиц Кутузова и Маяковского. С 1 октября 1989 года настоятелем Сретенского прихода г. Бердска стал священник Василий Бирюков. Затем купили дом по улице Лазо, 18, который переоборудовали под Сретенский храм, первое богослужение в котором было совершено в престольный праздник Сретения Господня 15 февраля 1990 г.

7 июля 1992 года на праздник Рождества Иоанна Предтечи Владыкой Тихоном, Епископом Новосибирским и Барнаульским было совершено сведение закладного камня и места для строительства нового храма, ныне это Преображенский кафедральный собор.

В старину Бердск был селом, а вокруг него было много деревень. Чем же село отличается от города? «В селе и деревне много крестьянских дворов. В селе дворов больше и есть церковь; в деревне дворов меньше и церкви нет. Жители деревни ходят в церковь в ближайшее село» [16, стр. 189]. Иллюстрации села и деревни в «Русской азбуке» можно найти на страницах 79 и 81.

Большим подспорьем для учителей в плане исторического и краеведческого материала могут послужить две книги.

1. Протоиерей Валентин Бирюков. На земле мы только учимся жить. Непридуманные рассказы. – М.: Даниловский благовестник, 2005.-136 с.

Почти 30 лет служит священником протоиерей Валентин Бирюков, в настоящее время в городе Бердске в Сретенском храме. Он ребенком пережил раскулачивание. Фронтовик, защитник Ленинграда, награжден боевыми орденами и медалями, он знает цену труда с малых лет. Труда земного и труда духовного. Его рассказы учат многому и не оставляют никого равнодушными: «Всё-всё пережитое для души пригодилось – и опыт жизни в ссылке, и преодоление бедствий войны и блокады».

2. Ложок. Из истории Искитимского каторжного лагеря. Составитель иерей Игорь Затолокин. Искитим, 2007, - 95 с.

Жестоким был XX век в России. Попытка свершения социальных преобразований, сопряженная с отказом от христианских ценностей, привела к братоубийственной гражданской войне и страшным репрессиям. Жертвами их стали многие миллионы наших соотечественников.

Данная книга рассказывает об истории лишь одного из многочисленных сибирских лагерей – Искитимского штрафного лагеря в п. Ложок. Новосибирская епархия совместно с администрацией Искитимского района и г. Искитима приняли решение о возведении на месте этого страшного лагеря возле Святого Ключа храма – памятника в честь Святых Новомучеников Российских и мемориал Памяти.

В заключении хочется отметить, что учителя должны воспитывать в детях любовь к своей стране, русской истории, творческую радость труда, а школьные учебники – помогать процессу духовно-нравственного воспитания наших детей.

Библиографический список

1. Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси АЛЕКСИЯ II. –М.: Российское библейское общество, 1995 г. – 1376 с.

2. Валькова, Т. Про шушуну, москали да Саяны. Из истории русского сарафана. / Т. Валькова // Славянка, православный женский журнал. – 2007. – май-июнь. – С. 78-80.

3. Духовно-нравственное воспитание. // Научно – просветительский журнал. – 2008, - № 1. – С. 48 – 50.

4. Камкин, А.В. Слово и образ Отечества./ А.В. Камкин // Духовные истоки воспитания. – 2002. – Альманах № 1. – С. 59 - 71.

5. Кураев, А. Школьное Богословие. / Диакон Андрей Кураев. - С-Пб.: «СВЕТЛОЯР», 2000. – 372 с.

6. *Молотков, С.Е.* Практическая энциклопедия православного христианина. / С.Е. Молотков. -С-Пб.: «САТИСЪ», 2001. – 326 с.
7. *Мороз, А., Берсенева Т.А.* Уроки добротолубия / Священник А. Мороз, педагог Т.А.Берсенева. – учебное пособие для среднего школьного возраста. / С.-Пб.: «САТИС», 2004. – 220 с.
8. Образовательная выставка: ресурс развития системы образования. Материалы Международной научно-практической конференции 28-29 марта 2001 г. – Новосибирск: Издательство НИПКиПРО, 2001 г. – 310 с.
9. Проблемы психолого-педагогического обеспечения образовательных программ: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Новосибирск: НИПКиПРО, 1998. – 234 с.
10. Российская газета. 13 марта 2008 г. № 54 (4611).
11. Российская газета. 20 марта. №60 (4617).
12. Российская газета. 27 марта 2008. №66 (4623).
13. Родная словесность /Составитель Т.В. Тарасова/ - М.: Возрождение, 2006. – 336 с. : с илл.
14. Русская азбука: учеб. для 1 кл. /[В.Г. Горецкий, В.А. Кирюшкин, А.Ф. Шанько, В.Д. Берестов]. – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2005. – 239 с. : с илл.
15. *Турченко, В.Н.* Фундаментальные основы современного социологического знания / В.Н. Турченко: Монография. – Барнаул; Новосибирск: «АзБука», - 2004, - 496 с.
16. *Ушинский, К.Д.* Родное слово. Книга для детей и родителей. /К.Д. Ушинский, -М.: Лествица, 2000. - 496 с.
17. *Шестун, Е.* Православная педагогика. / Священник Евгений Шестун. - Самара: ЗАО «Самарский информационный концерн», 1998.

Влияние сказки на развитие речи детей раннего возраста.

Е.М. Кулеша, А.Ю. Мирнова, О.П. Тющина

Сказка! Как много хороших воспоминаний связано с ней у каждого из нас! Все мы знаем, с каким интересом ребёнок рассматривает картинки в книге, слушает взрослого. Сказочные образы эмоционально насыщены,

красочны и необычны и в то же время просты и доступны для детского понимания, правдоподобны и реалистичны.

Многие исследования показывают, что восприятие народной сказки положительно влияет на психическое развитие детей раннего возраста. Развитие фантазии, воображения, формирование произвольной памяти, умение внимательно слушать произведения художественной литературы и отвечать на вопросы по тексту - все это способствует формированию и последующему развитию связной речи.

В настоящей статье речь пойдет об использовании сказки в работе с детьми раннего возраста. Знание и умелое использование сказки позволят воспитателям квалифицированно влиять на речевое развитие детей. Логика процесса речевого развития требует, чтобы оно, с одной стороны, было целесообразным, а с другой - не допускающим каких бы то ни было шаблонов. Поэтому использование сказки в работе с детьми способно не только развивать речь ребенка, но и обеспечивать гармоничное воспитание в соответствии с современными требованиями.

При создании какой-либо речевой ситуации важна установка на развитие ребенка, что предполагает организацию окружающего пространства. Перед прослушиванием текста сказки необходимо чтобы ребёнок был уже внутренне и психологически подготовлен к последующей деятельности, т.е. к обсуждению прочитанного, хотя такая готовность может и не осознаваться самим ребенком. Из поля его зрения следует убрать все интересные игрушки, занимательные бытовые вещи - все то, что может помешать, ребенку слушать сказку. Художественный текст должен быть подобран в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей раннего возраста.

В раннем возрасте предпочтение желательно отдавать русским народным сказкам о животных с многократными повторениями сюжетных ходов, например «Куручка Ряба», «Колобок», «Теремок», «Репка» и др.

Знакомство с текстом сказки происходит на слух, поэтому особое внимание следует уделять умению взрослого выразительно читать текст, делать логические ударения в нужных местах, соблюдать необходимые паузы, а также подбирать красочные иллюстрации, которые помогли бы воспринимать текст. В этом возрасте все воспринимается практически буквально, значит, предлагаемые иллюстрации должны быть как можно более реалистичными: волк не выше зайца, ворона не должна походить на воробья и т.д. Отвечая на вопросы по тексту сказки ребенок не только развивает речь, но и формирует представление об образной природе искусства, развивает художественное восприятие.

Необходимо учить детей давать полные и подробные ответы, тактично исправляйте неверно употребленный падеж при согласовании,

форму слова, просите говорить четко, не искажая слова. При неверном ответе не следует говорить: «Это неправильно. Послушай других». Надо самому ребенку дать возможность увидеть ошибку при ответе. Для этого можно предложить ему еще раз пересказать отрывок из текста или попросить другого ребенка рассказать данный отрывок, или самому еще раз прочитать текст. Учите детей внимательно слушать друг друга, не перебивать и не перебивать. Во время занятий атмосфера должна быть непринужденной, доброжелательной. Задача взрослого - разбудить у ребенка желание поговорить о художественном произведении, обсудить прочитанное.

Дети раннего возраста не могут долго заниматься одним и тем же. Если ребенок способен внимательно слушать текст и отвечать на поставленные вопросы, значит, его речь будет развиваться нормально. Поэтому работу с текстом надо проводить в несколько этапов:

✓ слушание одного и того текста на протяжении нескольких дней (при этом важно читать его каждый раз полностью, чтобы сохранилась целостность восприятия),

✓ вопросы по тексту каждый раз надо задавать разные.

Хочется отметить основные методические приемы при рассказывании сказки детям раннего дошкольного возраста.

Во-первых, при совместном рассказывании сказки воспитатель произносит текст и интонационно выделяет звукоподражания, которые ребенок должен повторить при совместном пересказывании сказки. (Например, пересказывая сказку «Репка» можно использовать звукоподражания «ав», «мяу», «пи», «о-о-о» (удивление при виде большой репки) и слова дед, баба.

Во-вторых, по ходу чтения воспитателем ребенок должен выставлять на стол фигурки (картинки) тех персонажей, о которых говорится в сказке, а затем с их помощью обыграть ее сюжет. Необходимо формировать навык соотнесения слова с соответствующим материальным объектом, развитие слухового внимания.

В-третьих, можно использовать артикуляционную гимнастику. Проводить обыгрывание определенных качеств сказочных персонажей. Каждому персонажу приписывается определенное движение органов, принимающих участие в артикуляции, ярко его характеризующее. Например, дед (из сказки «Репка») - надувает щеки; баба - вытягивает губы «трубочкой»; внучка - растягивает губы в улыбке; Жучка - высовывает язык; кошка - обликает губы языком; мышка - поднимает верхнюю губу, обнажив зубы.

Умелое проигрывание сказок позволяет создавать радостное настроение, устанавливать эмоциональный контакт с малышом, активизировать речевое общение, организовывать ненавязчивое воспитательное воздействие, эффективно пополнять запас знаний и сведений об окружающем мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпинская, Н.С. Художественное слово в воспитании детей [Текст] / Н.С.Карпинская. – М.: Педагогика, 2006.
2. Крупская Н.К. О дошкольном воспитании. – М.: Просвещение, 2000.
3. Люблинская А.А. Воспитателю о развитии ребенка. – М., 2001.
4. Развитие речи детей дошкольного возраста. / Под ред. Ф.А.Сохина. – М.: Просвещение, 2000.
5. Хрестоматия для детей раннего дошкольного возраста / Сост. Р.И. Жуковская, Л.А. Пеньевская. – М.: Просвещение, 2001.
6. Хрестоматия по детской литературе / Сост. А.Л. Табенкина. – М.: Просвещение, 2002.

Сотрудничество детского сада и семьи на основе музейной педагогики

Т.В. Приказчикова, М.Ф. Большакова

В условиях гуманизации образования на современном этапе особое внимание концентрируется на нравственном развитии личности, которое осуществляется в гармонии с общечеловеческими и национальными ценностями. Система ценностных ориентаций начинает закладываться в дошкольном возрасте. Именно она в дальнейшем определяет особенности поведения человека, отношение к социокультурным объектам, характер взаимодействия с людьми.

Музейная педагогика всё активнее внедряется в образовательный процесс ДОУ, открывая детям удивительный мир искусства, формируя способность видеть, наслаждаться прекрасным, ощутить себя в потоке истории, как неразрывное звено её цепи. Осознание своей причастности к прошлому даёт возможность оглянуться назад, не забывая помнить о нём. Чем раньше ребёнок прикоснётся к искусству, истории, тем быстрее он останется под их влиянием. Музейная педагогика преображает детей, они заворожено останавливаются перед старинными экспонатами, стараясь не потревожить покой их музейной жизни, хранящей тайны своего времени. Дети, прошедшие такую школу воспитания в детстве, навсегда останутся поклонниками истории своего народа.

В нашей стране понятие музейной педагогики начало употребляться сначала 1970 годов и постепенно получало все большее распространение. Авраам Моисеевич Разгон в 1982 году на конференции в Иваново «Музей и школа» первым сказал о том, что создание такой научной дисциплины, как музейная педагогика, «находящейся на стыке целого комплекса наук, ныне представляется уже не какой-то отдаленной перспективой, а насущной практической задачей». Ее выделение в относительно самостоятельную научную дисциплину было продиктовано необходимостью теоретического осмысления образовательной деятельности музеев и повышения ее качественного уровня, в частности, на основе достижений смежных наук. Для разработки музейной педагогики имелись серьезные исторические предпосылки. По существу, отечественная теория музейная педагогика начала формироваться в конце XIX- начале XX веков, получив наиболее полное обоснование в трудах основоположников в русской экскурсионной школы (Н.А. Гейнике, И. М. Гревс, Б.Е. Райков) и сторонников широкого использования в целях образования педагогических, школьных и детских музеев (М.В. Новорусский, В. Коховский, М.С. Страхова, Н.А. Флеров, Ф. И. Шмит, Н. Д. Бартрам, А.У. Зеленко), а также в целостной системе эстетического воспитания в художественных музеях, созданной А.В. Бакушинским и его последователями. В период становления музейной педагогики как научной дисциплины их взгляды, обогащенные сформировавшейся к концу 1980-х годов концепцией нового педагогического мышления, в основе которого лежали идеи гуманизации и гуманитаризации образования через обращение к мировой культуре, истории, духовным ценностям, стали особенно актуальными.

Ушедший XX век характеризуется громадными революционными сдвигами, происходящими на глазах не одного поколения. Перемены начала XXI века диктуют необходимость поиска новых подходов к осмыслению главных проблем культуры и образования, в основе которых лежит духовно-нравственное творчество человечества. Изучение сложных взаимосвязей человека и культуры осуществляется с привлечением опыта различных научных дисциплин, а в школьной практике – учебных предметов. В современной ситуации важен не столько рациональный, сколько культурологический аспект в едином педагогическом процессе, который создаёт условия для творческого самоопределения личности.

Обращение к ценностям, накопленным и свято хранимым человечеством в мировой культуре, предполагает включение индивида в культурно-историческое пространство, что создаёт почву для осознания им себя как субъекта культуры. Особая роль в этом принадлежит музею, который выводит индивида за границы социума, цивилизации в мир культуры. В этой связи для образования представляют интерес социокультурные функции музея.

Подход к музею как к модели многомерного мира, в которой опыт рационального познания переплетается с чувственным, вызывает необходимость существования музейной педагогики. Интерактивность – основной методологический прием в работе современного музея, когда он перестает быть только хранилищем, а становится живым организмом в процессе познания.

Музей обладает большим образовательным потенциалом, производя отбор событий, фактов, людских судеб через функцию документирования, особенно если этой деятельностью занимаются не только взрослые, но дети. Музейный предмет, выступая в качестве источника информации о людях и событиях, способен воздействовать эмоционально, вызывать чувство сопричастности, так как роль исследователей истории выполняют не только взрослые, но и дети под руководством взрослых. Образовательная функция музея приобретает особую значимость и ценность, новую динамику в XXI веке, подтверждая высокую востребованность обществом ценностного и информационного потенциала. Кроме того, сегодня музей становится средством адаптации человека к культурной среде и выступает антиподом миру компьютерных технологий и наступлению аудиовизуальных средств. Продолжая оставаться местом хранения реликвий, раритетов и др., музей становится более эффективной базой для общения, культурно-образовательной средой, местом повышения культурно-образовательного процесса.

Музейная педагогика предъявляет высокие требования к тем, кто обращается к ней как к инструменту культурного развития, воспитания, образования личности, а современные педагоги в основной своей массе не готовы включиться в организацию и обеспечение деятельности школьного музея на достойном профессиональном уровне.

Музейная педагогика пока мало вписывается в систему образования как один из способов творческого развития личности, способной и готовой войти в мировую, региональную, локальную культуру. В этой связи дошкольные музеи являются любительским делом отдельных педагогов - энтузиастов. Комплексного подхода к этой проблеме пока нет.

Музей должен органично вписываться в систему проводимых мероприятий, становиться местом осуществления культурно-исторической идентификации, диалога времён, людей и музейных предметов.

Должно быть выстроено образовательное пространство, содержание которого движется по цепочке «музей – ДООУ – родители- музей».

Наиболее эффективными формами работы в рамках музейной педагогики являются массовые, групповые, индивидуальные. К массовым формам относятся: театрализованные экскурсии, походы, экспедиции, вечера, викторины, встречи с участниками и свидетелями исторических событий, краеведческие игры, конференции, дебаты, лекции, поездки по другим музеям и городам.

К нетрадиционным формам (технологиям) проведения организованной образовательной деятельности, которые могут применяться и в музейной педагогике, относятся:

- интегрированные, основанные на межпредметных связях организованная образовательная деятельность;
- соревнования и игры, конкурсы, турниры, эстафеты, викторины.

Успехи воспитательной деятельности связаны, прежде всего, с тем, насколько владеет педагог умениями развивать и поддерживать познавательные интересы детей, создавать атмосферу творчества, групповой ответственности. Характер педагогической деятельности постоянно ставит педагога в коммуникативные ситуации, требуя проявления качеств, способствующих эффективному межличностному взаимодействию. К таким качествам можно отнести эмпатию, рефлексивность, гибкость, общительность, способность к сотрудничеству. Именно эти качества стимулируют состояние эмоционального комфорта, интеллектуальной активности, творческого поиска. В то же время эти качества составляют гуманистический потенциал учителя и способствуют всестороннему гармоничному развитию личности каждого ребёнка, обеспечивая целесообразность и эффективность педагогического взаимодействия, повышение качества образования, формирование гражданской ответственности и патриотизма у подрастающего поколения.

Сейчас возникает необходимость вернуться к лучшим традициям нашего народа, к его вековым корням, к таким вечным понятиям, как род, родство, Родина. Такую работу лучше проводить коллективом единомышленников, который может решить эту задачу комплексно. Такой коллектив и сложился в ДООУ « Сказка ». Работа строилась, систематизировано по нескольким направлениям и включала в себя несколько этапов. В воспитании дошкольников мы опираемся на молодую отрасль педагогической науки - музейную педагогику, тесно связанную с такими дисциплинами, как музееведение, искусствоведение, история, краеведение. Музейная педагогика

помогает развить у детей дошкольного возраста интерес к истории и культуре своего народа, учит уважать его традиции, воспитывает патриота. В начале работы коллектив ДООУ вместе с родителями определяли тему и название мини-музея, разрабатывали его модель, выбирали место для размещения. Мини-музеи получились разными и по оформлению, и по содержанию.

Каждый воспитатель на педагогическом совете рассказал собственный проект, который строился по следующей схеме: оформление, описание (оборудование, экспонаты), название первой ознакомительной экскурсии, перспективы развития, варианты участия в его создании детей и родителей.

Были разработаны:

- Положение о мини-музеях в МДОУ общеразвивающего вида Чуфаровский детский сад «Сказка»,
- Положение о музее «Русского фольклора в МДОУ общеразвивающего вида Чуфаровский детский сад «Сказка»,
- Положение о музейном комплексе в МДОУ общеразвивающего вида Чуфаровский детский сад «Сказка»,
- Программа «Первые шаги по музею» (рецензия),
- программы мини-музеев,
- Избран Совет музейного комплекса,
- составлен план перспективного развития музейного комплекса.

В 2011 году получен паспорт и Свидетельство о присвоении статуса «Музей образовательного учреждения».

Взрослые и дети, следуя своим моделям, создавали мини-музеи в группах. Большую роль в этом процессе сыграли родители, которые приносили экспонаты, помогали в оформлении. На последней стадии этого этапа воспитатели вместе с детьми разрабатывали содержание экскурсий по своему музею, причем сами дошкольники предлагали, что именно они считают нужным рассказать о своих мини-музеях. Желающие становились экскурсоводами.

Важная особенность музейных элементов развивающей среды — участие в их создании детей и родителей. Дошкольники чувствуют свою причастность к мини-музею: они участвуют в обсуждении его тематики, приносят из дома экспонаты. Ребята из старших групп проводят экскурсии для младших, пополняют их своими рисунками. В настоящих музеях трогать ничего нельзя, а вот в мини-музеях не только можно, но и нужно! Их можно посещать каждый день, самому менять, переставлять экспонаты, брать их в руки и рассматривать. В обычном музее ребенок — лишь пассивный созерцатель, а здесь он — соавтор, творец экспозиции. Причем не только он

сам, но и его папа, мама, бабушка и дедушка. Каждый мини-музей — результат общения, совместной работы воспитателя, детей и их семей.

Силами работников ДОУ и родителей в МДОУ был создан музейный комплекс, в который вошли мини-музеи: Кору, Воздуха, Куклы, Часы, Ткани, Бумаги, Хлеб — всему голова, Народные праздники, Народы Поволжья, Народная кукла, Чай, Край родной — Симбирский край, Русского фольклора

На протяжении ряда лет ведётся **летопись ДОУ**, изготовлен **макет** здания и территории ДОУ, Макет сезонного Чудо — дерева. Имеется богатая Костюмерная комната, **картинная галерея**, где кроме картин собраны изделия промыслов разных лет.

Музейной педагогике коллектив ДОУ «Сказка» уделяет большое внимание. Все музейные композиции построены по принципам: Предметности, Научности, Краеведения. Оформление мини-музеев отвечает общепринятым требованиям.

Почему мини-музеи? Потому что ребёнок — их соавтор, вместе с родителями и родственниками. Сбор экспонатов для музея народного быта в детском саду и организация его экспозиций — дело непростое. На все экспонаты музея составлена **Инвентарная книга**, которая позволяет педагогу включать в воспитательно-образовательный процесс все материалы фонда, осуществлять дифференцированный подход к детям.

В результате такой работы в ДОУ появился круг единомышленников, которые заинтересованы работой, созданием таких уголков. Это позволяет всему коллективу совместно с родителями и детьми быть в тесном контакте и постоянном поиске.

Мини-музеи позволяют воспитателям сделать слово «музей» привычным и привлекательным для детей, дошкольники начинают гордиться своими музеями, своим детским садом, своим посёлком, своей страной. Таким образом, через тесное сотрудничество с семьёй мы решаем вопросы по патриотическому воспитанию, духовно-нравственному средствами музейной педагогики. Работу по данному вопросу мы продолжим развивать, пополнять мини-музеи экспонатами, поддерживать связь с другими ДОУ района и области, работающими по данной теме.

Просветительская работа даёт возможность более подробно ознакомить родителей с работой детского сада. Родители начинают приходить за консультациями, задают вопросы, приглашаем их на родительские собрания, в группы, проводится большая работа в адаптационный период. Снизить напряжённость острого периода адаптации удаётся за счёт координации таких мер, как индивидуальный подход к каждой семье со стороны всех специалистов учреждения, консультирование каждого родителя в

отдельности, щадящий режим, пребывание родителя в группе в первые дни посещения.

В дальнейшем об успехах своих детей родители узнают из листов индивидуальных достижений, который ведётся на каждого ребёнка в группе. В каждой группе родительский уголок, оформлен в виде газеты («Малышок», «Непоседы и др.), есть общесадовская газета «Вести из «Сказки», из которой можно узнать много интересного из жизни детского сада.

Опыт работы ДОУ, интересные мероприятия освещаются периодически в областной газете «Вешкаймские вести».

Большую пользу по освящению воспитательной работы в ДОУ приносит сотрудничество с социальными институтами детства: школой, музыкальной школой, ПЧ- 72, ГИБДД, библиотекой школьной и поселковой, Ульяновский кукольный театр «Жемчужина». Детский сад «Сказка» является опорной площадкой Государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей Областного центра детско-юношеского туризма и экскурсий г. Ульяновска (ГБОУ ДОД ОЦДЮТ и Э)

Дети детского сада выступают на сцене клуба с концертами. Частыми гостями в детском саду бывают ученики из музыкальной и средней школы, которые показывают им сказки, проводят праздники, концерты, знакомят с музыкальными инструментами. Ежегодно составляется «План преемственности в работе ДОУ и средней школы», где отражена совместная работа по направлениям. В результате такой работы, по мнению учителей и по итогам тестирования выпускники детского сада составляют основной «костяк» в классе и радуют своей успеваемостью.

Традицией стало ежегодное проведение в ДОУ районных методических объединений, Дней открытых дверей, агитпоезда, День пожилого человека, где педагоги делятся своим опытом работы, дают открытые мероприятия для педагогов ДОУ района, родителей и учащихся 9 – 11 классов (профориентация) – будущих родителей.

Чтобы понять всю сложность, многогранность работы ДОУ и её значение в воспитании детей в детском саду создан **Центр развития игровой поддержки детей первого года жизни «Я расту»**, где осуществляется модель взаимодействия педагогов ДОУ и родителей детей первого года жизни.

Соответственно данной модели в ДОУ проводятся интересные мероприятия вместе с родителями, которые могут получить консультации по интересующим вопросам.

В ДОУ проводится профориентационная работа с учащимися 9-11 классов средней школы с целью знакомства с профессией педагога, они же являются корреспондентами, предлагают гостям дать интервью для районной газеты, и те охотно соглашаются, делают фотоснимки

мероприятий. Затем в газете издаётся большая статья с отзывами и пожеланиями, фотографиями в адрес детского сада.

Непосредственное участие родителей в жизни группы рассматривалось нами и разрабатывалось как базовый аспект проблемы сотрудничества ДООУ и семьи.

Прежде всего, во всех группах удалось привлечь родителей к обеспечению, созданию действительно комфортных, развивающих условий для ребёнка в ДООУ, и зависимых не только от профессионализма воспитателя, но и родительской любви. Эффективное взаимодействие проявлялось в подготовке к праздникам: родители шили костюмы, готовили декорации, брали на себя роли героев, принимали участие в ходе празднования. Выдумку проявили в оформлении предметно – развивающей среды в группе. С помощью родителей в ДООУ появился музейный комплекс, где воспитатели проводят занятия, экскурсии, знакомятся с экспонатами и гости ДООУ.

Особо хочется остановиться на эффективной форме сотрудничества и сотворчества, как коллекционирования силами детей, родителей и педагогов. Самое главное их достоинство – участие в коллекционировании детей и родителей, возможность пополнения экспозиции своими творческими находками. В музее ребёнок – лишь пассивный созерцатель, а здесь он соавтор, творец экспозиции. Отдалённость от города не даёт возможности бывать в настоящих музеях, дети могут черпать знания только из книг, буклетов, фотографий.

Хорошо объединяют и обеспечивают сотрудничество и трудовые десанты, где родители помогают в ремонтах групп, уборке территории детского сада, заготовке овощей на зимний период для ДООУ.

Хороших результатов совместной работы педагогов и родителей можно достичь не путём формальных собраний и информационных стендов, а сближением души и разума людей, сопричастных жизни ребёнка. Что может служить основой такого сближения? Только сам ребёнок. Поэтому ежедневные встречи воспитателя с каждым родителем при приёме утром и вечером при уходе ребёнка из ДООУ и рассказы о ребёнке – о том, что происходило с ним в течение дня, какие позитивные стороны личности он проявил, какие достижения или трудности принёс ему день, очень сближают участников воспитательного процесса. А воспитатель формирует у родителей понимание того, что рядом с детьми – внимательный, заинтересованный человек, обладающий такой информацией об их ребёнке, которой нет, и не может быть у самих мам и пап. По той простой причине, что их нет рядом.

Для создания дружелюбного партнёрства между детским садом и семьёй наш детский сад:

- предоставляет всем членам семьи возможность активного участия в групповой деятельности, делаем всё, чтобы родители при этом чувствовали себя комфортно,
- даёт родителям возможность участвовать в принятии решений, касающихся проведения мероприятий в группе,
- готов принимать родителей в своей группе и в детском саду в любое время на протяжении всего дня,
- проводим посещение педагогами семей на дому с их доброжелательного согласия добровольной помощи педагогическому коллективу в его работе,
- педагоги взаимодействуют с родителями как партнёры, чтобы обеспечить максимальную поддержку в удовлетворении потребностей детей, возникающих в процессе обучения и развития,
- педагоги используют свои знания относительно развития детей, а так – же свои взаимоотношения с детьми и их семьями для того, чтобы понять своеобразие каждой группы и учесть уникальные потребности и потенциальные возможности каждого ребёнка.

Когда родители видят, что к ним идут не с назиданиями и упрёками, а с конкретной помощью, они быстрее отзываются и включаются в содействие. Важно постепенное включение родителей во внутригрупповые формы взаимодействия, общесадовские мероприятия, открытость работы детского сада, распространение опыта передовых педагогов. Взаимодействие с разными категориями семей, «чья дети ещё думают, идти ли им в детский сад или сидеть дома, сэкономив часть денежных средств для семейного бюджета, а не платить их за содержание ребёнка в ДОУ?» Родители задумываются о явных перспективах и необходимости дошкольного образования для своего ребёнка.

Изявили желание оформить ребёнка в ДОУ 30 семей. Значит, нашу работу можно считать успешной, численность детей охваченных дошкольным образованием в посёлке увеличилось и составило 84%.

Вся система взаимодействия с семьей в рамках формирования личностной культуры ребенка проходит в течение всего учебного года и включает в себя несколько этапов. В аспекте освещенной проблемы, работа с семьей начинается с родителями вновь поступивших детей, с той целью, чтобы родители заранее получили все необходимые навыки для формирования личностной культуры ребенка и в дальнейшем могли самостоятельно формировать эту культуру в своих детях.

Первый этап работы начинается в начале учебного года и продолжается три месяца (сентябрь-ноябрь). Он включает в себя традиционные родительские собрания, консультации по проблемам формирования личностной культуры ребенка-дошкольника. Коллективом дошкольного учреждения разработан ряд тематических консультаций, суть которых

заключается в информировании родителей о процессе становления и развития личности ребенка, о формировании культурных норм и ценностей. Эффективной формой взаимодействия с родителями выступают индивидуальные консультации. Семья на этом этапе является пассивным участником процесса, а коллектив дошкольного учреждения активным участником. К проведению собраний и консультаций привлекаются все категории специалистов дошкольного учреждения: заведующий, старший воспитатель, воспитатели групп, музыкальные руководители, воспитатель по художественной деятельности, педагог-психолог, инструктор по физической культуре, медицинская сестра.

Второй этап работы охватывает периоды с декабря по февраль. Он, в первую очередь, направлен на принятие родителем активной позиции «сотрудника» ДОО. Родителям предлагается самостоятельно подготовить материал по затронутой проблеме к проведению родительского собрания в активной его форме, где родители тесно взаимодействуют между собой. То есть задача родителя состоит в том, чтобы принять на себя роль «воспитателя» и «достучаться» до остальных родителей. Также в работе применялись различные тренинги, где родителям предложено было принять на себя роль «ребенка». Такие тренинги способствовали «вживанию» родителя в роль ребенка — это помогает осознать многие поведенческие особенности их детей. Формированию личностной культуры ребенка способствует и то, что родители принимают активное участие в проведении утренников, развлечений, досугов и т.д. Этот этап помогает родителям изнутри увидеть весь воспитательно-образовательный процесс.

И, заключительный, третий этап работы проходит с марта по май и включает в себя «домашние задания» для родителей. Родители в домашних условиях обыгрывают различные ситуации из жизни детского сада. Им предлагается обыграть часть образовательного момента, касающуюся личностной культуры детей. В процессе выполнения «домашних заданий» они вступают в тесное и длительное взаимодействие со своим ребёнком, помогая ему осознать и усвоить социальные нормы, общепринятые правила. На этом этапе родитель на подсознательном уровне ощущает себя в роли «дирижера» важного этапа в становлении личности ребенка. Происходит не только формирование личностной культуры ребенка, но и укрепление этой культуры в родителях.

Таким образом, в течение учебного года родители вооружаются знаниями и навыками эффективного сотрудничества с ребенком. А дети, в свою очередь, приобретают верного и «точного путеводителя» в своей жизни. Эффективность выстроенной системы взаимодействия ДОО с семьей в процессе формирования личностной культуры ребенка можно проследить в личностном, и интеллектуальном, психическом развитии воспитанников.

Дети, родители которых активно сотрудничали с детским садом в рамках предложенной системы, выгодно отличаются на фоне остальных детей своим культурно-нравственным и интеллектуальным развитием.

Представленная система взаимодействия ДООУ с родителями вновь поступающих детей в процессе формирования личностной культуры ребенка эффективно работает на протяжении нескольких лет.

Семья для ребёнка — это не только место его рождения, но и основная среда его обитания и развития. Формирование личностной культуры ребенка начинается в семейных устоях, нормах, ценностях. Какова личностная культура родителей, такова она будет и в детях. Каким будет воспитание — позитивным или негативным зависит от семьи.

Некоторые технологии обучения студентов вуза механике

Н.В. Крамаренко, А.И. Родионов.

1. Бумажная технология. Традиционная бумажная технология обучения технической дисциплине все менее популярна у студентов. Различные учебники, конспекты [1], методические указания, задачки, решебники задач – все это надо получить в библиотеке, носить с собой, размещать на рабочем столе. Современным студентам уже привычнее искать информацию не в библиотеке, а в компьютере.

2. Электронные лекции. С широким распространением в вузе персональных компьютеров в комплекте с проекторами стала применяться технология обучения в виде электронных лекций (ЭЛ) [2]. При такой технологии студент освобождается от необходимости конспектировать всю лекцию, т.к. у него есть ее распечатка. На лекции студент вписывает только дополнения, пояснения к основному материалу. Преподавателю технология ЭЛ позволяет увеличить объем материала, включить в лекцию различные демонстрации в виде фотографий, плакатов, анимации, видеороликов. Все это значительно повышает интерес у слушателей и позволяет глубже понять излагаемый материал.

3. Электронное тестирование. Электронное тестирование (ЭТ) знаний также уже считается традиционным. Технология ЭТ реализуется как внутри вуза [3,4], так и между вузами в виде федеральных экзаменов профессионального образования (ФЭПО). Данная технология используется уже несколько лет и по

результатам ее применения можно сделать некоторые выводы. Несомненно, что для преподавателя технология ЭТ экономит много времени на подведение результатов. Эта технология удобна для администрации вуза, т.к. позволяет быстро собрать статистику по успеваемости. Но студенты при такой технологии обучения нацеливаются не на изучение предмета, а на добычу правильных ответов. Контроль логических рассуждений при решении тестовых задач выявил, что из тех студентов, которые на электронном тестировании показывают правильные ответы, примерно половина не знает, как решается задача. Поэтому авторы отказались от ЭТ и для промежуточного контроля знаний вернулись к бумажной технологии.

4. Виртуальные лабораторные работы. С недавнего времени в вузы проникает технология обучения с применением интеллектуальных тренажеров, конкретным проявлением которых являются виртуальные лабораторные работы (ВЛР) [5]. По мнению авторов технология обучения механике с применением ВЛР должна включать три этапа:

- 1 - традиционный ручной расчет механической системы,
- 2 - виртуальный эксперимент, т.е. проверка результатов расчета на компьютерной модели (ВЛР),
- 3 - натурный эксперимент, т.е. проверка результатов виртуального моделирования на физическом объекте.

Изучая очередную тему курса, студент должен научиться рассчитывать механическую систему определенным методом. Для этого каждый студент получает задание, включающее некоторый индивидуальный вариант механизма или конструкции с набором требуемых параметров. На 1-ом этапе выполнения задания студент производит расчет механизма или конструкции и получает искомые параметры. В традиционной технологии обучения на этом процесс познания заканчивался.

При обучении с применением ВЛР на 2 этапе студенту предлагается смоделировать проектируемое изделие на компьютере. Если параметры, рассчитанные студентом, совпадут с теми, которые покажет компьютер, то расчет выполнен правильно, тема освоена. В противном случае студент в своих расчетах ошибся, тему не освоил. В случае успешного выполнения 1-го этапа задания студент может в виртуальной среде смоделировать поведение исследуемой механической системы в других условиях, что позволит ему более глубоко усвоить изучаемую тему.

Если ограничиться только **виртуальным** экспериментом, то может оказаться так, что по окончании обучения из студента

получится **виртуальный** специалист. Поэтому на 3 этапе студенту дается возможность поработать с реальной механической системой, создать в ней те условия, которые были в его расчете, и исследовать поведение системы с учетом особенностей ее физической реализации. Неизбежные при этом отклонения в поведении физической и виртуальной моделей он должен объяснить.

5. Электронный самоучитель. В современных условиях обучения, когда с одной стороны количество аудиторных часов сокращается, а с другой стороны в технический вуз приходят все менее подготовленные абитуриенты, преподавателю необходимо дать возможность студентам изучать предмет самостоятельно и при этом каким-то образом повышать у них интерес к предмету. В этих условиях авторы предлагают технологию обучения с использованием электронного самоучителя, идея которого возникла по аналогии с самоучителями по музыке.

Электронный самоучитель по механике должен позволять студенту посмотреть решения типовых задач, самостоятельно проверить свои знания на тестах, получить краткую справку из теории, а также посмотреть практические ситуации из жизни, описываемые изучаемыми законами механики.

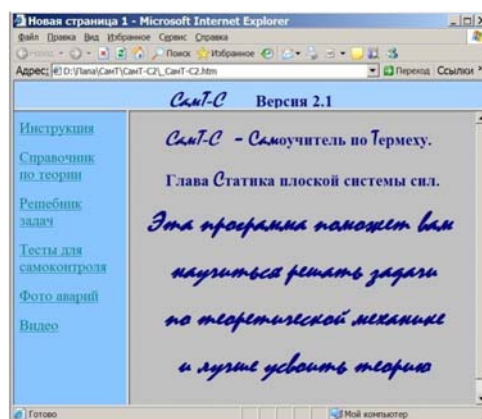


Рис.1. Титульный лист с головным меню.

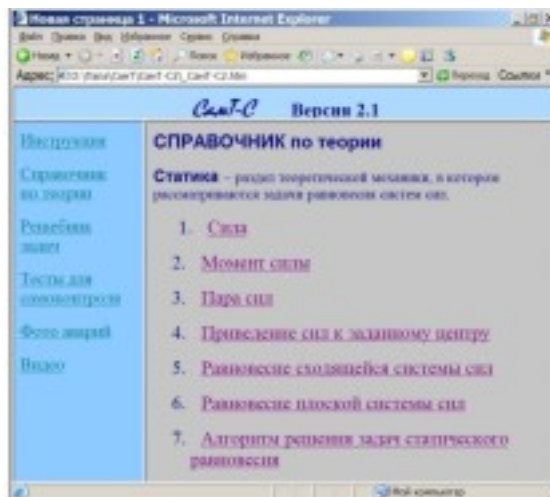


Рис.2. Меню раздела «Справочник»

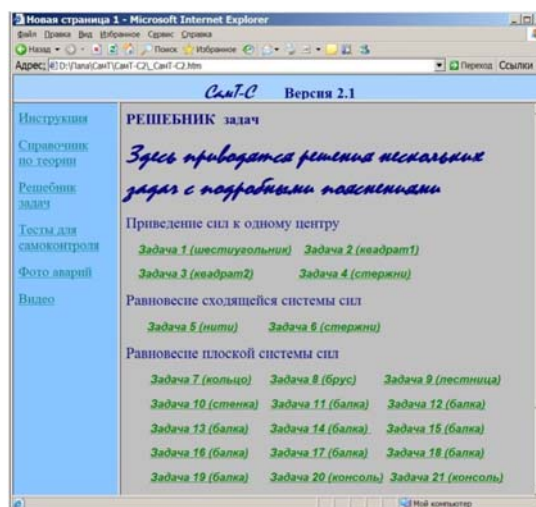


Рис.3. Меню раздела «Решебник»

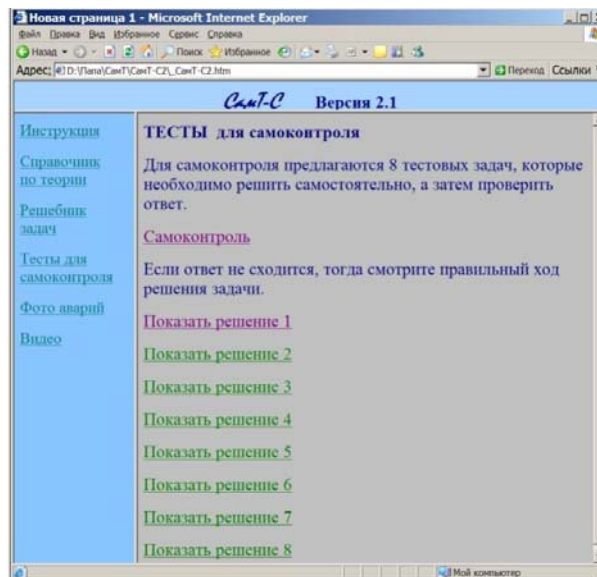


Рис.4. Меню раздела «Самоконтроль»

Описанная идея была реализована в обучающей программе СамТ-С «самоучитель по термеху, раздел статика» [6]. Версия 2.1 этой программы позволяет студенту освоить раздел механики «статика плоской системы сил». При входе в программу пользователь видит титульный лист и головное меню слева, которое содержит следующие разделы: инструкция, справочник по теории, решебник задач, тесты для самоконтроля, фото аварий, видео (рис. 1). При входе в разделы *Справочник*, *Решебник*, *Самоконтроль* справа появляются подменю следующего уровня, при этом головное меню слева остается всегда доступным (рис.2,3,4). Решения задач собраны из известных, но мало доступных студентам изданий. Во всех задачах первоисточник указан. Раздел *Фото аварий* содержит фотографии из архива одного из авторов, собранного им в процессе работы в качестве эксперта промышленной безопасности по техническим устройствам горнорудных предприятий. Фотографии привезены из различных уголков Якутии. В разделе *Видео* собраны поучительные и забавные видеоролики из Интернета с привязкой к теме «статика» и с комментариями разработчика программы.

Программа создана в виде веб-страниц. Страницы имеют иерархическую структуру, которая отражается в главном меню. Демо-версия программы доступна для скачивания с сайта НГТУ (http://ciu.nstu.ru/kaf/persons/21514/dlya_studentov).

6. Защита авторской обучающей программы от несанкционированного копирования. Обучающие программы типа самоучителя удобно создавать в виде веб-страниц в *html*-коде. Но здесь возможна ситуация случайного или умышленного изменения исходного текста пользователем. Кроме того, для автора, который потратил на разработку кода несколько месяцев, а если учесть время на подготовку методического материала для программы, то полное время разработки исчисляется годами, актуален вопрос о защите его интеллектуальной собственности.

Для защиты обучающей программы от несанкционированного вмешательства и копирования разработан программный комплекс *EduDisc* [7]. Защита организована в два этапа. Сначала все файлы с *html*-текстом шифруются и заносятся в архивный файл проекта для того, чтобы защитить исходный текст от вмешательства. Затем этому файлу присваивается код активации, который пользователь должен будет ввести по запросу программы для ее запуска. На выходе получается готовая к выполнению программа в виде *exe*-файла. Программный комплекс *EduDisc* может использоваться для распространения на CD или DVD дисках любых учебных курсов, написанных в виде веб-страниц в *html*-коде. Комплекс имеет простой интерфейс и обеспечивает эффективный контроль за распространением копий учебных курсов.

Литература

1. Родионов А.И., Ким В.Ф. Теоретическая механика: конспект лекций с приложениями. Ч. 1,2,3. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2009-2011 – 480с.
2. Бондаренко А.Н., Крамаренко Н.В. Теоретическая механика : слайд-конспект лекций для 1-семестрового курса [Электронный ресурс]. 50,2Мб. - Новосибирск: НГТУ, 2011. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Рег. ФГУП НТИЦ «ИНФОРМРЕГИСТР» №0321102554.
3. Крамаренко Н.В. Тестирование по теоретической механике. Статика: методические указания для студентов. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2008. - 1 п.л.

4. Крамаренко Н.В. Тестирование по теоретической механике. Часть 2. Кинематика плоского движения твердого тела. Методические указания для студентов. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. - 1 п.л.

5. Крамаренко Н.В., Баран Е.Д., Карнаков Е.С., Купров Я.С. Виртуальный лабораторный практикум по механике. - VIII Научно-практическая конференция «Образовательные, научные и инженерные приложения в среде LabView и технологии National Instruments». Сборник трудов, М.: Издательство Российского университета дружбы народов, 2009, с.405-407.

6. Крамаренко Н.В. Электронный самоучитель по теоретической механике СамТ-С (раздел Статика). - Информационные технологии и технический дизайн в профессиональном образовании и промышленности: сборник материалов III Всероссийской конференции с международным участием. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011, с.123-125.

7. Крамаренко Н.В., Орлов И.С., Паршинцев А.В., Спитченко В.М. Защита авторской обучающей программы от копирования. - Информационные технологии и технический дизайн в профессиональном образовании и промышленности: сборник материалов II Всероссийской конференции с международным участием. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010. с.209-212.

Воспитание психофизических качеств у студентов высшей школы

Я.М. Герчак, В.А. Лозученко

В высшей школе физическое воспитание является основой психофизического развития и формирования готовности к здоровому образу жизни студентов. При регулярных занятиях физическими упражнениями и спортом у студентов формируется потребность в активной двигательной деятельности и готовность к здоровьесбережению.

Специалисты отмечают, что у студентов, ограничивающих свою двигательную деятельность лишь программой физического воспитания (два занятия в неделю), формируется меньшая потребность в движениях, чем у студентов, занимающихся в спортивных секциях по программе групп спортивного совершенствования. Основные задачи физического воспитания в общеобразовательных учреждениях заключаются в формировании

двигательного стереотипа подростков, воспитании у них потребности в активной двигательной деятельности. Для нормального (оптимального) функционирования индивидуума потребность в движениях является жизненно необходимой, однако для каждого организма объем двигательной активности разный; он обусловлен наследственными особенностями, полом, возрастом, конституцией и другими факторами. Наблюдения за подростками показывают, что все они очень разные; одни из них обладают большей двигательной активностью, другие меньшей, далее на эти различия наслаиваются особенности воспитания, мотивации и т.д. Таким образом, формируется широкий спектр моторных проявлений жизнедеятельности индивидуума.

Важнейшим фактором высокой двигательной активности студента является мотивация; она выражается различием задач, решаемых на занятиях физическими упражнениями и спортом. По оценке многих специалистов, в высшей школе на учебно-тренировочных занятиях студентов и на занятиях по физической подготовке во внеучебное время недостаточно внимания уделяется психофизической подготовке. Практически отсутствует системная психофизическая подготовка, направленная на самостоятельное изучение основ теории, методики и приемов техники психологии и психотерапии. Одной из основных причин, снижающих эффективность психофизической самоподготовки студентов, является отсутствие постоянной методической помощи со стороны преподавателей. Возникшая потребность в самосовершенствовании и развитию психофизических качеств затруднена отсутствием у студентов опыта выбора требуемой литературы для самостоятельных занятий психофизической подготовкой. Студенты, в основном, испытывают трудности в выборе соответствующих их возрасту, полу и индивидуальным особенностям методик психофизического самосовершенствования из-за их достаточно большого количества. Поэтому, формирование готовности к здоровому образу жизни студентов преподаватели должны вести комплексно, по всем направлениям учебной деятельности, оказывая им необходимую методическую и практическую помощь.

Различные варианты организации работы со студентами по развитию потребности в сохранении и укреплении здоровья, дают возможность уделять особое внимание отдельным аспектам самосохранения здоровья. На занятиях по физической подготовке появляется возможность на практике использовать опыт самосовершенствования и самостоятельной психофизической подготовки студентов. При проведении психотренинга

преподаватели нужно учитывать конкретные условия для проведения занятий (место, время, степень тренированности и т.п.), проводить консультации: в подборе методик по самоопределению и саморегуляции, в выборе комплексов для занятий аутогенной тренировкой и способов оценки самочувствия и саморазвития личности. Формирование у студентов опыта сохранения и улучшения психофизического здоровья обеспечивается целенаправленным использованием философских, педагогических и медицинских концепций сохранения человеком здоровья в личном и социальном аспектах. Разработанные комплексы и методики физического воспитания используются преподавателями для сохранения психофизического здоровья студентов и направлены на развитие их психофизических качеств. Они дают возможность выбора упражнения или системы упражнений для использования в самостоятельной тренировке, увеличивают интерес студентов к занятию психофизическим самосовершенствованием. Формирование потребности в психофизическом самосовершенствовании, с использованием научно-обоснованных методов психопрофилактики, способствует развитию интеллектуальных способностей студентов, ориентации в выборе жизненно важных ценностей и приоритетов, позволяет им обрести социальное здоровье. Социальное здоровье является целостным явлением, выступающее интегрирующим фактором развития индивидуума и его деятельности в социальной среде. Социальное здоровье – сложная система, отражающая качество жизни студента в определенных социокультурных условиях, направленная на раскрытие потенциальных возможностей личности и оптимизацию функционирования в социуме. Сохранение и укрепление здоровья студентов, развитие и совершенствование их психофизических качеств, повышение их работоспособности являются важнейшими задачами высшей школы. Студенты – это особая социальная группа, характеризующаяся специфическими условиями учебной работы и жизни. В процессе учебной деятельности студентов происходит:

а) воздействие ряда факторов, вызывающих на продолжительный период повышение приспособительных, механических, физиологических механизмов организма и возникновение заболеваний;

б) конфликт между социальной, материальной зависимостью и физиологическими потребностями индивида, а также потребностью самоутверждения и самореализации личности;

в) повышение социальной значимости и роли личности студента в развитии общества.

Процесс формирования готовности к здоровому образу жизни включает все виды жизнедеятельности студентов: учебную работу, занятия физическими упражнениями и спортом, организованный отдых и т.д. Специалисты отмечают эффективность и целесообразность использования на учебных занятиях студентов по психофизической подготовке относительно новых видов физических упражнений. Сопоставление полученных данных исследований дает возможность определить изменения в психофизической подготовленности студентов в процессе проведения занятий. Положительная динамика повышения психофизической подготовленности студентов позволяет использовать на занятиях по физической подготовке дополнительно такие виды физических упражнений как: атлетическая гимнастика, аэробика, оздоровительная гимнастика, ушу наравне с традиционными видами спорта. Для совершенствования учебного процесса на занятиях по психофизической подготовке нужно применять технические средства и тренажеры. Использование тренажеров в учебной и тренировочной работе позволяет всесторонне воздействовать на организм занимающихся, избирательно развивать отдельные физические качества, индивидуализировать нагрузку и поддерживать моторную плотность занятия. С целью повышения эффективности тренировочного процесса целесообразно оборудовать спортивные залы музыкальными центрами для музыкального сопровождения занятий и видеосистемами для показа упражнений различной физической направленности. Установка подобного оборудования предоставляет возможность преподавателю свободно перемещаться по залу и наблюдать за отдельными студентами, исправлять их ошибки без остановки действия всей группы и использовать дифференцированное обучение. Проведение комплексных занятий по психофизической подготовке студентов предполагает использование современной материально-технической базы, создание которой является большой проблемой для большинства ВУЗов. Решить эту проблему можно в следующих направлениях: строительство и ввод новых современных спортивных сооружений, реконструкция и улучшение интерьера спортивных залов, установка тренажерных устройств и внедрение в учебно-тренировочный процесс технических средств обучения.

Физическое воспитание в ВУЗе направлено на выполнение своих основных функций эффективного средства укрепления

здоровья и повышения психофизической подготовленности студентов. Основополагающими принципами физического воспитания в высшей школе являются его регулярность, достаточность и гибкая вариативность, отражающая специфику учебной работы и быта студентов. Специалисты отмечают, что в настоящее время не реализуется в полной мере ни одно из этих требований физического воспитания в ВУЗе.

В высшей школе программой «Физическое воспитание» предусмотрено 400 часов на проведение теоретических практических занятий со студентами. Специалисты отмечают, что двухразовые практические занятия в неделю в течение 6 семестров явно не покрывают потребностей растущего организма в движении. Учебные занятия, проводимые регулярно два семестра в течение учебного года, с двумя зачетно-экзаменационными сессиями и каникулами, возвращают практически к исходному уровню показатели физической подготовленности студентов, достигнутые в ходе учебных занятий. После прекращения занятий, из-за низких показателей физического развития и ухудшения иммунитета, резко возрастает количество студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья и в несколько раз увеличиваются пропуски занятий по болезни. Учитывая тот факт, что после 3 лет обучения в ВУЗе дальнейшие занятия по физической подготовке не предусматриваются программой, то в конце периода обучения в ВУЗе параметры здоровья и психофизической подготовленности у студентов оказываются значительно ниже, чем у абитуриентов. Тем не менее, увеличение количества часов на физическое воспитание студентов не предусмотрено программой, что вынуждает искать внутренние резервы повышения его эффективности. В связи с этим, многие специалисты указывают на необходимость дополнительных занятий по физическому воспитанию студентов для повышения их психофизических качеств и работоспособности. На практике в высшей школе используются различные формы и методы организации занятий физическими упражнениями и спортом; самостоятельные занятия физическими упражнениями во внеучебное время и занятия в спортивных секциях под руководством тренера-преподавателя.

Самостоятельные занятия физическими упражнениями направлены на индивидуальный подход и опору на наименее развитое двигательное качество, как факторов, стимулирующих личную заинтересованность студента в укреплении собственного здоровья. Именно в самостоятельных занятиях закладывается основа превращения студента из объекта физического воспитания

в его субъект. Индивидуальный подход представляется важнейшим в воспитании психофизических качеств индивидуума. Его принципиальная необходимость доказана специалистами в области физического воспитания и спорта. В общей педагогике индивидуальный подход часто реализуется на практике, однако в физическом воспитании в основном используется групповой метод. Не используется важнейшая особенность индивидуума, заключающаяся в осознании и самостоятельной реализации необходимости оптимизации двигательного режима. Групповой метод подавляет творческую активность студентов, приводит к пассивности и потере интереса к знаниям. Методика физического воспитания в ВУЗе все больше входит в противоречия с методикой преподавания остальных дисциплин учебного цикла, поскольку они фактически не отличаются от методов физического воспитания в общеобразовательных учреждениях и даже дошкольных учреждениях. Существующая урочная форма обучения в общеобразовательных учреждениях и коллективный подход в физическом воспитании неизбежно приводят к потере интереса у подрастающего поколения к занятиям физическими упражнениями и спортом и их игнорированию. В этом возрасте происходят ускоренные процессы формирования личности, характеризующиеся огромным стремлением к активной, творческой деятельности, высокой восприимчивостью ко всему новому и негативным отношением ко всему stagnирующему. С поступлением в высшее учебное заведение меняются приоритеты и жизненные ценности подрастающего поколения, что способствует их более серьезному отношению к занятиям физическими упражнениями и спортом.

Важнейшей проблемой для преподавателей является мотивационное обеспечение процесса физического воспитания на всех этапах работы со студентами. В самом начале учебного процесса по физическому воспитанию преподаватели определяют уровень развития физических (двигательных) качеств у каждого студента. Далее выделяют наименее развитое физическое качество каждого из них, которому на практических занятиях уделяют особое внимание. Выделенное наименее развитое физическое качество в процессе практических занятий становится важнейшим показателем эффективности процесса физической подготовки студента, так как является достоверной и наглядной информацией для критической самооценки, влияя на психический процесс самоутверждения студента. На первом этапе оно гарантирует пробуждение интереса к занятиям физическими упражнениями и формирует достаточно сильную мотивационную

установку личности студента на регулярную тренировку, как главное средство повышения развития физических качеств. Важно отметить, что при проведении занятий со специальными медицинскими группами как раз и проявляется наибольшее желание и стремление студентов компенсировать свои физические недостатки, добросовестно выполняя учебные и домашние задания. Для успешного физического совершенствования требуется, прежде всего, мотивация – стремление к самосовершенствованию. Если данное условие не выполняется, любые, даже самые эффективные, методы тренировки не приведут к требуемому результату. Следовательно, опора на наименее развитое физическое качество решает самую важную и трудную задачу пробуждения у студента интереса к занятиям физическими упражнениями. Индивидуальный упор на наименее развитое физическое (двигательное) качество оправдан действующей зачетной системой, в которой в соответствии с нормативами определяется эффективность выполнения физических упражнений в определенных программой видах спорта.

Целенаправленный педагогический процесс, направленный на наименее развитое физическое (двигательное) качество способствует развитию у студентов стремления к регулярным занятиям физическими упражнениями и спортом, являющимся их важнейшей жизненной необходимостью. Физическое воспитание является основой укрепления здоровья, развития психофизических качеств и формирования здорового образа жизни студентов. Занятия массовым спортом помогают студентам в овладении необходимыми теоретическими и практическими знаниями, повышают их работоспособность, способствуют увеличению выносливости при выполнении длительной и интенсивной учебной работы и т.д. Физическое воспитание является важной составной частью высшего образования, представляющее собой целенаправленный педагогический процесс воспитания у студентов стремления к регулярным занятиям физическими упражнениями и спортом, являющимся их важнейшей жизненной необходимостью. Физическое воспитание является основой укрепления здоровья, развития психофизических качеств и формирования здорового образа жизни студентов. Занятия физическими упражнениями и спортом помогают студентам в овладении необходимыми теоретическими и практическими знаниями, совершенствуют психофизические качества, повышают работоспособность, способствуют увеличению выносливости при выполнении длительной и интенсивной учебной работы, формируют готовность к здоровому образу жизни.

Литература

1. Бароненко, В.А. Здоровье и физическая культура студента / В.А. Бароненко (и др.). – М.: Альфа – М, 2003. – 352с. Сеницын, Ю.Н. Формирование здоровой личности учащегося в условиях образовательного пространства / Ю.Н. Сеницын, Кубанский государственный университет. – Краснодар: КГУ, 2002. – 220с.
2. Белов, В.И. Психология здоровья / В.И. Белов. – СПб.: Респекс, 1997. – 288с.
3. Рейзин, В.М. Физическая культура в жизни студента / В.М. Рейзин (и др.). – Мн.: Высшая школа, 1986. – 175с.
4. Сидоров, А.А. Педагогика: Учебник для студентов, аспирантов, преподавателей и тренеров по дисциплине «Физическая культура» / А.А. Сидоров (и др.). – М.: Тера – Спорт, 2000. – 272с.
5. Физическое воспитание: Учебник / Под ред. В.А. Головина, В.А. Маслякова, А.В. Коробкова и др. – М.: Высшая школа, 1983. – 391с.
6. Анищенко, В.С. Физическая культура. Методико-практические занятия студентов: учебное пособие / В.С. Анищенко. – М.: Изд-во РУДН, 1999. – 165 с.
7. Бабанский, Ю.К. Оптимизация процесса обучения. Общедидактический аспект / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1977. – 254с.
8. Железняк, Ю.Д. Основы научно - методической деятельности в физической культуре и спорте: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Ю.Д Железняк (и др.). – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 272с.
9. Зайцев, В.П. Формирование оздоровительной культуры студентов в специальном учебном отделении / В.П. Зайцев (и др.). – Белгород: Изд-во БГТУ, 2003. – 232с.

Раздел III. Мировосприятие как возможность существования многоликого мира

Мать Прекрасная Любви

Лариса Иванова

«Это время вашей жизни поразит вас, вы найдёте силы, дары и таланты, о существовании которых даже не догадывались. В некоторых случаях вы придёте к познанию самих себя, которое вызовет у вас такую любовь и уважение к самим себе, которые вы считали возможным увидеть и почувствовать только в других. Хотя, по правде говоря, те вещи, что вы так уважали в других, были на самом деле только отражением не интегрированных до этого момента, аспектов вас самих». /Плеядианский Высший Совет «Активация кодов источника 11:11:11». Лорен Горго от 27.10.2011/

Сейчас я хочу рассказать о сне, который приснился мне с 3-го на 4-е декабря 2011 года. Вижу себя маленькой девочкой, меня купают в круглой ванне, а вместо воды, геометрические маленькие и прозрачные искристые фигурки. Я радуюсь, играя с ними, один шарик вылетает и падает на пол. Три Белых Сущности, купающих меня, тоже играют со мной, одна поднимает этот кристаллический шарик и говорит: «Мелиуса – это твой!». Я его беру, шарик начинает быстро расти в моих руках и я расту вместе с ним. Кристалл вырос до размера волейбольного мяча, а на одной из его граней, пятиугольной формы было написано – 28 км. Мелиуса, а может М. Елеуса?

Елеуса – это один из основных типов изображения Божьей Матери, называется Умиление. В переводе с греческого, Елеуса означает нежность, милующая, милосердие. На иконах Елеусы между Марией и Богомладенцем нет расстояния, их Любовь Безгранична. Богородица изображена с младенцем Христом, сидящим на Её руке и прижимающимся щекой к Её щеке. Этот



образ ещё называют Киккская Богоматерь с острова Кипр, где она является главной Святыней.

Тайный смысл этой иконы заключен в словах, написанных на белом свитке, держащем Христом: «Дух Господен на мне, Его же ради Помяза Мя». /Ис. 61: 1-2/. Иисус Христос стал тем, кто олицетворил путь чистой Любви и воочию явил её Божественное могущество на земле – «Я Есмь Путь Истина и Жизнь».

Богородица, как мать Его по плоти и как единовенная по Духу. Она, как Любовь к Сыну и Богу своему проявляется в Любви ко всему человечеству и является Матерью Прекрасной Любви. Она наша Милосердная заступница и ее Благодатная помощь изливается на нас у Её чудотворных икон.

Эту икону я написала в 2005 году (см. фото на первой обложке). Тройная дата 05.05.2005 года и является моим 52 годом рождения. /Кин 22, ПГА/. Наша дата рождения – это космические Врата во Времени, имеющие строго математические точки координат. Узнав свою Персональную Галактическую печать, мы постигаем свою причастность к Эволюционной Программе Вселенной. ПГА или Портал Галактической Активации – это зеленый цвет Цолькина. Он награждает человека качеством врожденной сонастройки с Галактическим Центром. Этот человек подсознательно выравнивается в отношении к своей жизненной цели всякий раз, когда наступает «зеленый день». 4 декабря 2011 года (Кин 85, Красный резонансный Змей, ПГА) был как раз таким «зеленым днем». Этот день является также большим православным праздником – Введение Пресвятой Богородицы в Храм. Смысл и Чудо этого праздника заключается в том, что Её, девочку Первосвященник ввел в самую главную часть Иерусалимского Храма Святая Святых (место, где пребывал Господь Бог). Туда даже сам Первосвященник входил только единожды в год. Это стало прообразом того, как вслед за Богородицей всё человечество вошло в этот Храм, который изначально был сотворен Господом Богом и которым должна стать вся Вселенная. Образ Пресвятой Богородицы во все времена будет укреплять и вдохновлять нас на нашем Пути Восхождения к Богу.

Мое творчество см.: www.russianicons.ru

Мелиуса 28 км = 138 = Пребывание в Боге = Мария – Лариса.



*II-ой уровень = 267 = Человек – Земля – Вселенная =
Целостная картина Мира.*

*Что такое 138 = 254 = Жена, облачённая в Солнце =
Новая Земля – Лариса Иванова.*

85 = Дом Духа = Дар Отца.

*Что такое 85 = 201 = Вы дошли до истока = Мост
Вознесения = «Мелиуса - это твой!».*

А что же это за кристалл такой, похожий на мяч? Мы знаем, что вопрос о форме Земли постоянно занимал умы ученых античных времен. И когда гипотеза о шарообразной форме Земли получила подтверждение, возникла идея о том, что по своей форме Земля представляет собой додекаэдр. Сократ писал: «Земля, если взглянуть на нее сверху, похожа на мяч, сшитый из 12-ти кусков кожи». Само число 12 считается числом законченности и божественного круга, вращающего Вселенную. Это число является символом «Философского камня» и числом Матери Мира в эмблематике правильного двенадцатигранника – додекаэдра.

12 x 12 = 144 = Бог есть Дух = Чаша Христа.

Развивающемуся в данный исторический момент, состоянию Единства, соответствует Сеть Христова Сознания над Планетой. Эта Кристаллическая решётка имеет икосаэдро – додекаэдрическую структуру, точнее это звёздчатый додекаэдр, имеющий на каждой грани пятиугольники, звёздчатую шапочку из пяти равносторонних треугольников в виде вершины икосаэдра. Аспекты тройных дат (начиная с 2001 по 2012 годы) являются спусковым механизмом активации одной из 12-ти главных опорных плит поверхности, додекаэдров кристаллической сетки.

В декабре 2012 года произойдёт активация последней 12-й плиты додекаэдра Земли и наша Планета начнет писать свою Новую Историю Жизни!

«Блаженны те, кто соблюдает заповеди Его, чтобы иметь им право на Древо Жизни и войти в Город Воротами». /Откровения Иоанна. 22, 14/.

Давайте теперь продолжим наш путь в замок Монсальват, ведь как раз на этом закончился наш предыдущий рассказ в работе (см: «Мягкое вознесение») – мы получили ключ от этого замка. Волшебный замок Монсальват (означает «Солнечный», «Утопающий в Лучах Света») и Монсегюр – одно и то же. Горный

район Юго-западной Франции – это страна чудес, легенд и сказаний о «рыцаре чести» Парсифале и легендарном Кубке (Чаше) Святого Грааля. Кстати, в Монсегюр в свое время приезжал композитор Вагнер, когда писал музыку к своему «Парсифалу». Это одно из загадочных мест во всей Франции, сравнимое разве что с немецким Брокеном (самой высокой вершиной горы Гарц, на родине Уты Наумбургской).

Есть версии, что под развалинами Монсегюра в Пиренеях, хранились рунические записи о древнейшей истории человечества, связанные с гибелью Атлантиды, Арктогеи и Гипербореи, а также исходом потомков погибших, древнейших племен, в Азию (современная Сибирь). Считалось, что катары были хранителями этих священных сокровищ. Главным их городом был г. Альби (Белый, Чистый). Они считали себя единственными истинными последователями Христа.

История Святого Грааля неразрывно связана с именами Марии Магдалины и Иосифа Аримафейского. Они принесли Чашу Грааля на землю Европы, основав там школы учеников – Хранителей Грааля.

Роль Святой Равноапостольной Марии Магдалины была действительно велика в раннехристианской истории. Она была первой свидетельницей Воскресенья Христова. Вместе с Богородицей стояла у подножия креста, на котором был распят Христос, в то время, как его Апостолы горевали где-то поодаль. Мария Магдалина была истинной царицей Монсегюрского замка, Хранительницей Крови Господней!

Более тысячи лет спустя, после смерти Марии Магдалины, другой такой великой женщиной, Хранительницей Святого Грааля станет – Эсклармонда де Фуа. По легенде, в самый трагический момент для замка Монсегюр, Эсклармонда (=145) велела горе раскрыться и бросила туда Грааль, а сама, превратившись в голубку, улетела домой в Азию.

Так какую же загадку хранит в себе замок Монсегюр? «В 1202 году Чистые люди попросили Рамона де Перелья построить странное каменное здание, ассиметричной пятиугольной формы: не соответствующее обороне, не пригодное для жилья, шокирующее эстетически. Работа была задумана, однако согласно Высшей Гиперборейской Стратегии. Его роль не имеет ничего общего с защитой, жильем или красотой, но с Граалем, Физическим Проявлением Грааля: Монсегюр был пространством сообщения, с которым Посвященные могли бы обнаружить местонахождение Грааля, включая приближение к нему физически.

Итак, его функция не была функцией хранения для того, чтобы «спасти» Грааль, потому, что Грааль не может быть снаружи или внутри чего-нибудь: как Дух, Вечный и Бесконечный, реальность Грааля Вне Пределов Источника. Но, обнаружение источника, означает освобождение Духа, плененного в Материи, и чтобы содействовать этому местонахождению, Грааль приближается к спящим людям; Монсегюр должен быть той стратегической стеной, где был бы виден Грааль и находилась бы ориентация по направлению к Источнику, Дух столкнулся бы с самим собой и снова был бы услышан Голос Чистой Крови. И Грааль говорил бы и раскрывал Белой Рассе личность Короля Чистой Крови, Универсального Императора». /Н. Розарио «Тайна Белиссны Вилька»/.

Монсегюр = 124 = В круге Любви = Живой камень = Узкие врата Бога = Ядро земли

II-ой уровень 246 = Ивановой Ларисе Васильевне

*Зеркало + 124 = 199 = Пятиугольник = Четыре девять = «Се творю всё новое» = Санат Кумара ведет нас
49 = Дух = Иванова.*

Ключ + 124 = 206 = Время 132 (мой Кин этого года) = Дар ангела Ларисе Ивановой = Блуждающий камень = Ковчег из Ротенбурга = Бессмертная Чаша.

Матрица + 124 = 212 = Мы дошли до истока = Замок Нойшванштайн = Я Лариса Иванова - новая = кристалл Альмены.



Что такое 124 = 240 = 11-го ноября на Олимпе = Камень в центре мозаики

По словам Ф.Ниэля (одного из исследований крепости Монсегюр в 1956-1964 г.г.), необычная планировка привлекла его внимание. В основании его конструкции был вытянутый пятиугольник. Длина замка 54 м, а ширина 13 м. Это были опытные зодчие и не заметить просчётов в защитных качествах крепости они не могли. Значит, на первый план выступает что-то

другое? На северо-восточной стене замка Ф.Ниэль заметил ещё одну любопытную деталь: стена, длиной 54 м имела угол 178⁰. Замок имел одну только башню и весь был ориентирован на Восток.

В этих числах я увидела много знаков, моих знаков! Мне уже давно хотелось написать про этот Город, который стал моим Ангелом-Хранителем и Защитником в самую трудную минуту моей жизни. Здесь я встретила настоящих друзей, с которыми иду по жизни до сих пор. Здесь я смогла реализовать себя духовно, раскрыть свой творческий потенциал. Ведь, по сути, мягкие картины родились именно в этом городе. Это замечательный город Бердск.

Бердск = 62 = Лариса = Ларец

II-ой уровень = 191 = Окно вознесения = Возвращение в сказку.

Что такое 62 = 178 = Это победа разума = Ключ 96.

Город Бердск расположен на берегу Обского водохранилища. Русское поселение, на стрелке рек Обь и Бердь, возникло еще в 1710 году, а к 1715 оно считалось острогом. Хотя официальной датой рождения Бердска объявлен 1716 год. Основан город, как крепость – Бердский острог. Ценнейшие сведения о



том, как выглядел острог, удалось собрать архитектору города К. Зайцеву. По его исследованиям, острог не был спонтанным сооружением, а строился по всем инженерным правилам и имел типовой архитектурный проект. В плане острог представлял пятиугольник, а в стенах, обращенных к жилому околотку, были поставлены две дозорные башни (на одной из которых установлен колокол) с проезжими воротами. Основная часть территории старого Бердска попала в зону затопления

Новосибирского водохранилища (1953 – 1957 г.г.). Поэтому город часто сравнивают с исчезнувшей в водах океана Атлантидой и называют г. Бердск – Сибирская Атлантида.

Сибирская Атлантида = 210 = Школа Звездных Врат

Однако, участок, где раньше был острог, находился на горной излучине и остался на поверхности, это место по сей день существует в виде острова «Староберденский» = 178. Географические координаты Бердска: 54°45'00" с. ш.

83°06'00" в. д.

Длина замка Монсегюр 54 м. Мы видим эти числа в координатах города, причем в зеркально-горизонтальном отражении.

54 = сказка = 28 км = 9х6(это вечные числа, написанные на небе, это наша галактика) = Меркаба = Венец = Орёл.

Что такое 54 = 170 = Сокровища мира = Золотой мост = Дух Матери Земли.

Староберденский остров = 270 = Это синхронизация = Две тысячи двенадцатый

II-ой уровень 213 = Вознесение на Востоке = Победа в матрице одержана.

«Герб, для умеющих разбираться – есть алгебра и язык...» /В.Гюго/.

Герб города Бердска представляет собой зеленый и серебряный щит. На котором имеется широкая синяя волнистая перевязь (р. Обь), соединенная с более узкой синей волнистой перевязью (р. Бердь), положенной в серебристом или белом поле. Зеленый цвет - Сердца, синий цвет - Духа Святого, белый цвет - Чистоты помыслов – Луч Матери. Внизу на гербе черный острог с полисадом и одной двухярусной башней с серебряными закрытыми воротами. Кстати, замок Монсигюр имел тоже только одну башню. (А на плане Бердского острога мы видим две башни). Я провела вертикальную



линию юг-север (ось Бога) и горизонтальную линию запад-восток. Получилось, мы имеем два замка, каждый с одной башней. Один в юго-западной части герба (расположение замка Монсигюр на карте Франции), другой в юго-восточной части герба (сюда и полетела голубка Эсклармонда), которые являются зеркально-

горизонтальным отражением друг друга. А сейчас посчитайте количество вертикальных линий в полисаде на гербе - 11:11 – звездные врата? Осталось только открыть! Зеленый треугольник, который занимает почти половину герба, напоминает колокол (Сахасрара) и чашу (Анахата). Сердечная чakra является точной копией коронной чакры. Она состоит из двенадцати лепестков, которые образуют внутренне ядро коронной чакры (тысячелепесткового лотоса), через который осуществляется связь с Высшим Сознанием. Этот ослепительно серебристо-белый столп света, соединяющий человека с Вселенной называется Антакхарана. В христианстве его называют Духом Святым, символом которого является столп света, снисходящим Белым Голубем, олицетворяя собой божественную энергию. Сердце – Чаша является сосредоточением, вместилищем предшествующего опыта всех прожитых человеком воплощений, всего наиболее дорогого и ценного. Все чистые огненные энергии тысячелетиями собираются в Чаше и оседают в ней в виде кристаллов Агни, их-то и называют Камнем Грааля, а само вместилище – Сердце – Чашей Грааля.

Антакхарана – это тот мост, или тропа между индивидуальностью и личностью, это нить Ариадны, которая помогает нам найти выход из лабиринта разума, где обитает Минотавр. Это Путь земного человека к Небесному!

И мы открываем врата = 215 = Мы держим вертикаль = Сакральная точка = Небесный Иерусалим

II-ой уровень 227 = Пламя алмазного луча = Дух и Материя равны = Соединение Сердца и Ума = Материнская Утроба.

Что такое 215 = 331 = Хрустальный Кубок Грааля = Ключ от нового Иерусалима

Иллюстрации к статье Л. Ивановой помещены на 1–4 страницах обложки.

Синяя Птица

Л. Иванова

Глаза закрываю, передо мной,
Сполохов синих зарница,
Что ж мне не спиться,



Ответь, не таи – Синяя Птица!
Взмах сияющий крыл могучий,
Навстречу заре иди.
Сибири Новой Заря Восходит
Мрак и Тень – позади!
Край Любви моей Заповедный
Мечты моей Вечный Зов.
Рек и озёр серебристые глади
Да сень вековых лесов!
Я верю и знаю – время настало,
Стою у Отверстых Врат.
И Синяя Птица крылом осеняет
Воскресший мой Китеж-град!
Город прекрасный, людям планеты,
Пример, как на свете жить,
Души очистив, открыть их для света,
Верить, творить и любить!
Повесть о Синей Птице напишет
Время на Белый Лист,
А Город-мечту на Земле построит
Тот, кто душою чист!

Переходный век и взгляд в будущее

Судха Рани Гупта.

Люди с давних времен мечтают о создании мирного и справедливого государства, в котором все будут богаты, здоровы и счастливы. История знает много славных имен, людей доброй воли, альтруистов, для которых построение такого общества стало смыслом их жизни, но им так и не удалось достичь этой возвышенной цели.

Хочется рассказать о реальном событии, которое произошло в жизни одного человека. Звали его Лекрадж. Он был очень богатым и уважаемым человеком, ювелиром, жил в Индии. Когда ему исполнилось 60 лет, ему было дано видение. Это было похоже на фильм: пожары, наводнения, землетрясения, люди, убивающие друг друга... - все эти страшные сцены быстро сменяли одна другую. Он видел людей и животных, которые метались в панике, чтобы спастись, но везде их ждала гибель. Это можно

было назвать сценами Апокалипсиса. А затем он увидел город, в котором кипела жизнь, и вдруг с неба что-то упало, раздался оглушительный взрыв, и огромные высотные дома посыпались, как карточные домики. Потом появилась странное облако, похожее на гриб, и город превратился в руины (он ничего не мог знать о ядерных бомбах, потому что это видение было ему дано в 1936 году, за несколько лет до первой ядерной катастрофы).

Ему стало так жутко, что он не выдержал и закричал: «Господи, что это? Хватит! Я не могу это вынести». Через мгновение страшные сцены прекратились, появилась совершенно другая картина. Это был удивительно прекрасный мир. Он увидел природу в полном великолепии, в ее первозданном состоянии. Но еще больше поразили его люди: их прекрасные лица сияли от счастья. Они были олицетворением спокойствия, достоинства и благородства. Никогда в жизни он не видел ни в природе, ни в людях такой красоты, гармонии и совершенства. В его уме прозвучал голос: «Этот новый мир грядет. Произойдет это через изменение сознания людей». Это событие полностью изменило дальнейшую жизнь Лекраджа. Он много размышлял над полученным видением, и понял, что, пройдя через очень суровые испытания, человечество не погибнет, а выйдет на новый виток своего развития. Тогда он принял решение отдать все имеющиеся у него средства для создания организации, в которой будет идти подготовка людей для нового мира. Таким образом через год был создан Всемирный Духовный Университет. Основой для обучения в этом Университете стало Знание, которое передавалось через этого человека. Это Знание очень обширное и глубокое. Оно дает ответы на все вопросы, например, что из себя представляет душа человека, кто такой Бог, где Он находится, какова Его роль, что ожидает человечество в будущем и т.д. Конечно, в рамках короткого доклада невозможно рассказать обо всем этом. Я просто постараюсь назвать некоторые аспекты Знания, которые необходимы для духовного развития.

Первое – это знание о себе. Давайте протестируем себя: какой образ всплывает у вас в уме, когда вы говорите слово «я»? Почти у всех людей возникает то, что мы видим в зеркале. А там мы видим всего лишь отражение своего тела: лицо, глаза, рот и прочее. Но ведь глаза сами по себе не смотрят, рот сам по себе не говорит. Всем этим управляет наше сознание. Можно это назвать сознанием, духом или душой – дело не в названии. Главное – это понимание, что я не тело, а живое сознательное существо, которое находится в теле и управляет им, подобно тому, как водитель управляет автомобилем. Тело без души не имеет никакой

ценности. Это душа смотрит на мир через глаза, слушает через уши, думает, используя мозг и т.д. Именно душа обладает памятью, чувствует боль или радость, понимает, принимает решения.

Душа – это невидимая сознательная энергия; она находится в центре мозга, куда поступает вся информация из внешнего мира. По форме душа напоминает крошечную звездочку. Поскольку тело видимо, а душу увидеть невозможно, люди стали отождествлять себя с телом. Постепенно это искаженное, чисто материалистическое представление о себе прочно укоренилось в сознании людей. Может показаться: «Какая разница: духовное сознание или телесное?» Но разница очень большая. От того, что мы подразумеваем, говоря «Я», зависят наши мысли, слова и действия, а в конечном счете – наш характер. В телесном сознании все наше внимание направлено на тело, а про себя, душу, мы забываем. Это очень низкий уровень сознания, для которого характерны приземленные мысли и чувства, а также эгоизм, гнев, корысть, страх, зависть и другие пороки, слабости и недостатки. Считая свою жизнь временной и короткой, человек стремится урвать от жизни как можно больше. Часто при этом нарушаются нравственные законы. А если мы осознаем себя вечной, бессмертной душой, то страх смерти уходит автоматически. Кроме того, наши мысли становятся четкими и упорядоченными; мы способны отслеживать их и управлять ими. В духовном сознании начинают проявляться скрытые в нас внутренние резервы и наши лучшие качества: спокойствие, легкость, мудрость, терпение, доброжелательность и другие.

Духовное развитие можно сравнить с подъемом на крутую гору. Чтобы катиться вниз, усилий не требуется, а для подъема нужна сила. Эту силу нам дает связь со Всевышним.

Второй аспект Знания – знание о Всевышнем. Миллионы верующих призывают к Богу с мольбой о помощи и милосердии, но что мы знаем о Нем? Многие люди считают Бога непостижимым и очень далеким. На самом деле Он очень близко: на расстоянии всего одной мысли от нас. Бог – это тоже душа, но в отличие от человеческих душ Он не имеет своего собственного физического тела. Как и все души, Он похож на крошечную сияющую звездочку, Он велик не по размерам, а по своим качествам. Всевышний обитает в Высшей обители, которая находится за пределами нашего физического мира, и постоянно излучает потоки Любви, Покоя и Блаженства.

Многие люди, которые пережили клиническую смерть, описывают, что видели яркий свет, и это был живой сознательный

Свет. От Него исходила безграничная любовь и абсолютный покой. Даже короткое общение с Ним, преображало их характер и меняло всю дальнейшую жизнь. Но чтобы ощутить близость Всевышнего Отца, совсем необязательно умирать или пережить клиническую смерть. Достаточно просто перейти в духовное сознание и с большой любовью вспомнить о своем вечном Отце. Тогда мы способны ощутить свою вечную связь с Ним и через эту связь наполниться новыми силами.

Следующий аспект Знания – знание о времени. У времени есть три аспекта: прошлое, настоящее и будущее. Сейчас все очень обеспокоены, думая о том, что произойдет в 2012 году. Но кто может с полной уверенностью сказать, что нас ожидает в будущем? Предположения ученых, откровения пророков и предсказания ясновидящих не дают полного и ясного ответа на этот вопрос. А подготовиться к грядущим событиям позволит только точное знание о будущем.

Будущее – это всего лишь один из трех аспектов времени. Оно неразрывно связано с прошлым и настоящим.

В настоящее время в мире так много насилия и проблем: войны, теракты, стихийные бедствия, неизлечимые болезни и т.д. Но все в этом мире меняется. Мы видим, что все природные процессы развиваются по циклическому закону: времена года, круговорот воды в природе, смена дня и ночи. После зимы наступает весна, после ночи обязательно приходит утро, и точно так же на смену миру конфликтов и проблем неизбежно придет мир чистоты, гармонии и процветания. Такой мир реально существовал в прошлом, в начале цикла. Память об этом сохранилась у разных народов в форме легенд, мифов, сказаний. О нем упоминается в трактатах древних историков и религиозных писаниях. Рай, золотой век, сат-юга, сад Аллаха, царствие Божие, Бахист, Сварг, Атлантида – все это разные названия этого периода истории человечества. Сейчас многие ученые тоже подтверждают, что в древности существовала очень высокоразвитая цивилизация. **Состояние окружающего мира зависит от уровня сознания людей – это вселенский закон.** Поскольку сознание людей, которые жили в тот период, было очень возвышенным (они были полностью непорочны и наполнены всеми добродетелями), то и мир вокруг был в своем самом совершенном состоянии. Я упоминала о видении чистого нового мира, которое было дано Лекраджу. Позднее, на основе полученного Знания, он понял, что сейчас мы находимся на стыке двух циклов. **Сейчас то особое время, которое называется переходным веком, т.е. переходом от старого мира к новому, от**

железного века к золотому. Этот период очень короткий и очень важный, потому что только в это время мы можем очистить душу и наполнить ее силой, восстановив свою связь со Всевышним Отцом.

Всем известно, какую огромную роль для всего живого на Земле играет свет солнца. А осознаем ли мы значение роли Всевышнего, которого можно назвать Духовным Солнцем? Его невозможно увидеть, но мы можем представить себе Его как живую сознательную Звезду, постоянно излучающую вибрации покоя, любви и блаженства...

Как разрядившуюся батарейку можно подзарядить, подключив ее к источнику электроэнергии, так и растроченный потенциал души можно восстановить, если соединить свой ум с Богом, неисчерпаемым Источником духовной энергии. Благодаря этому душа очищается и снова наполняется всеми силами.

Я также упоминала, что были известные исторические личности, которые пытались изменить мир, построить мирное справедливое общество, но им это не удалось. Почему? Причин много, назову лишь основные из них. Во-первых, было не то время, а во-вторых, никто из людей: ни политики, ни религиозные лидеры, ни ученые – не обладают такой силой, чтобы коренным образом изменить ситуацию в мире. Роль Бога как Творца, Создателя состоит именно в том, что исправляет души людей, меняя их сознание. Он не создает мир из ничего, Он трансформирует старый мир в новый. Мир вечен, и «конца света» никогда не происходит.

Бог уже выполняет свою задачу по созиданию нового мира, показывая нам путь трансформации сознания. Основа этой трансформации – переход от телесного сознания к духовному, от ограниченного – к безграничному, от сознания потребителей – к сознанию дарующих.

* * *

О влиянии коллективных процессов бессознательного на формирование ожидаемого будущего

П.В. Остриков

Мы с вами живём в удивительный период перехода сознания Земли и людей в новое состояние. Процессы перемен вызвали к жизни интерес к древним культурам, к духовным традициям и, конечно, к духовной культуре предков, живущих на нашей земле – славян, руссов. Это находит себя в воспроизведении традиционных ритуалов, обрядов, праздников, одеяний, песен и проч. Но мне представляется важным обратить внимание на некоторые аспекты так называемого внутреннего миро-устройства, которое, по идее проведения ритуалов внешнего порядка, должно было бы им соответствовать, что на самом – то деле пока от такового достаточно далеко. Но переход и не происходит мгновенно..

Итак – каким же может быть это новое состояние сознания и чем оно , возможно, будет отличаться от старого? Чем определится его качество? Как к этому переходу можно подготовиться?

Напомним, что у наших предков, как пишут и говорят исследователи русских традиций, язык был образным. Т.е. каждое название, слово – соответствовало во внутреннем мире некий образ, соответствующий этому слову.

Примем так же к сведению, что космические ритмы планет, светил влияют на состояние сознания человека. Ритмы бывают малыми – земными, лунными и солнечными . и большими – планетарными, космическими. В них определённым образом прослеживается некоторое сходство – цикличность, точки апогея, перигея и т.д. , что выражается в смене ново – и полно-луний, дней и ночей, зим и лет в циклах малых и эпох – смен , чередований разных состояний пространства – в циклах больших. В частности можно вспомнить о прецессионном движении оси Земли и Дне и Ночи Сварога.

Эти ритмы влияют на состояние электромагнитных полей Земли, на физические процессы (приливы-отливы) и состояние сознания человечества.

В свою очередь, весьма очевидно, что и психические процессы, происходящие у народов, определённым образом влияют на вышеуказанные электромагнитные поля. Психические процессы у народов, как правило, связаны с общими

переживаниями схожего характера –когда настрой большинства един.

Это –явные процессы со-настройки, связанной с событиями, регламентированные как праздничные даты, это процессы вызванные политической деятельностью с включением большого количества людей, это демонстрации, революции и проч.

И это процессы неявной, «подложечной» со-настройки, когда явных внешних событий вроде бы нет, а она происходит в тихом фоновом режиме.

В данном случае мы предлагаем обратить внимание на со-настройку на периоды прохождения Солнцем круга Зодиакальных знаков.

Известно, что Зодиакальный пояс Земли –пояс электромагнитных и других силовых полей разделён на 12 секторов, каждый из которых назван. благодаря какому-либо созвездию, имеет свой электромагнитный рисунок и несёт свой космический закон.

Сейчас практически любой человек знает свой зодиакальный знак и многие ориентированы в их последовательности и образах, по которым знак назван.

Круг Зверей –так называется пояс Зодиака. И мы знаем, что после Овнов придут Тельцы, после Раков –Львы и т.д.

Это совершенно естественно, как кажется на первый взгляд. Но стоит задать вопрос –почему Зодиак назван именами животных, а не людей? Почему мы ожидаем баранов и быков? Откуда это пришло?

На самом деле так было не всегда. Если проследить сохранившиеся данные о мифах и легендах древней Греции, то в них вы найдёте истории происхождения почти всех животных Зодиака и характерные данные об отношениях друг с другом Богов Греческого Олимпа.

Что в них особенного? –культ силы. Вспомните Рим, феодализм, рабовладельчество, поклонение низшему началу. Извращённые удовольствия, войны, амфитеатры, гладиаторские бои. И, как наследие этой культуры –зодиакальные животные. Раки, Козероги, Тельцы и Овны.

Но ведь, если все ожидают, что родится овен–как ему не оправдать всеобщего настроения ожидающих и не вписать свои качества в транслируемый ожидающими образ?

Вероятно, круг Зверей и появился в период Ночи Сварога, когда темнота невежества пестовала в человеке только низменные инстинкты? Но ведь так было далеко не всегда!

Если вы взмете славянский гороскоп –там зверей нет. Каждый месяц проходил под именем Светлого Бога. Белояр, Лада, Иван –да –Марья, Коляда, Даджбог, Майя, Велес –нет ни одного животного –только человеческие лица!

А теперь попробуйте сравнить –что вы чувствуете, что отзывается, какой рождается образ, когда о человеке вы говорите –Овен, Телец, Тёлка, или –Белояр, Ярила, Лада?

Это я и имею в виду под групповой фоновой настройкой человечества на –ожидаемые образы и качества, которые они несут. И взаимодействие энергий этих ожиданий с полями Земли, когда миллионы людей ожидают Овнов, Тельцов, Раков и проч.

Сказано –сначала было Слово. И Слово было у Бога. И Слово было Бог.

Слово творит образ. Образ творит ожидаемые качества. Ожидаемые качества воплощаются в жизнь.

Мы сами формируем реальность своего будущего и настоящего, не замечая этого. Кажется, так было всегда. И даже задуматься не приходит в голову, как это происходит. А на самом деле, именно для этого и настало время.

Ночь Сварога подошла к концу, начинается рассвет.

Чем день отличается от ночи, а зима –от лета?

Днём, летом –гораздо больше возможности для роста, развития Живого. Растений, зверей, Душ.

Зимой всё идёт на убыль. За 26000 лет мы прошли «Зиму», в которую условия для роста Душ были минимальные и речь шла о выживании. Поэтому было много войн, разрухи. Был сформирован особый склад ума –победит тот, кто сильнее, или ты, или он.

В настоящее время Ночь заканчивается. 21 декабря 2012 года в период зимнего солнцестояния наше Солнце пройдёт через ось центра Галактики.

Центр Галактики –Исток, Космическая Матка, хранилище изначальных законов. С которых когда-то начинался 26000 летний цикл. Законов, которые за это время были исправлены, искажены, переписаны на сто рядов и забыты поэтому.

Наступающий День Сварога, рассвет Духа, пробуждение Души.. Как подготовить к нему наше сознание?

Электромагнитные поля, наверное, перезарядятся и обновятся и без нас. Но раз уж в нас есть частица Божественной искры и мы можем творить Мир вместе с Ним своими мыслями, мысле-образами и ожиданиями, то сознательная работа по формированию будущего Земли и подготовке к переходу в новое

качество сознания может вестись в замене ожидаемых мысле-образов Животных на Лики славянских Богов, на устремление к высшему человеческому началу – началу Творца, созидателя.

Пусть вместо круга животных у нас возродится круг Богов. Пусть рождаются дети, о которых мы будем говорить -он родился в Белояр, а она –в Ладу.

Пусть нашим ожиданием Грядущего будет приход Божественных Созвездий в наш Мир, пробуждающих в каждом человеке его связь с Ними. Пусть Власть Любви заменит любовь к власти и пусть Сила Любви в Грядущем будет выше любви и стремления к силе.

Раздел IV. Социальные практики

Системная терапия

В.П. Новиков

Системный терапевтический процесс включает в себя профессиональное гармоничное, дозированное взаимодействие терапевта и клиента с использованием двух и более терапевтических подходов в одной процедуре, базирующихся на приобретенных знаниях и опыте терапевта.

Акцентирую Ваше внимание именно на *«взаимодействие»*, а не на *«воздействие»*. Отличие принципиальное. При *воздействии* терапевт выступает, в лучшем случае, в роли субъекта, а клиент в роли объекта. Часто слышу от специалистов фразу, начинающуюся со слов: «Я сделал из него...», или «..с ним», или «убрал у него...» и так далее.. Я же считаю, что клиент живой осознанный субъект, способный брать ответственность за свою жизнь, а не бревно, из которого терапевт, мнимо прикинувшись папой Карло, выстругивает Буратино! Эта картина мне напоминает треугольник: жертва, тиран, спасатель, описанный Э. Берном, где треугольник – модель созависимых отношений. В принципе, все удобно: клиенту есть куда потратить время и деньги, а терапевту получать стабильный доход и значимое ощущение себя. Клиент – жертва, терапевт – некая миссия спасателя, когда клиент приходит на прием к терапевту в первый раз в роли жертвы жизненных обстоятельств и несчастных случаев. Терапевт же, в свою очередь, спасает клиента, ставя его на ноги и купируя синдром. В результате клиент идет дальше играть роли и через некоторое время возвращается к своему любимому «спасателю». Затем неизбежно терапевт становится жертвой, а клиент спасателем. Этот механизм начинает работать, когда клиент привыкает к терапевту, считает его мессией. О, как ему тяжело спасать Мир бедненькому. А роль тирана эти участники процесса делят между собой при первом удобном

случае. Со стороны терапевта тирания заключается в насильственно болезненных процедурах и указаниях, которые звучат как приказ и еще лучше, как приговор, что периодически вызывает со стороны клиента возмущения. Такие отношения являются разрушающими как для клиента, так и для терапевта, и, как следствие, профессиональные заболевания у терапевта, и замкнутый круг для клиента: справился с одной задачей, возникает новая, а старая опять всплывает, поскольку остается недорешенной.

При *взаимодействии* и клиент, и терапевт выступают в роли субъектов. То есть два взрослых дееспособных человека, способных нести за свой выбор и действия ответственность, взаимодействуют в терапевтическом процессе. На мой взгляд, это здоровые отношения: за терапевтический процесс несет ответственность терапевт, за результат – в первую очередь клиент. При взаимодействии терапевт относится к клиенту, как к многогранной уникальной осознающей системе. Свойства системы таковы, что при изменении одной части системы, вся система неминуемо меняется.

Я вижу человеческий Мир как плотное системное переплетение. Зачастую специалисты с целью профессионально подхода к вопросу работают с одной из составляющих системы человека, будь это физическое тело (массаж, гимнастика и так далее) или энерготело (энергокоррекция), или область эмоций, чувств, или ментальная, сознательная часть. Таким образом они сужают границы профессионального и личностного роста. Причиной этому я вижу еще и социальные установки и ограничения. К примеру, специалист должен найти себя и заниматься одним делом, но серьезно и с полной отдачей. Все бы оно так, если не один нюанс. Как же тогда гении человечества, которые гениальны и профессиональны в нескольких областях? Есть даже фраза, что гениальный человек гениален во всем. И подтверждение этому биографии известных ученых и деятелей. А сколько биографий мы не знаем? Я уверен, что человек с рождения гениален! Как известно, мы используем данные нам способности в очень малой степени в то время как человечество развивается и охватывает все больше областей знаний. Эту динамику легко проследить по образовательным программам, к примеру, в школах. Сознание людей растет, значит, способности тоже растут. В науке появляются и успешно развиваются междисциплинарные направления, грани среди научных направлений становятся более прозрачными. Таким образом, есть все предпосылки развития человека как всестороннего субъекта.

Поэтому актуальна потребность в системных специалистах. Человеку не нужно обращаться к разным мастерам, он может получить всё у одного терапевта, практикующего системную работу. Таким образом, он экономит своё время, так необходимое в современном ритме жизни, силы и энергию.

Считаю что самое время перейти к теме целительства. Давайте разберемся в понятии. Целительство – это целостный подход, подход в работе с человеком как с целостной системой. Целостный подход я встречал, к примеру, в концептуализме СПА, это работа одновременно и профессионально в диапазоне пяти органов чувств. В массаже это холистический подход, где в одной процедуре используются сразу и профессионально несколько направлений. В практической психологии это процессуальный подход, где в одной сессии используются несколько терапевтических подходов. По сути вышеперечисленное можно отнести к целительству.

К великому сожалению термин целитель(целительство) себя дискредитировал, поскольку данным термином начали себя называть и продвигать сомнительные услуги далекие от адекватности и профессионализма люди, внося пугающие и табуированные фразы и понятия как магия, оккультизм и так далее. Хотя, мне термин нравится.

И так в чем же отличие системной терапии и целительства? Прежде всего и это главное, системный подход- это профессиональный подход! Целитель же работает в слепую по наитию и лишен научной базы, научного понимания процесса. Целитель основывается в своей работе на чувственное восприятие так же, как и системный терапевт, только системный терапевт осознает и понимает, что он делает и что происходит. Другими словами, если специалист использует в своей работе массаж, то в системной терапии он должен быть как минимум профессионально подготовленным массажистом, а не работать понаслышке как целитель. И это относится ко всем используемым подходам в работе системного терапевта! Также системный терапевт должен обладать системным видением процесса, ситуации, проводимой сессии.

Что же касается моего авторского системного подхода В. П. Новикова «Глаз Свободы». Я учу, делюсь опытом, передаю состояние системного видения и практическим навыкам базируясь на массажные техники, СПА подход, биоэнергокоррекцию, работу с психо-физиологическими состояниями и практическую психологию. Тем самым специалист, работая в системном подходе

«Глаз Свободы» охватывает работу с физическим телом -это массаж, гимнастика, работу с биоэнергией- это бесконтактный массаж, работу с чувственной сферой- это работа с дифференцированными состояниями, работу с ментальной сферой-это практическая психология, призванная понять, осознать.

Конечно же, работая с физическим телом, специалист вносит терапевтические изменения, коррекцию и в энерго тело, и в эмоциональную составляющую, и происходит новое понимание на первый взгляд кажущихся привычных вещей. Так же и при работе с другими вышеперечисленными сферами. В этом суть закона системы, который гласит, что при изменении хотя бы одной части системы все остальные её части неминуемо подвергнуться изменению. Только для этого нужно зачастую время и многократные повторы процедур. При взаимодействии с двумя сферами эффективность терапии возрастает более чем в два раза, с тремя – более чем в три раза и так далее, так как подходы синергируют друг друга. Для примера, данный принцип мы сегодня встречаем в ЛПУ(лечебно-профилактических учреждениях), где для лечения и восстановления больных используются различные терапевтические подходы. Также в профессиональной косметологии, где последующий препарат или процедура усиливает в разы предыдущую.

Вышеописанные примеры, это примеры профессиональной работы с физическим телом. А в системном подходе «Глаз Свободы» помимо физического в терапии участвуют чувства, эмоции и ментальная составляющая на фоне энергокоррекции. И, ещё раз подчеркну, отсутствует понятие больной, есть два субъекта в ролях клиент и терапевт.

Здоровьесберегающие технологии как условие формирования социальной зрелости личности

Л.А. Калашникова

Проблемы развития и формирования личности остаются в центре внимания не одного поколения педагогов и психологов, как в России, так и за её рубежами. Накоплен обширный материал по вопросам законов, движущих сил, последствий развития личности, этапов, критериев зрелости личности.



Позиции отечественных педагогов и психологов по проблеме закономерностей становления личности большей частью основываются на культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, который отмечал, что становление личности происходит в ситуации социальной и культурной и все отношения ребенка с миром опосредуются его отношениями с другими людьми [2].

В период взрослости все большую роль в становлении личности начинают играть активность самой личности, ее зрелость, направленность и рефлексия. Говоря словами Б.Г. Ананьева, создание собственной среды, благоприятной для развития требует многих лет напряженной деятельности человека во многих социальных ситуациях (экономических, правовых, социально-психологических) [1]. И здесь следует говорить о социальных взаимозависимостях как основы развития личности, о субъектности человека в отношении своего личностного развития.

К проблеме личностной (социальной) зрелости так или иначе обращались психологи всех направлений в контексте своей «идеологии», но более существенно она рассматривалась в гештальтпсихологии (Ф. Перлз, Д. Энрайт и др.), гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Шостром и др.), а также отечественными психологами (А.А. Реан, А.А. Бодалев, Б.Г. Ананьев, А.И. Палей, Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко, И.С. Кон, А.М. Прихожан, Д.И. Фельдштейн и др.).

Работы по данной проблематике преимущественно посвящены теоретическому описанию зрелой личности. Так, сторонник диспозиционального направления Г.Олпорт естественным способом существования зрелой личности считает непрерывное становление и активное отношение к миру. Он указывает, что личность - открытая система, она существует лишь непрерывно взаимодействуя со своим окружением. Зрелую личность он определяет как ту, которая стремится выйти за пределы своего социального окружения, активно воздействовать на мир [7].

К. Роджерс описывает зрелую личность, рассматривая характеристики «полноценно функционирующего человека». Личностно-зрелому человеку свойственны: 1) открытость опыту: открытость переживаниям, способность слушать себя, постоянное «достраивание» себя; 2) жизнь в настоящий момент времени: гибкость, адаптивность, терпимость и непосредственность; 3) доверие собственным побуждениям и интуитивным суждениям (на основе этого доверия вырабатывается способность принимать решения); 4) эмпирическая свобода: жизнь без ограничений и

запретов, которая относится к «внутреннему чувству ответственности»; 5) креативность: «конструктивная и адаптивная в своей культуре жизнь» [7].

Для достижения личностной зрелости необходимо, как утверждает гештальттеория, чтобы человек нашел источники эмоциональной поддержки в самом себе. Считается, что зрелость заключается в умении рисковать, принимать ответственность за самого себя, «прорабатывать все свои невротические уровни», жить настоящим.

Общим, кроме явных и очевидных условий личностной зрелости в данных концепциях, является то, что во главу угла ставится (и зачастую, принимается тождественным) состояние «оптимального здоровья». Мы также склонны понимать личностную зрелость как критерий психологического здоровья, как ее наивысшую степень. Это способность человека к адекватному самосознанию, самоутверждению, самостоятельности, самоконтролю, и, в конечном счете, - контролю над своей жизнью и судьбой, его самоактуализации и социальной активности, а с другой стороны - терпимость к себе и другим, эмоциональная стабильность, и, наконец, состояние любви, направленное как на себя, так и на других.

По нашему убеждению, зрелость – образование не только поддающееся коррекции, но тренируемая и воспитываемая структура определенных черт, качеств. С точки зрения психологического здоровья, человек должен развиваться в сторону зрелости. Это оказывается важным не только с социальных позиций (лично-зрелый человек как субъект позитивного творческого преобразования мира), но и с позиций собственного здоровья человека.

В мировой практике существует множество определений понятия «здоровье». Каждое из них высвечивает наиболее значимые с точки зрения автора грани этого явления. Толковый словарь русского языка [6] акцентирует внимание на соответствии требованиям физиологической нормы: «...правильная, нормальная деятельность организма, его полное физическое и психическое благополучие». Психолого-педагогический словарь [5] принимает во внимание сообразность здоровья окружающей среде: «состояние организма, характеризующееся его уравновешенностью с окружающей средой и отсутствием каких-либо болезненных изменений».

Согласно определению Всемирной организации здравоохранения, здоровье представляет собой не только

биологическую, но и социальную категорию, т.е. здоровье – это состояние телесного, душевного и социального благополучия.

Из приведенных определений видно, что «здоровье» отражает качество приспособления организма к условиям внешней среды и представляет итог процесса взаимодействия человека и среды обитания: само состояние здоровья формируется в результате взаимодействия внешних (природных и социальных) и внутренних (духовность, наследственность, пол, возраст) факторов.

Социально зрелой личности соответствует сформированность всех уровней здоровья (см. рис. 1).

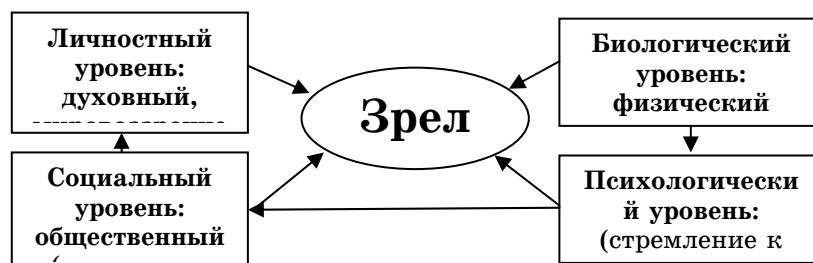


Рис. 1.

Развитие человека идет от биологического уровня к мировоззренческому. Развитие понимается как процесс количественных и качественных изменений под влиянием внешних и внутренних факторов. Изменение личности от возраста к возрасту протекает в следующих аспектах: *физическое развитие* (скелетно-мышечная и другие системы организма), *психическое развитие* (процессы восприятия, мышления и др.), *социальное развитие* (формирование нравственных чувств, определение социальных ролей и др.) и *духовное развитие* (формирование мировоззрения, выбор идеологии и др.). Однако самым главным является мировоззренческий уровень, и именно с него человек как таковой начинает свой путь. Идея приоритета духовности, нравственности в развитие человека характерна для русской философской традиции.

Так или иначе, мы выходим на проблему зависимости всех видов здоровья от того, как человек относится к дарованной ему жизни. От того, какой приоритет он выбирает в приспособлении к жизни – биологический или духовный, какие ценности становятся для него главными в реализации выбранного пути – позитивные

или негативные. Чем избранные ценности, в свою очередь, определяются – обыденным мнением толпы или нравственным императивом.

Поведение человека направленно на удовлетворение потребностей. При более или менее одинаковом уровне потребностей, характерном для данного общества, каждая личность характеризуется своим, индивидуальным способом их удовлетворения, поэтому поведение людей разное. В связи с этим, появляется возможность педагогического управления становлением образа жизни, которая, в первую очередь, зависит от воспитания.

Наиболее полно взаимосвязь между образом жизни и здоровьем выражается в понятие «**здоровый образ жизни**». Его формирование является важным в свете современного состояния нравственной дезориентации подростков. Содержание его не следует сводить к «анти-», т.е. к тому, чего не надо делать. Оно должно быть построено на утверждении идеала и норм здоровой, гармоничной и счастливой жизни каждого.

Сегодня возрастает потребность в усилении социальных функций образования: в формировании безопасных социальных моделей поведения, высокой мотивации достижений и жизненного успеха, морально-правовой ответственности и духовно-нравственных ценностных ориентации, в осознании престижности здорового образа жизни и готовности к созданию семьи и воспитанию детей, социальной и профессиональной активности, т.е. формирование личности социально зрелой.

Актуален поиск интегральных показателей целостного развития растущего человека, его микроакме на различных возрастных стадиях и ступенях образования. Такие интегральные структурно функциональные образования создаются на пересечении гетерогенных процессов развития растущего человека, его онтогенеза и социогенеза, его взросления и образования, его воспитания и саморазвития. В акмеологической концепции школьного образования в качестве такого интегрального показателя целостного развития растущего человека, его микроакме рассматривается феномен зрелости [3].

Зрелость представляет собой критерий качества образования и развития человека, в том числе и растущего человека. Возрастные этапы развития так или иначе совпадают со ступенями обучения. И каждый такой этап заканчивается достижением своей вершины, определенного вида зрелости как готовности к развитию – образованию на следующем этапе [4].

Рассмотрим эти этапы с точки зрения сформированности уровней здоровья ребенка:

1) дошкольник достигает готовности к образованию в школе:

- соответствующие возрастным нормам уровня физического развития, группы здоровья;
- наличие психосоциальных качеств (усидчивости, терпения, настойчивости и т.п.);
- знание правил поведения, наличие понятия о добре и зле.

2) выпускник начальной школы достигает *учебной зрелости* как готовности к образованию в основной школе:

- соответствие возрастным нормам физического и психического развития;
- знание элементарных нравственных понятий и правил поведения и развитие элементарных коммуникативных умений.

3) выпускник основной школы – *личностной зрелости* как готовности к осмыслению и ответственному выбору дальнейшего образовательного маршрута и образованию в средней школе:

- сформированность «Я-концепции» личности, адекватной самооценки и способности саморегуляции поведения и деятельности;
- психофизиологические знания старшего подростка о себе и умение организовать здоровый образ жизни;
- гуманистическая позиция в общении и взаимодействии с людьми разного возраста, духовно-нравственные ориентации.

4) выпускник средней школы – *социальной зрелости* как готовности к жизненному (личностному и профессиональному) самоопределению:

- способность к саморегуляции поведения, адаптации в социуме и саморегуляции в легитимной деятельности;
- готовность к сохранению своего здоровья в интенсивных условиях учебы и труда, к созданию здоровой семьи, ответственность за принятие решений в половой жизни;
- устойчивость социально-нравственных ориентаций, гражданская позиция, высокий духовно-нравственный потенциал развития личности.

Характеристика каждого этапа есть выражение возможностей специфики, квалификации структур конкретного образовательного учреждения, его воспитательного потенциала. Так целью воспитательной системы МАОУ гимназии № 7 «Сибирская» города Новосибирска является формирование социальной зрелости личности. Поставленная задача решается через организацию работы по нескольким направлениям, в т. ч. и

через применение здоровьесберегающих технологий в воспитательно-образовательном процессе.

Для отслеживания результативности их использования кафедрой воспитательной работы гимназии разработаны критерии оценки урока и внеклассного мероприятия с точки зрения их здоровьесберегающего потенциала (см. Таблица 1).

Таблица 1.

Схема анализа здоровьесберегающего потенциала урока

Критерии оценки урока (мероприятия)	Тематика занятия			
1. Состояние кабинета:				
санитарное состояние (0;1)				
проветривание (0;1)				
освещённость (0;1)				
2. Построение урока:				
соответствие временных промежутков смены деятельности возрастным особенностям учащихся (0;1;2)				
наличие валеологических пауз (упражнения на разгрузку зрения, релаксационная пауза, игровые моменты и т.п.) (0;1)				
плотность урока и его соответствие возрастным особенностям учащихся (0;1)				
объём домашних заданий (0;1)				
3. Учёт индивидуальных особенностей учащихся на уроке (0;1)				
в домашних заданиях (0;1)				
4. Валеологические рекомендации в ходе урока				
информационные (0;1)				
практические (0;1)				
5. Эмоционально – положительный климат урока				
создание ситуации успеха (0;1)				
стиль общения (0;1)				
макс 14 баллов				
12-10 баллов – хороший уровень				
< 10 баллов – необходима коррекция занятия с точки зрения здоровьесбережения				

Для проведения анализа урока необходимо учитывать соответствие критерия 2 в схеме показателям рациональной организации урока (см. таблица 2).

Таблица 2.

Показатели рациональной организации урока

№ п / п	Факторы урока	Уровни гигиенической рациональности урока		
		рациональн й	Недостаточн о рациональн ый	Нерацион альный
1.	Плотность урока	60% - 85%	85-90%	Более 90%
1.	Количество видов учебной деятельности	4 - 7	2 - 3	1 –2
2.	Средняя продолжительность различных видов учебной деятельности	Не более 10 мин	11 – 15 мин	Более 15 мин
3.	Частота чередования различных видов учебной деятельности	Смена не позже чем через 7 –10 мин	Смена через 11 – 15 мин	Смена через 15 – 20 мин
4.	Количество видов преподавания	Не менее 3-х	2	1
5.	Чередование видов преподавания	Не позже чем через 10-15 мин	Через 15 – 20 мин	Не чередуются
6.	Наличие эмоциональных разрядок	2 - 3	1	Нет
7.	Место и длительность применения ТСО	В соответствии с гигиеническими требованиями	С частичным соблюдением гигиенических норм	В произвольной форме

Соблюдая все нормы и требования к организации школьных занятий (урочных и внеурочных), мы способствуем сохранению и развитию оптимального здоровья наших воспитанников.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2т. Т. 1. - М., 1980. - 287 с.
2. Выготский Л.С. Сознание как проблема психологии поведения// Сборник сочинений в 6т. Т.1. - М., 1989. - С. 144-145.

3. Максимова В.Н. Акмеология: новое качество образования / В.Н. Максимова. // Завуч. – 2004. – № 3 (6). – С. 21 – 26.
4. Максимова В.Н. Акмеология: новое качество образования: Книга для педагога. - СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. - 99 с.
5. Межериков В.А. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / В.А. Межериков. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – С. 162.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 3-е изд., стер. – М.: Аз, 1996. – 928 с.
7. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб., 1999. - 608 с.

Связь ценностей и материнской позиции у ВИЧ-инфицированных женщин, находящихся в местах лишения свободы.

Стрельникова Н.Р.

В настоящее время, а именно теперь, в период экономического и демографического кризиса, проблемы семьи, деторождения, отношения к беременности и детям, семейным ценностям являются одними из важнейших. В этом контексте особенное беспокойство вызывают осуждённые ВИЧ-инфицированные женщины, находящиеся в местах лишения свободы.

Исследование молодых ВИЧ-инфицированных женщин в возрасте от 18 до 43 лет, находящихся в местах социальной изоляции, проведено на базе одного из ФБУ ГУФСИН России по Новосибирской области. Из 100% осужденных ВИЧ-инфицированных женщин, находящихся на момент проведения обследования в исправительной колонии, привлечены к исследованию около 25 %. Выборка состояла из 30 женщин, средний возраст которых около 28 лет. Из них 56,7 % (17 чел.) не имеют детей, у 26,7 % (8 чел.) - по одному ребенку от 4 до 14 лет, у 13,3 % (4 чел.) - по двое детей в возрасте от 4 до 10 лет. Дети умерли у 6,7 % (2 чел.), есть внуки у 3,3 % (1 чел.). Отказались от ребенка 3,3 % (1 чел.). Дети в детском доме у 6,7 % (2 чел.), с родственниками - у 36,7 % (11 чел.). Были беременны однократно 26,7 % (8 чел.), никогда не были беременны - 30 % (9 чел.), были беременны более одного раза — 36,7 % (11 чел.). Из них сохранено и выношено 56,7 % [17] беременностей, у 3,3 % (1 чел.)

ребенок умер в первые сутки после родов, 3,3 % (1 чел.) отказались от ребенка сразу после родов, у 3,3 % (1 чел.) ребенок умер в возрасте восьми лет, 3,3 % (1 чел.) употребляли наркотики во время беременности, у 3,3 % (1 чел.) ребенок родился ВИЧ-инфицированным. Прерывание беременности на позднем сроке - у 6,7 % (2 чел.) из опрошенных, у 3,3 % (1 чел.) - по медицинским показаниям, вследствие употребления наркотиков, у 3,3 % (1 чел.) прерывание было связано с нежелательной беременностью. Выкидышем закончились обе беременности у 3,3 % (1 чел.) из-за употребления наркотиков. 18 беременностей были прерваны путем медицинского аборта, как нежеланные у 40 % (12 чел.), 16,7 % (5 чел.) неоднократно прибегали к этой операции.

Замужем 6,7 % (2 чел.), но отношения не поддерживают. Сожительствоваали 20 % (6 чел.), но 50 % (3 чел.) из них на данный момент не поддерживают отношения. Вдовы — 6,7 % (2 чел.), их мужья умерли от наркотической зависимости. Не замужем 73,3 % (22 чел.), 13,3 % (4 чел.) из них разведены. Частая смена половых партнеров у 16,7 % (5 чел.).

Лишь 6,7 % (2 чел.) испытуемых не являются наркотически зависимыми. Они никогда не пробовали наркотики. Употребляли наркотики от 6 месяцев до трех лет включительно 30 % (10 чел.), от трех лет и до десяти включительно - 36,7 % (11 чел.), более десяти лет - 23,3 % (7 чел.). Злоупотребляли алкоголем — 6,7 % (2 чел.). Курят 100 % испытуемых.

Осуждены на срок менее трех лет 20 % (6 чел.), на срок более трех лет - 80 % (24 чел.). Из них 76,7 % (23 чел.) осуждены по 228 статье за хранение и сбыт наркотических средств. Осуждены более чем по одной статье 26,7 % (8 чел.). Ранее не судимы 43,3 % (13 чел.), неоднократно судимы 20 % (6 чел., все по 228 статье).

Давали заведомо лживые сведения о себе 13,3 % (4 чел.), правдивые - 53,3 % (16 чел.), пытались что-либо скрыть 30 % (9 чел.), старались

приукрасить - 13,3 % (4 чел.)- Свою вину признали полностью лишь 10% (3 чел.) испытуемых, частично - 46,7 % (14 чел.), не признали вину - 43,3 % (13 чел.).

Таково общее представление об исследуемой группе женщин.

По методике Н.Я. Большуновой «Четыре вопроса» (Большунова Н.Я., 2005), направленной на выявление базовых социокультурных ценностей, получены результаты (проективный вопрос: «Если бы Вы были волшебником, что бы вы сделали в первую очередь»), указывающие на то, что большая часть

испытуемых склонна обнаруживать эгоцентрические ценности: пожелали что-то для себя и своих близких 80 % женщин (материальные блага, здоровье и пр.), «для всех» — 13,3 %, дали уклончивый ответ 6,7 % осужденных. Здесь следует отметить, что для российской выборки в целом свойственно, отвечая на этот вопрос, выбирать свершение добрых дел «для всех»: уничтожить войны, болезни, накормить голодных, улучшить экологию и т.п. (от 65 до 80 % в разных выборках).

Исследование при помощи методики «Тест отношений беременной» (Э. Эйдемиллер, И. Добряков, И. Никольская, 2006) дало неожиданные результаты. Оптимальный тип психологического компонента гестационной доминанты (ПКГД) преобладает у 50 % (15 чел.) испытуемых со средним баллом 14, что говорит о том, что и ВИЧ-инфицированные молодые женщины, находящиеся в местах лишения свободы, психологически готовы иметь детей. Также было выявлено у 36,6% (11 чел.) испытуемых преобладание эйфорического типа ПКГД со средним баллом 14, что является неблагоприятным признаком и указывает на нереалистичные, идеализированные представления женщин о беременности и родах и необходимость проведения разъяснительной работы с ними. Внушает оптимизм и тот факт, что совершенно не выявлено у женщин преобладание ПКГД по депрессивному типу, а также низкий процент выявления по таким неблагоприятным признакам, как гипогестогнозический — 6,7% (2 чел.) со средним баллом 16; тревожный — 3,3% (1 чел.) — 14 баллов и смешанный(оптимальный + эйфорический) — 3,3% (1 чел.) — 9 баллов.

По методике ТИПС (тест измерения психических свойств) нами были получены следующие данные:

- Тревожность — средний балл около 6.5 стенов.

3ст. выявлено у 3.3% (1 чел.), 4ст. — 20%(6 чел), 5ст — 6.7%(2 чел.), 6ст. — 20% (6 чел.), 7ст. — 13.3%(4 чел.), 8ст. — 13.3%(4 чел.), 9ст. — 23.3%(7 чел.).

-Фрустрация — средний балл около 6.4 стена.

1ст. — 3.3% (1 чел.), 2ст. — 3.3% (1 чел.), 3ст. — 3.3%(1 чел), 4ст. — 16.7%(5 чел), 5ст. — 3.3%(1 чел.), 6ст.-20%(6 чел.), 7ст. — 16.7%(5 чел.), 8ст.-6.7%(2 чел.),9ст.-20%(6 чел.), 10ст.-6.7%(2 чел.).

-Агрессивность - средний балл около 5.5 стенов.

1ст. — 3.3%(1чел.), 2 ст. — 3.3% (1 чел.), 3ст. — 6.7% (2 чел.), 4ст. — 13.3%(4 чел.), 5ст.-6.7%(8 чел.), 6ст.-16.7% (5 чел.), 7ст. — 16.7% (5 чел.), 8ст. — 0%, 9ст. — 13.3% (4 чел.).

-Ригидность - средний балл около 6.2 стена

4ст. – 16.7% (5 чел.), 5ст.-23.3% (7 чел.), 6ст.-13.3% (4 чел.), 7ст.-30% (9 чел.), 8ст.-10% (3 чел.), 9ст.-3.3% (1 чел.), 10ст. – 3.3% (1 чел.).

Эти данные свидетельствуют о достаточно высоких относительно нормы показателях тревожности, фрустрации, агрессивности и ригидности, что может быть обусловлено состоянием болезни и лишения свободы, но может свидетельствовать и об устойчивых личностных особенностях, приведших к нынешнему состоянию.

По методике «Диагностика уровня алекситимии» были получены следующие результаты: средний балл по выборке равен 67 (на уровне нормы). В то же время к алекситимическому типу личности с показателем 70 баллов 6.7% (2 чел.) испытуемых. От 80 и до 86 баллов у 16.7% (5 чел.) испытуемых. Минимальный показатель уровня алекситимии составил 50 баллов, максимальный – 86 баллов. Таким образом, в выборке относительно нормы достаточно много представителей алекситимичного типа.

По результатам выполнения рисуночного теста «Мой ребенок» (Филиппова Г.Г., 2000) и анкеты-приложения из семи вопросов, разработанной Н.Я. Большуновой и Н.Р. Стрельниковой, можно сказать, что у подавляющего большинства опрошенных женщин образ ребенка слабо визуализирован. У матерей отмечается низкий уровень эмоциональной привязанности к своим детям. Они практически не осознают себя в роли матерей.

«Конфликт с беременностью и материнством» наблюдается у 80% (24 чел.) испытуемых, «фрустрация» - у 53.3% (16 чел.), «высокий уровень тревожности» - у 100% (30 чел.), «страх перед будущим» - у 86.7 % (26 чел.), «эмоциональная нестабильность» - у 43.3 % (13 чел.), «неуверенность в себе» - у 23.3% (7 чел.), «инфантильность» - у 53.3% (16 чел.), «зависимость от мнения окружающих» - у 46.7% (14 чел.), «эмоциональная незрелость» - у 16.7%: (5 чел.), «закрытость, нежелание контактов» - у 20% (6 чел.), «наличие психологических травм» - у 3.3% (1 чел.), «склонность к агрессии» - у 23.3% (7 чел.), «уход от реальности» - у 13.3% (4 чел.), « первоначальный отказ от рисования с последующим согласием» - у 63.3% (19 чел.).

В качестве приложения к рисуночному тесту «Мой ребёнок» испытуемым была предложена анкета, состоящая из семи вопросов, разработанная отдельно для женщин, имеющих и не имеющих детей. Анкета позволила дать более содержательную интерпретацию данных рисуночного теста.

Так, из двенадцати женщин, имеющих детей, 66.7% (8 чел.) имеют по | одному ребёнку. У оставшихся 33.3% (4 чел.) по двое детей. Из восемнадцати женщин, не имеющих детей, 22.2% (4 чел.) не хотят детей, причём 11.1% (2 чел.) сформулировали такой ответ (на вопрос «Хотели бы Вы иметь ребенка») в завуалированной форме. Большинство испытуемых - 77.8% (14 чел.) на данный вопрос ответили положительно.

В ответах на второй вопрос нами тоже были получены противоречивые результаты. Так, женщинам, имеющим детей, был задан вопрос: «Сколько ему (ей, им) лет? Укажите пол и возраст». Отвечая на поставленный вопрос, ни одна из них не смогла дать ответ сразу, все они принялись что-то высчитывать и вспоминать. Имея детей от двух до восемнадцати лет, ни одна мать не помнила возраста своего ребёнка.

В группе женщин, не имеющих детей, второй вопрос был задан таким образом: «Сколько детей Вы бы хотели иметь, и какого пола?». Отрицательный ответ получен у 5.6% (1 чел.), «одного мальчика» - у 11.1% (2 чел.), «одну девочку» - у 16.7% (3 чел.), «мальчика и девочку» - у 38.9% (7 чел.), «2 мальчика и девочку» - у 5.6% (1 чел.), «одного, пол не важен» - у 16.7% (3 чел.).

Третий вопрос анкеты для женщин, имеющих детей, звучал так: «С кем в настоящее время находится Ваш ребёнок (дети)?». Дали ложные сведения 16.7% (2 чел.) из опрошенных женщин данной группы, остальные 83.3% (10 чел.) ответили, что дети находятся с их близкими родственниками, преимущественно родителями. Для женщин, не имеющих детей, третий вопрос был поставлен таким образом: «Вы хотели бы воспитывать своего ребёнка (детей) самостоятельно или в полной семье?». Отрицательный ответ «не хочу воспитывать» был получен у 5.6% (1 чел.), «в полной семье» ответили 77.8% (14 чел.), «в полной, но...» - 11.1% (2 чел.), «я могу воспитать его и одна» - 5.6% (1 чел.).

Четвёртый вопрос анкеты для женщин, имеющих детей, вызвал у них не только замешательство, но и высокий уровень агрессии. Он был обозначен так: «Сколько времени у Вас было личное общение с ребенком?». В 50% (6 чел.) случаев женщины дали уклончивый, неконкретный ответ, отражающий их внутреннюю агрессию. Лишь 50% (6 чел.) попытались всё-таки задуматься и посчитать, сколько же было реального времени отдано ею на воспитание своего малыша.

Для женщин второй группы, не имеющих детей, четвёртый вопрос был задан иначе: «Смогли бы Вы кому-либо

доверить воспитание своего будущего ребёнка (детей)?». Категоричным отказом ответили 44.4% (8 чел.) из общего числа опрошенных женщин данной группы. Нет ответа - 5.6% (1 чел.). «Маме, бабушке» - 27.8% (5 чел.), «только близкому человеку» - 5.6% (1 чел.), «своим родителям» - 5.6% (1 чел.), «...если бы со мной что-то случилось, то маме и сестре» - 5.6% (1 чел.).

Пятый вопрос анкеты для обеих групп женщин выглядел практически одинаково. Для тех, у кого есть дети, он был задан таким образом: «Если бы Вы были волшебницей, что бы Вы сделали для своего ребёнка (детей) в первую очередь?». Ответы на вопрос показали, что практически ни одна мать реально не знает своего ребёнка. Либо это были какие-то общие фразы: «все, практически всё» - 11.1% (2 чел.), «исполнила бы все их пожелания» - 5.6% (1 чел.) или «оградила от всех бед» - 5.6% (1 чел.), либо женщины желали детям то, чего нет у них, например здоровья, счастья - 22.2% (4 чел.) или «чтоб он был самым счастливым человеком» 15.6% (1 чел.).

Для женщин, не имеющих детей, вопрос был задан практически так же: «Если бы Вы были волшебницей, что бы Вы сделали для своего будущего ребёнка (детей) в первую очередь?». Некоторые женщины дали уклончивые ответы: «не знаю», «много, наверное» - 11.1% (2 чел.). Кто-то желал то, чего не имеет сам, например «дала бы безупречное здоровье» - 38.9% (7 чел.), «счастья» - 5.6% (1 чел.), «очень сильную волю и решительность» - 5.6% (1 чел.). Кто-то отвечал общими фразами: «чтоб у него всё было, чего у меня не было» - 5.6% (1 чел.), «превратила бы его жизнь в сказку» - 5.6% (1 чел.), «достойное будущее» - 5.6% (1 чел.) или «будущее морально и материально» - 5.6% (1 чел.). Кто-то указывал и достаточно конкретные пожелания: «чтобы он не повторил моих ошибок» - 5.6% (1 чел.) или «чтобы он с детства начал заниматься футболом и стал лучшим форвардом российской сборной» - 5.6% (1 чел.).

Шестой вопрос данной анкеты для женщин, у которых есть дети, выглядел таким образом: «Что Вы особенно любите в своём ребёнке (детях)?». Большинство женщин просто написали «всё» - 75% (9 чел.) либо «за то, что он у меня есть» - 25% (3 чел.).

Женщинам, не имеющим детей, был задан похожий вопрос: «За что Вы могли бы особенно любить своего ребёнка?». Половина опрошенных 50% (9 чел.) - ответили: «за то, что он есть», «за всё» ответили 27.8% (5 чел.). Попыталась конкретизировать - «за красоту, за смех, за голос» только одна женщина (5.6%). Ответили, что «он мой родной», «это моя кровь»

27.8% (5 чел.). Были и попытки защитить будущего ребёнка в случае, если он родится неполноценным: «вопреки всему», «за то, что он мой родной ребёнок, и неважно, какой он» - 11.1% (2 чел.).

Седьмой вопрос анкеты в обеих группах женщин вызвал недоумение, замешательство, а затем и агрессию. Смысл его был одинаковый, но для первой группы он был поставлен так: «Что Вы особенно ненавидите в своём ребёнке (детях)?». Для второй группы он был задан несколько иначе: «За что Вы могли бы особенно ненавидеть своего будущего ребёнка (детей)?».

Женщины, имеющие детей, в подавляющем большинстве случаев либо ответили «ничего» - 50% (6 чел.), либо поставили прочерк - 33.3% (4 чел.), либо написали отрицательный ответ: «у них нет того, что я бы в них ненавидела» - 8.3% (1 чел.). Лишь только 8.3% (1 чел.) дала конкретный ответ - «капризы по пустяку».

Женщины, не имеющие детей, в подавляющем большинстве - 83.3 % (15 чел.) - дали отрицательные ответы, такие как, например, «такого быть не может» либо «я не смогу ненавидеть своего ребёнка». Нет ответа либо прочерк- 11.1% (2 чел.). Лишь 5.6% (1 чел.) дали конкретный ответ: «когда дети отказываются и бросают своих родителей».

Полученные данные свидетельствуют, что, во-первых, женщины, отвечая на вопросы, демонстрировали желание казаться лучше, чем они есть на самом деле, и, судя по наблюдениям, женщины испытывали тревогу, стресс, растерянность и пр. Вопросы анкеты заставили их по-настоящему задуматься о том, какие они матери и могут ли они ими быть, как они относятся к своим детям, что они сделали для них, какой реальный вклад в их воспитание внесли и что они могут дать своим детям. На наш взгляд, это очень важно, поскольку может для кого-то из них послужить «толчком» к переосмыслению своей жизни. Во-вторых, несмотря на столь тяжёлый диагноз, каждая из них готова иметь и воспитывать детей. В-третьих, большинство из них хотели бы воспитывать своих детей в полной семье. Отвечая на шестой вопрос анкеты, большинство женщин в первую очередь желали бы для своих детей здоровья. По-видимому, это обусловлено их диагнозом, в данном случае женщины «переносят» на детей свои нереализовавшиеся желания. Ответы на седьмой вопрос в большинстве случаев были категоричны, да и сам вопрос вызвал у женщин агрессию. Таким образом, исходя из результатов анкетирования, можно сделать вывод о том, что осуждённые склонны идеализировать действительность и ранее, в реальной жизни, не задумывались над поставленными вопросами.

Результаты и наблюдения указывают, что женщины в своих ответах на вопросы анкеты хотели казаться лучше, чем есть на самом деле в отношении выполнения роли матери; несмотря на столь тяжелый диагноз, многие из них субъективно готовы иметь и воспитывать детей; все они хотели бы воспитывать своих детей в полной семье. Большинство женщин в первую очередь желали бы для своих детей здоровья. В то же время, по результатам анкетирования можно сделать вывод, что осужденные склонны идеализировать действительность. В реальной жизни они никогда не задумывались над вопросами о том, могут ли они в действительности быть матерями, как относятся к детям, что сделали для них, какой реальный вклад в их воспитание внесли и что они могут дать своим детям.

По результатам теста «Экспресс диагностика социальных ценностей личности» (Фетискин Н., 2005) нами были получены следующие результаты: среди женщин, имеющих детей, выявился следующий порядок распределения ценностей: семейные ценности (162,5 б), профессиональные ценности (158,3 б), финансовые ценности (152,5 б), на последнем месте — духовные ценности. У женщин, не имеющих детей, порядок предпочтения ценностей следующий: профессиональные ценности (158,9 б), финансовые ценности (149,4 б), интеллектуальные ценности (142,2 б), на последнем месте так же, духовные ценности.

Таким образом, несмотря на некоторые различия (по приоритетности семейных и интеллектуальных ценностей), полученные нами данные указывают скорее на сходство ценностных ориентиров женщин, чем на их различия. Низкий уровень духовных ценностей подтверждает выявленные нами личностные особенности испытуемых и объясняет их асоциальный образ жизни.

Полученные нами результаты теста «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой (2005 г.) были обработаны по методике Фишера. Был выявлен ряд значимых различий. Высокое материальное благосостояние ставят на последнее место испытуемые группы женщин, не имеющих детей (16,7%), тогда как в группе женщин, имеющих детей, таковых не имеется (0%) (различия значимы на уровне 0,05). Ценность «Поиск и наслаждение прекрасным» ставят на первое место 11,1% женщин группы, не имеющих детей, тогда как во второй группе таковых 0% (различия значимы на уровне 0,05). «Любовь» в группе испытуемых, не имеющих детей, ставят на последнее место 11,1% женщин, тогда как во второй группе 0% (уровень значимости 0,05). «Познание нового в мире, природе,

человеке» ставят на первое место 25% женщин, не имеющих детей, тогда как женщины второй группы не определяют эту ценность на первое место - 0% (различия значимы на 0,01 уровне). «Социальная активность для достижения положительных изменений в обществе» существенна для 11,1% женщин, не имеющих детей, тогда как у женщин, имеющих детей, этот показатель 0% (различия значимы на 0,05 уровне).

Женщины, имеющие детей, более озабочены материальными, насущными вопросами, тогда как женщины, не имеющие детей, могут больше времени уделять себе, своему развитию и быть социально активными.

Опираясь на результаты всего психологического исследования, можно сделать вывод, что практически у всех женщин выявлен конфликт между социально желательным (сознательным) и реальным (подсознательным) отношением к беременности и детям. Безусловно, они имеют представление о том, как должно быть на самом деле (результаты ТОБ), но бессознательно (результаты рисуночного теста «Мой ребёнок», эмоциональные реакции на опрос) относятся и к материнству, и к беременности, и к детям, демонстрируя противоречивость переживаний, ситуативность оценок, отсутствие понимания смысла материнства. Судя по нашим данным, это обусловлено либо высоким уровнем эгоцентризма (методика диагностики ценностей), либо неспособностью давать отчет в своих чувствах, понимать себя, соотносить свои переживания с поведением, поступками, управлять собой. В то же время у осужденных женщин достаточно выражена потребность устроить свою жизнь в будущем социально приемлемым образом. Полученные результаты дают основание рекомендовать для данного контингента с целью подготовки их к жизни после освобождения, предупреждения рецидивов тренинги социальных и жизненных умений, включающие межличностное общение, самопонимание, рефлекссию, саморегуляцию, социальную адаптацию, понимание других людей, изменение отношения к себе и другим. Ценности ВИЧ-инфицированных женщин, имеющих и не имеющих детей, мало отличаются. Это означает, что материнство практически не повлияло на их мировоззрение и жизненные приоритеты, у них доминирует эгоцентрическое отношение к жизни, поддерживаемое отрицанием духовных ценностей. С сожалением мы можем констатировать, что осужденные ВИЧ-инфицированные женщины не видят себя в роли матери, не осознают ценности материнства, важности создания семьи и рождения детей.

На основании вышеизложенного хочется отметить важность результатов данного исследования не только для исправительной системы, но и для понимания проблемы материнства для всего общества в целом.

Литература

1. Большунова Н. Субъектность как социокультурное явление. Новоси-бирск: Изд-во НГПУ, 2005. – 357с.
2. Боулби, Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей / Дж. Боулби. - М., 2004.
3. Боулби Дж. Привязанность / Дж. Боулби. - М., 2003.
4. Винникот, Д. Маленькие дети и их матери /Д. Винникот. - М.: Независимая фирма "Класс", 1998 . ,
5. Вшивкова, И. Рисуночные тесты как метод исследования агрессивной материнской позиции / И.Вшивкова // Перинатальная психология и психология родительства. - 2004. - №1. С.12 - 43.
6. Голубева, О. Анализ причин и структуры пренатального страха у первородящих женщин / О.Голубева // Перинатальная психология и психология родительства. - 2006. - №1. - С.14 -21
7. Малыгина Н. Психологические особенности женщин с патологическим протеканием беременности / Н.Малыгина // Перинатальная психология и психология родительства. - 2005
8. Романова, Е. Графические методы в практической психологии / Е. Романова. -СПб.:Речь, 2001. - 416с.
9. Фетискин Н., Козлов В., Мануйлов Г. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. Изд-во Института психотерапии, 2005. – 490с.
10. Филиппова, Г. Метод рисуночного теста в психологической работе с беременными / Г. Филиппова // Психотерапия в России: школы, научные исследования и практические достижения. - М., 2000. - С. 11.
11. Филиппова, Г. Психология материнства / Г. Филиппова. - М.: Изд. Института психотерапии, 2002. - С.31 - 36
12. Хломов, К. Психоэмоциональные и индивидуально-психологические особенности беременных с риском невынашивания / К. Хломов // Перинатальная психология и психология родительства.-2005.-№ 2.-С.128-129.
13. Хорни, К. Самоанализ. Психология женщины. Новые пути в психоанализе / Хорни. - СПб.: Питер, 2002 - 480с.

14. Эйдемиллер, Э. Семейный диагноз и семейная психотерапия / Э. Эйдемиллер, И. Добряков, И. Никольская. -СПб.: Речь, 2006. - 352с.

Стресс – проблемы и решения.

В.В. Пыженко

PERSONAL EQUILIBRIUM TECHNOLOGIES (PET) -ТЕХНОЛОГИИ ПЕРСОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ.

При слове: «здоровье» возникает ассоциация – «медицина». Но это не совсем верно. Конечно, медицина - одно из составляющих здоровья человека. Но, увы, это только небольшая его часть. Человеческое здоровье, тем более в контексте современных реалий, это комплекс задач и проблем, которые стоят перед современным человеком и обществом в целом.

Это здоровое, сбалансированное питание, активный и здоровый образ жизни, физическая культура, духовное и эстетическое воспитание, медицина и среда обитания. Вопрос обширный и многогранный. Но, на мой взгляд, проблемы здоровья человека, которые уже есть и возникнут в ближайшем будущем, лежат на поверхности. Лежат в непросвещённости человека и в его воспитании. Даже самая совершенная медицина, самый талантливый врач, не смогут сделать человека здоровым. Отношение к собственному здоровью необходимо воспитывать с раннего детства. Сложность заключается только в самом процессе воспитания. Это не только и не столько объяснить вербально что плохо и вредно для здоровья. Это - прежде всего личный пример, что само по себе не просто, а далее кропотливый и взвешенный подход. Ведь, как говорится, что одному здорово, для другого - смерть!

Но сейчас хотелось бы еще сузить рамки проблемы здоровья человека XX] века до одной из проблем, которая, на мой взгляд, очень насущна и является причиной возникновения многих заболеваний, в том числе и очень серьёзных. **Это стресс!** Его значение в современных условиях жизни приобретает особое значение. К сожалению, в нашей стране этому не придаётся особого значения, тем более не проводилось и не проводятся исследования в этой области, в частности - влияние стресса на здоровье и жизнь человека. Зарубежные же исследования в этой области говорят о следующем.

Европейское агентство по безопасности и здоровью на работе провело исследование стрессов, возникающих на рабочем месте. Предметом исследования было изучение природы профессиональных стрессов, их влияния на здоровье и то, как это знание можно использовать для управления проблемой. Тематический центр по передовым практикам собрал и классифицировал информацию о передовых примерах управления рабочими стрессами в Европейском сообществе и за его пределами.

Импульсом для данного исследования послужил тот факт, что за последние тридцать лет работодатели и правительства стран стали более уверенными в том, что стресс на работе имеет нежелательные последствия как для здоровья и безопасности индивидуумов так и для здоровья их организаций. Подобная уверенность появилась вследствие роста интереса общества и СМИ к этой проблеме, а также все чаще выражаемой озабоченности данной проблемой со стороны профсоюзов, профессиональных и научных обществ. Трудность подобного исследования состояла в том, что рабочий стресс тяжело идентифицировать в контексте других жизненных источников стресса.

В 1997 году при изучении трудовой среды в Европейском Сообществе Европейский фонд установил, что, несмотря на существование источников информации, есть очень мало сравнительных количественных данных по профессиональному здоровью и безопасности на Европейском уровне. Исследование выяснило: 29% опрошенных работников верят, что работа влияет на их здоровье. Наиболее часто упоминаемые профессиональные проблемы здоровья – жалобы на опорно-двигательный аппарат (30%) и стресс (28%). 23% респондентов признались, что отсутствовали на работе по состоянию здоровья. В среднем количество дней отсутствия в расчете на одного работника составило 4 в год, что означает ежегодную потерю 600 млн. рабочих дней в рамках ЕС.

Недавние исследования Международной Ассоциации управления стрессом (ISMA), проведенное в Великобритании, накануне Национального Дня информации о стрессе, показало: 64% опрошенных испытывали стресс на работе за последние 12 месяцев, причем в 2001 году аналогичный показатель составлял 53%. Среди них 67% мужчин и 62% женщин. 57% испытавших стресс признали, что за прошлый год стресс стал сильнее. Наиболее распространенными источниками стресса в рабочей среде были названы: слишком большой объем работы (62%),

сжатые сроки выполнения заданий (58%), агрессивный стиль управления или плохая коммуникативная система (49%), рабочая среда без поддержки (43%) и проблемы с достижением приемлемого баланса работа - личная жизнь (42%).

64% тех, кто испытал стресс на рабочем месте заявили, что он снизил их степень удовлетворенности работой, 36% - что он снизил их производительность, 31% - он нарушил их социальные отношения, у 29% стресс нанес прямой вред здоровью.

14% подвергшихся профессиональному стрессу получили медицинскую помощь. 78% не получили никакого профессионального совета о том, как справляться с подобной проблемой. 58% испытавших стресс ожидают, что с такими или еще более негативными последствиями стресса они столкнутся и в будущем году. Интересно, что в разных регионах Великобритании показатель испытавших профессиональный стресс различный. Например, самый высокий уровень зафиксирован в Лондоне и на Северо-Востоке (74%), а самый низкий – 70% - в Шотландии.

Самым стрессогенным фактором оказался - «вы или член вашей семьи были уволены», второй по негативному воздействию – «вы или член вашей семьи прошли через развод», на третьем месте – переезд. Пункты «вы или член вашей семьи перенесли тяжелую болезнь» и «смерть члена семьи» вместе набрали 91%.

Хотя для более подробного исследования требуется разработка специального механизма сбора данных, на сегодняшний день совершенно ясно, что болезни, связанные со стрессами - главная причина беспокойства об его воздействии на жизнь человека и продуктивность организаций и целых государств.

Это всё относится к высоко развитым европейским странам, где достаточно высокий уровень жизни и социальная защищенность. Что же происходит в нашей стране? Сказать трудно, остаётся только догадываться и рассчитывать на уникальную выживаемость нашего народа.

Естественно всех проблем в борьбе со стрессами не решить, да и это невозможно. Так как стресс – это не болезнь, которую можно вылечить, каждый из нас время от времени испытывает стресс. Стресс – это реакция на напряжение, ощущение, появляющаяся в результате

физического, эмоционального, ментального и духовного реагирования на жизненные затруднения.

Стресс имеет множество позитивных эффектов, он нам необходим. Стресс бросает нам вызов, тем самым давая шанс узнать наши достоинства и сильные стороны. Стресс показывает нашу способность справляться с трудностями, проверяет нашу приспособляемость и гибкость, побуждает нас выкладываться по полной. Так как мы обычно не рассматриваем незначительные происшествия как затруднения, стресс — отличный индикатор значения события для нас. Другими словами, он указывает на важность события.

Мы нуждаемся в некотором стрессе, но его передозировка может принести вред. Целью должно быть напряжение, но не перенапряжение. Слишком сильный стресс ведет к тревожному состоянию. Тревога вызывает напряжение, от которого мы пытаемся избавиться и которое предпочтительнее избежать. Ниже перечислены некоторые симптомы тревожного состояния, которые вы можете обнаружить у себя или своих товарищей, переживая сильный стресс:

- Трудности в принятии решений
- Вспышки ярости
- Забывчивость
- Недостаток энергии
- Постоянное волнение
- Предрасположенность к ошибкам
- Мысли о смерти или суициде
- Удаление от остальных
- Уход от ответственности
- Небрежность

Как вы видите, стресс может быть созидющим и разрушающим. Он может ободрить и обескуражить, продвинуть нас вперед или остановить, сделать жизнь значимой или бессмысленной на вид. Стресс может вдохновить вас на успешные и максимально эффективные действия в ситуации, угрожающей жизни. Также он может вызвать панику и заставить вас забыть все навыки. Ключом к выживанию является способность справляться с неизбежным стрессом. Стремящийся выжить — это тот, кто работает над своим стрессом, вместо того, что бы позволить стрессу работать над ним.

В связи с этими выводами, мне хочется поделиться собственным практическим опытом работы по повышению стрессоустойчивости,

используя сам стресс, как доктор использует прививку, чтобы повысить устойчивость и адаптивность организма. Выводы и решения были очень просты: если избежать стресс невозможно, то есть возможность повысить адаптивность к данному состоянию тренируя организм. И это может делать каждый человек.

Всё очень просто, стресс делится на два вида. **Эустресс** — «стресс, вызванный положительными эмоциями» и «несильный стресс, мобилизующий организм».

Дистресс - негативный тип стресса, с которым организм не в силах справиться. Он разрушает здоровье человека и может привести к тяжёлым заболеваниям. Мы в своей работе как раз и используем эустресс. Как показала практика люди, прошедшие такую подготовку, гораздо эффективнее преодолевают дистрессовые состояния. Мало того у людей прошедших подготовку, очень заметно развивается интуиция и креативность мышления.

Наши занятия строятся по принципу игровых технологий, не стоит заблуждаться по поводу слова - игра. Мы называем их **PERSONAL EQUILIBRIUM TECHNOLOGIES (PET) -ТЕХНОЛОГИИ ПЕРСОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ**.

При слове игра, у многих возникает ощущение чего-то несерьёзного, детского. Однако не надо забывать, что элементы игрового поведения, просто пронизывают всю нашу взрослую жизнь. Причем далеко не все из них ради забавы. Это не только такие зрелищные формы, как спорт или актерское искусство. Это игры весьма с серьёзными последствиями: политические, биржевые, дипломатические переговоры, религиозные обряды, военные учения и т. д. Мир игры настолько необъятен и разнообразен, что трудно дать единое общее определение игры, охватывающее все её разновидности. Я же просто взял на вооружение данный инструмент и пользуюсь им до сих пор. Многие из нас, просматривая захватывающий фильм, либо интересный спектакль, переживают очень сильные эмоции. А мы предлагаем стать участниками событий, а не только пережить это со стороны. Сценарии могут быть очень различны, но чаще всего это игровые технологии, связанные с решением каких - то острых и насущных проблем. При подготовке данных технологий тщательно изучаем возможности и особенности каждого участника. Это могут быть и различные путешествия, экспедиции. Они дают возможность испытать и познать себя в большей степени, чем просто бытовые условия в социуме.

Далее я приведу один из вариантов РЕТ – Технологии Персональной Устойчивости;

«Робинзонада» – специальная экстремальная программа предусматривает индивидуальное и групповое участие. В зависимости от уровня подготовки группы или отдельных участников, определяется место проведения «Робинзонады».

Место проведения «Робинзонады» может выбираться по желанию, это может быть любая географическая среда (тайга, пустыня, горы и т.д.) Место согласовывается заранее, так как оно должно быть разведано на предмет «неприятных неожиданностей». Данная программа не реалии шоу «Последний герой». Она сопряжена с определенным риском, который должен быть сведен к минимуму. **Любой разумный и психически здоровый человек готов рисковать зная, что он вернется живым к своим родным и близким.**

Устанавливается контрольный срок нахождения в «Робинзонаде». Он может планироваться от 5 дней, в зависимости от места, времени года, погодных условий, возможностей самих участников и т.д. Главное во всем должен присутствовать здравый смысл и безопасность всех участников программы. Группа или отдельные участники комплектуются «аварийной укладкой», запасом продуктов НЗ из расчета: на одну треть «контрольного срока», возможны и более жесткие условия. Для обеспечения безопасного проведения «Робинзонады» присутствует группа контроля и поддержки, в которую входят врач, водитель транспортного средства, представители спасательных служб, руководитель. Имеются средства связи, средства сигнализации, транспортная поддержка с учетом местности и геосреды места проведения «Робинзонады».

«Робинзонада» - отличный психолого-эмоциональный тренинг по выявлению скрытых возможностей участника и работы с ними. **Нам часто кажется, что мы очень хорошо знаем «себя любимого».** Попробуйте изменить среду и вы узнаете много интересного о себе.

Как оказалось, это ещё и увлекательное «приключение» - пожить первобытной жизнью, построить себе убежище от непогоды, поймать рыбу и просто выжить. Уверяю, что данная программа очень хорошо ЛЕЧИТ от всех видов стресса. Но ещё раз хочется напомнить, что это планируемое «приключение» и, если вам невмоготу, можно подать сигнал SOS и для Вас «приключение» закончится. Оценку результатов делать Вам. Мы стараемся не усугублять ситуацию, не подвергать ненужному риску людей.

Конечно, многие воскликнут, что все это стресс и такие методы неприемлемы. Я не собираюсь спорить и доказывать. Каждый имеет право на собственную точку зрения. Я практик, а практика показывает, что люди, нашедшие в себе смелость и силы поучаствовать в «Робинзонаде», смогли избавиться от многих собственных проблем. Причем не только психологических. Опять же я не рассматриваю данный метод как панацею от всех видов стресса. Но он имеет право на жизнь, так как показывает только положительные практические результаты.

Куда идём? Что делать?

А.И. Родионов

Понимание того, “*быть или не быть?*” нашей Цивилизации, нашей России в ближайшем будущем тесно связано с *глобальными процессами*, происходящими на планете Земля и в её Ноосфере и имеющими место в последние годы и десятилетия на материальном, информационном и духовном уровнях. Не побоюсь сказать, что большая часть Русской интеллигенции чувствует надвигающуюся на нас катастрофу. Здесь слово “Русский” мы понимаем как *прилагательное*, ибо все мы: и Великоросс, и Украинец, и Белорус, и Осетин..., и даже Еврей, - идентифицируются за рубежом как Русские, как носители Великой Русской Культуры, ставшей неотъемлемой частью нашей Цивилизации. А основа этой многонациональной Культуры более тысячи лет есть, прежде всего, *Русское Православие!*

Каково же состояние современного научного и православного понимания того, что происходит на планете сейчас и в её Ноосфере? Так, например, астрономия говорит нам, что в нашей солнечной системе и на ее планетах в последние десятилетия начались и идут процессы, физику которых и не только физику мы, мягко говоря, не вполне понимаем. Сегодня ряд геофизиков утверждает, что на рубеже веков явно обозначился *процесс переполюсовки магнитного поля планеты*. И этот процесс развивается с ускорением. А это *чревато для цивилизации в обозримом будущем катастрофой!* С середины 80-х годов 20-го века наблюдается активно убыстряющийся процесс *выхода из динамического равновесия “природных стихий” и их разгула*. Результатом этого, например, явилась японская трагедия 2011-го

года и ряд других катастроф, погодные и техногенные катаклизмы последних лет и месяцев. Далеко не всё из происходящего сейчас наука может связать как с результатами нашей хозяйственной деятельности и на планете Земля, так и космофизическими процессами, происходящими в Солнечной системе. Сегодня более чем когда-либо за последние три столетия, можно констатировать, что при всех *“достижениях?”* нашей современной науки, технологии и техники *мы мало понимаем происходящее сейчас вокруг и внутри нас*. И это факт! В определённой степени это было подтверждено нашими учёными на встрече Президента РФ с представителями научного сообщества России в Сколково. Мы своими житием и деятельностью испортили и окончательно добиваем по своим алчности, бездумью, безумию и бездуховности Экологию и Ноосферу планеты. Живая Матушка Земля уже готова сбросить Человечество как *кровососущих паразитов* со своего лица, но не **Жизнь** вообще! Но что есть Жизнь? Сегодня мы можем смело утверждать, что *Жизнь есть перманентный Процесс становления и упорядочения всё более и более утончающихся Духовно-Материальных форм*. В этом смысле Жизнь есть *Способ существования Материи и Духа*.

С учётом всего этого для нас опорой *остаётся и может быть только многотысячелетний опыт наших предков, которые были не глупее нас, и знали о природе окружающего мира и человека во многом, по-видимому, не меньше нас*. И, особенно, для нас Русских, *тысячелетний православный опыт* познания Души и Природы Человека, *правильного, безгреховного, гармоничного отношения и взаимодействия* с окружающей нас Природой, и самой *Жизнью*. Да, с научной точки зрения сегодня можно констатировать, что интегральная точность предсказаний православных святых о судьбах мира и России на данный момент равна ста процентам, что не скажешь ни про Нострадамуса, ни про Вангу, ни про других предсказателей. А многие из этих предсказаний упорно говорят о том, что наше Человечество на всех парах идёт к Концу Света.

Сегодня ответ на вопрос *“быть или не быть нашей России и нашей Цивилизации?”* может быть найден не в *противостоянии Науки и Религии*, и, в первую очередь, *Православию*. Например, у нас в стране в лице *“почившего в Бозе”* лауреата Нобелевской премии академика Гинзбурга, посещавшего Синагогу, академика Круглякова и иже с ними, а в *Единении* современной Науки и Религии и Опоре на Опыт веков! Что же констатирует этот Опыт на данный момент о состоянии современного Человечества и окружающей нас Природы? Сегодня можно утверждать, большая

часть Человечества находится или скатывается в состояние поисков “ням-ням” и *развлечений*, то есть, требует, как и в языческие времена, “хлеба и зрелищ”. Мы уже впали в *Эпоху Неоязычества*!

Что делать Человечеству в такой ситуации, чтобы выжить? Решим этот вопрос, например, для нас *Русских*. Ответ на него нужно искать, прежде всего, в особенностях *национальных грехов*, национального характера, национального менталитета *государство - образующей нации России – Великороссов* (в нашем Государстве нас более 80%), в структуре и национальностях российской государственной элиты, в их экономических, политических и религиозных приоритетах. А эти приоритеты, в основном, не соответствуют чаяниям, жизненным принципам и интересам простых русских людей. Действительно, несмотря на все инициативы общественности, партий, высших органов власти за двадцать лет существования современного Российского государства в глобальном отношении “*воз, практически, и ныне там*”. Коррупция в стране растёт, учётвёрённая по сравнению с эпохой Советской Власти бюрократия саботирует почти все позитивные начинания руководства государства. Продолжается сращивание властных структур с “*авторитетным миром*”. Олигархи откровенно “*чихают*” на журенья их со всех сторон, в том числе и со стороны верховной власти. Промышленность и сельское хозяйство почти не возрождаются. Леса, как наше Российское и планетарное достояние, горят, нагло вырубаются, а древесина, за бесценок для государства, вывозится за границу! Нефть и газ уходят “*партнёрам*”...Школа и высшая школа “*плывут в никуда*” стараниями г-на Фурсенко и иже с ним. Армия псевдореформами г-на Сердюкова “*добивается*”. А может это не так? Современные молодые семьи *быстро распадаются, количество беспризорных детей растёт*, оно уже больше послевоенного. Дороги в большей части территории страны *пришли в негодность*. И так далее. Словом получается во многом хуже, чем было при Советской власти, хуже, чем “*как всегда*”.

Многое можно было бы писать о негативе в нашем Государстве, но обратим Ваше внимание на то, что *американский Конгресс официально объявил не так давно врагом №1 для США Русское Православие*. И обещал *развалить* его изнутри, так же, как это сделали с СССР.

Таким образом, всем россиянам, независимо от национальности и принадлежности к той или иной религиозной конфессии, надо задуматься о том, что “*у России нет ни друзей, ни союзников в*

данный момент, а, собственно, и всегда, кроме Русского Православия, Армии и Военно-Морского Флота”.

Почему всё так происходит? Ответить на этот вопрос коротко можно попытаться так. В России всегда было много умных людей. Но и в 19-м, и в 20-м, и в 21-м веке часто отсутствовал коллективный разум у правящей элиты, у правящего класса. Издревле было известно, что если Бог любит какой-нибудь народ, а этот народ непрерывно грешит, то правители этого народа лишаются коллективного разума. Посмотрим на современную Государственную Думу – сколько ярких, умных личностей, но...принимаются зачастую глупые и даже преступные по отношению к собственному народу законы и решения. Да, русский народ всегда был Боголюбивым и до Христа, и особенно после Христа. Вот уже более тысячи лет он идет по жизни с Христом. И что бы нам ни навязывал Запад, наши псевдо экономисты и масоны-политики, наши псевдо ученые – это так! Россия есть особая форма жизнеустройства – православная в своей основе бытийность - Русская цивилизация! И вклад в эту цивилизацию большой или малый сделали все народы, заселяющие нашу общую Матушку - Россию. Потому-то, ещё раз отметим, на планете Земля мы для всех - Русские! И это неоспоримо, это знают и понимают почти все, как наши друзья, так и враги.

Не всегда понимает, но всегда чувствует это сам Богоносец – *простой Русский народ*. В течение 20-го века он был сильно истерзан, опущен, устал, потерял пассионарность, погряз в больших и мелких грехах, попал, как и народы всего мира, в плен к князю Тьмы, но не был уничтожен в своей основе – *душа осталась Православной!* Это все мы, хотя бы интуитивно, наблюдаем и чувствуем в нашей постсоветской действительности. И не смотря на то, что мозг Нации - российская интеллигенция: политическая, гуманитарная и научно-техническая, экономическая и даже церковная, заражённая бациллами примитивного советского материализма, регулярно и с каким-то бездумным удовольствием *всё путает*. Например, *интеллектуальное с душевным, душевое с духовным*, и так далее. И *говорит, говорит, говорит!* Только всё впустую! Всем нам хочется, конечно, кроме *врагов нашего Отечества*, сделать всё “как лучше”, а получается “как всегда или хуже!” Пример тому деятельность наших политических партий, например, “Единой России”. *Медленно, очень медленно* идет возрождение *Православного Русского Духа*. Тем не менее, Русский народ всё-таки начал движение из Тьмы к Свету, к Христу. И это несмотря ни на что. Ни на обольщивание простых людей в средствах

массовой информации, находящихся в чуждых нам, *русским*, руках. Ни на тотальное ограбление со стороны власть имущих и сильных мира сего, как правило, не Великороссов по национальности. Ни на давление Запада желающего сделать нас своим сырьевым придатком и уже давно служащего *князю Тьмы*. Ни на недостаточное число почитаемых в нашем народе авторитетных и *русских по Духу Пастырей Добрых*.

Так кто же виноват в наших нестроениях - в негативных проблемах нашей России? Виноваты мы сами – Русские, и, прежде всего Великороссы как табельная нация нашего Государства! Виноваты в том, что погрязли в грехах и накопили достаточно много Общенациональных Грехов. Это мешает, прежде всего, возрождению Национального Духа а, стало быть, и России? За непонимание или неполное осознание национальных Грехов, которые как минимум в течение трёх столетий непрерывно воспроизводим, мы наказываем самих себя.

Но что есть Грех? Хорошо известно, что *наиболее полное и предельно научное определение Греха* дал Апостол Иоанн Богослов! Он сказал, что *“Грех есть Беззаконие!”*

Да, действительно, нарушение законов собственной природы приводит всех нас к *духовным, душевным, психическим и телесным болезням*. И это неоспоримо и очевидно!

Нарушение законов общественной природы приводит к *социальным конфликтам и революциям*. Пример тому, - современные политические катаклизмы в арабском мире, ещё недавно стабильном и процветающем. Правда, здесь не обошлось как всегда, начиная со второй половины 20-го века и далее, без Америки – её политического и экономического руководства, отрабатывающей свои *“национальные интересы?” – ой ли?!”,* и действующей за кулисами истории как *“генератор всепланетарного беззакония, как провокатор генерации этого беззакония и его спусковой крючок”*.

Нарушение законов естественной природы приводит к *катаклизмам и разгулу “стихий”*. Это мы видим, наблюдая климатическое и экологическое состояние нашей планеты, состояние её Ноосферы!

Нарушение Божественных Законов ведёт к *Концу Света!* А всё Человечество и мы, *русские*, тоже, с каким-то садистским наслаждением, бездумно идём в этом направлении.

Какие же у нас, у Русских, *Общенациональные Грехи*, породившие и порождающие вырождение Национального Духа, Характера, Менталитета и генетическое вырождение нации?

Это, прежде всего, дореволюционные Грехи:

1. Богоотступничества.
2. Богоборства.
3. Клятвопреступления.
4. Цареубийства.

За это, собственно, и “умылась кровью” Россия в 20-м веке! Это и послереволюционные и современные Грехи:

1. Грех впадения большей части русского народа в Материализм и даже Сатанизм через практику тоталитарного социализма.

2. Грех лукавства и лицемерия: и как следствие этого более девяноста лет думали одно, говорили другое, делали третье – а получали “как всегда или хуже”.

3. Грех неоязычества – активное впадение в 20-м и, особенно, в начале 21-го века в язычество через тотальную материализацию Жизни и Сознания русского люда. Непрерывно навязываемый нам через средства массовой информации культ ненужных для нормальной жизни нормального человека вещей, продуктов, лекарств, культа обнажённого тела и так далее. Почти полное игнорирование Русского, Душевного. Пренебрежение Высокодуховным. Непрерывно генерируемая и усиливающаяся в постсоветское время пропаганда на телевидении, радио, в газетах пороков и страстей, мерзкого и низкого, сатанинского, антикультурного. Через это нарушение всех Заповедей Бога-Отца и Бога-Сына, и хула на Духа Святого как Преобразующего Творящего Начала Святой Троицы. А хула на Духа Святого, как говорил Христос-Спаситель апостолам, – “**Не простится никогда и никому!**”

4. Грех тотального воровства. Пример тому - наши “уважаемые” олигархи, правители и бюрократия, “апостолы” массовой псевдокультуры.

5. Грехи попра́ния нормального детства и непочитания родителей и старших.

6. Грехи пьянства, наркомании, проституции - от Бездушевности и Бездуховности.

7. Грехи “выветривания” патриотизма и так далее.

Разберёмся, как и почему появились эти национальные Грехи?

Богоотступничество навязывалось на протяжении веков чуждой нам русским вражьей тайной силой. В нем погрязли, прежде всего, цвет русского дворянства и практически вся интеллигенция. Это породило Богоборство. Хотя простой русский народ с 1613 года ещё долго хранил с Верою клятву верности Династии Романовых. Тем не менее, в период Революции

клятвопреступниками оказались и многие из иерархов ПЦР, и почти все лидеры февральской революции и Белого Движения - масоны, львиная доля дворянства и русского офицерства. Они лично присягали на *Кресте и Евангелии* на верность Царю и Отечеству. Они *предали* и Христа, и Царя – помазанника Божия, и *...по попустительству Божьему* в силу клятвопреступления потеряли все: и данную им Богом Власть, и Отечество.

Грех царевубийства не искуплен русским народом и по сей день, несмотря на частичное покаяние современных иерархов РПЦ и канонизацию Новомучеников и Исповедников Российских.

Что же касается *послереволюционных и современных Грехов*, то все они являются порождением Советской Власти и её приемником - современным неуклюжим и неэффективным масонским, по сути, Российским Государством!

Что нужно сделать в первую очередь, чтобы Россия искупила свои Грехи и сбросила с себя оковы сатанинского ига, для того, чтобы *Божья Благодать* снизошла на нее во всех ее проявлениях: и в *Духовном*, и в *Душевном*, и в *Материальном*?

Вы можете не поверить, но то, что Вам скажем сейчас, есть *Истина!* Для того чтобы эти Грехи искупить, *необходим единомоментный Покаянный Молебен о национальных Грехах по всей России* (в Москве 7-мь утра, в Новосибирске 10-ть...) хотя бы *всех воцерковлённых Православных*. И, далее, - серия Молебнов, взывающих к Господу Богу о *снисхождении Духа Святаго* на Россию, на русских. Это даст импульс *убыстряющегося движения всех нас вперед к Свету*.

Почему же именно ***Единомоментный Покаянный Молебен?***

Современной науке *вновь стало понятно* то, что было хорошо известно древним. А именно, что *сильнее по результатам соборной Молитвы как концентрации Духовной Мысли в этом мире для нас людей ничего нет!* Поэтому сила коллективной Общероссийской Мысли в форме Соборной Единомоментной Покаянной Молитвы сотворит Чудо исправления Пути России. И очень быстро! Ибо Бог, как *Всесущее*, как Духовная Основа этого Мира, и сам этот Мир, а стало быть, и мы с Вами, - есть Благ и Человеколюбец!

Далее необходимо провести серию *единомоментных Всероссийских молебнов*, например,

- 1) *об искоренении в России духа Безбожия, сатанизма и материализма;*
- 2) *о спасении России и возрождении её;*
- 3) *о восстановлении православной нравственности и культуры;*

- 4) о спасении детства как будущего России;
- 5) об укреплении российской семьи;
- 6) об очищении разговорного и письменного русского языка от засорения иностранщиной и скверной;
- 7) о возрождении национального сельского хозяйства и промышленности;
- 8) о "разворачивании государства российского в сторону Человека";
- 9) об искоренении наркомании, пьянства, проституции и других пороков;
- 10) и, наконец, при определённых условиях и о восстановлении в России Православного Царства;

Последнее, как жизнеустройство, заповедано нам **Всеблагим Богом!** Ибо, как известно ещё нашим предкам, **православная в своей основе Монархия есть Организм**, а любая республика, или диктатура **есть механизм**. Думаем, что все это очистит Русское Сознание и сознание Россиян от хаоса Тьмы. Заметим, что славянское Бог как **Всесущее**, точнее понимание слова, обозначающее это понятие, звуковое и понятийное значение звуков, составляющих это слово в группе языков, относящихся к *Индоевропейской расе*, дословно переводится так: *Духовная Любовь-Разум вокруг беспредельные*. Древние говорили: Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой – суть в Боге Одно, тогда как в Человеке - Три! И Мысль, Слово и Творение – суть в Боге Одно, тогда как в Человеке - Три! Поэтому, *Евангелие* от Иоанна и начинается так: *"Вначале было Слово. И Слово было у Бога. И Слово было Бог!"*

Уверяем Вас читающие и думающие коллеги, если Вы не *Враги* нашего Отечества, что воплотив в жизнь то, что предложено в этой статье, - жизнь и общая ситуация в России изменится кардинально к лучшему в течение нескольких ближайших лет! Потрудиться придётся всем нам много! Другого пути к процветанию России просто нет, **поскольку Духовное и Душевное есть Первичное!** Ибо всё предлагаемое иное на сегодня руководством нашего Государства **есть Иллюзия, Тупик и скорая кончина этого Государства!** А, стало быть, и России! Гибель же России приведёт к быстрой гибели нашей Цивилизации! И тогда просто некому будет рассуждать о Глобальных Проблемах планеты, России, состоянии её Ноосферы и так далее!

**Учиться общению мысленно с высшими сферами –
лучшего опыта “ УРУСВАТИ ” нет...**

С.В. Голиков , И.Г. Голикова , А.С. Голикова

Школа «Шах» Школа активации храма сердца – это часть Проекта, который называют «Квантовый Переход Земли 2012 года». Проект ведут те, кого мы не видим физическим зрением. При этом некоторые люди осознанно участвуют в нём, выполняя свою работу по переходу человека на следующий уровень Сознания, открывая сердце и чувства.

Более 20 лет мы вели исследование внутреннего мира человека, и, прежде всего, своего собственного, для изучения вопросов взаимодействия и создания хорошего психологического климата в семье. В настоящее время наше исследование дало нужные результаты. И появилась возможность более широко передавать это знание тем, кто в нём нуждается. А это практически все люди. В этом и есть главная причина появления школы «Шах» и той работы, которую мы ведём.

Открывать сердце просто. Видеть, слышать, чувствовать внутренний и внешний миры можно научиться всем. Но делать это по осознанию - вот путь, где интересно работать и развиваться в семье. В школе «ШАХ» мы применяем различные формы и подходы. В зависимости от социальной группы есть индивидуальный прием с соблюдением конфиденциальности.

Первичное построение долгосрочных отношений у человека начинается еще до рождения. Когда у нас еще нет тела (плоти) и мы летим на планету Земля в Духе, в сумме девяти энергий, каждая из которых уже знает свою роль и пол. Кто-то из нас выбирает любовь, кто-то - память для прохождения своих уроков на Земле.

Выбравшие любовь брали обязательство с теплом, с добром и безусловно относится к проявлениям прошлого.

Выбравшие память – узнав своих обидчиков по прошлому, обещали терпеливо принимать и прощать, не обостряя мгновения во времени и пространстве. А вместо этого у них часто включаются необъяснимые вспышки ярости вплоть до физических расправ, что безответно разряжает и разрывает пространства.

Не важно, что ты выбрал - память или любовь, не забывай задавать себе вопросы:

а) Чему учит меня эта ситуация?

б) Для чего мне это даровано? в) Что проявляет мне Вселенная?

г) Во имя чего?

Задачи жизни - индивидуальны. Есть много способов их решать. Получая опыт и не присваивая ему оценок, мы можем справиться с любой задачей, так как безвыходных ситуаций нет. Главное помнить, что сюда мы пришли не только за опытом, но и для того, чтобы преумножить радость, любовь, благодарение. И с наслаждением пройти все уроки по осознанию. Однако в жизни бывает иначе.

В дуальности мира (небо - земля, белое - чёрное, любовь - ненависть) есть два пути: боль и страдание и путь осознания.

В чём разница? Как, когда и что выбирать? К примеру, в родах одна мамочка страдает и уповает на врачей, в страхах

ИЕРАРХИЯ ДУХА			В ТЕЛЕ
В РОДАХ			
мысли	У	Цель	Мл- У Р - Ст П - Вз Ю Социум, ДЕНЬГИ ДЕЛО СЕМЬЯ, СЕКС МЕСТО, ДАР РАЗЛИЧЕНИЯ
действия	М	Энергия	
желания	Ю	Место	
чувства	Р	Высшее Я	
информация	Ж	Любовь	
секс	Вз	ответствен ность	
взаимодейст вие	Мл	наслажден ие	
сотрудничес тво	П	Чувства	
деньги	Ст	соответстви е	

перекладывая свои испытания на других. А другая с благодарением успокаивает себя и объясняет младенцу, что рождение - его первый личный шаг в эту жизнь. Взяв ответственность, нужно сделать его уверенно и быстро. Воздушное пространство прекрасно и удивительно после водного. И многие меня поддержат, что концентрируясь, младенцы далеко не одинаково делают этот шаг. Где-то мало эмоций, но интонация и

голос бывает уверенный, агрессивный, удивлённый с четкими слогами «га», «ма» и др. А у некоторых сила убеждения говорит: «Я пришёл! Готовы ли вы, мои родители и близкие, к моему присутствию и взаимодействию?»

Как показывает опыт, очень важно родиться «правильно». Здесь играют роль девять энергий в Духе, которые по очереди в четкой последовательности входят в плоть в родах. При нарушении очередности человеку бывает сложно выйти на ритмы Вселенной. Ибо нарушена иерархия Духа в родах и в теле, что является первопричиной. Все закономерно: первый идет Учитель, ибо куда идти без Цели.

УЧИТЕЛЬ – поставив **цель**, берёт ответственность за **мысли**, и всех остальных из «девятки» научит культуромыслию. Он познакомит их с глобальной целью, единой для всех. «Дух вознаграждён телом во имя преумножения энергии радости, любви, благодарения. Для дальнейшей эволюции в бесформенном мире критическая масса пополняет Высшее Я и галактический дом..»

МУЖЧИНА - получив дополнительную **энергию**, единственный, кто способен дать её любому по потребности из команды. **Мужчина** - это **действия** и взятие ответственности за женщину и семью. Будучи в разных полярностях, в «+» или в «-», мужчина согласно цели приводит всех и уводит в галактический дом, закрывая дверь последним.

ЮНОША - появившись с огромным **желанием**, определяется с **местом**: женщина – мягкость, мужчина – твёрдость. Поможет объективно различить суть проблемы. А это уже первый шаг к решению. Тогда вперёд, коль цель ясна и задача определена. Приступай к действию.

РЕБЁНОК - обмануть ребёнка трудно. Его **чувства** как фильтр не пропустят фальши. **Ребёнок через мужчину** проходит в **Высшее Я** как в библиотеку за информацией, востребованной здесь и сейчас.

ЖЕНЩИНА - получив **информацию**, с безусловной **любовью** сердечно донесёт её до «девятки». Учась принимать, прощать, поможет применить и приумножить полученную информацию с пользой для всей команды.

ВЗРОСЛЫЙ - во внутренней семье учит всех брать **ответственность**. От него чаще всего идёт дисциплина и соответствие в **построении сексуальных отношений** и их развития в семье.

МЛАДЕНЕЦ – на взаимодействии с командой в зависимости от урока и временного пространства целомудренно и с

наслаждением поможет различить «+» от «-». Никто из нас не желает разрешать какие бы то ни было вопросы злобно.

ПОДРОСТОК – один из первых в иерархии проявляет **чувства** во внешнем мире, опираясь на опыт раскрытия их во внутреннем мире или в семье. Практикуя **сотрудничество**, он приобретает уверенность во **вращивании чувств**. Только любовь близких преумножает их в будущем.

СТАРЕЦ – отвечает за **соответствие**. Только с чувствами можно построить долгосрочные отношения по сердцу. Тогда они по-настоящему надёжны. В **сотрудничестве** с дисциплиной и концентрацией, мы выходим на **соответствие** и на энергии благополучия. Деньги – не они, а мы их владельцы во времени и в пространстве здесь и сейчас.

Тридцатилетний опыт работы через внутренний мир человека в вопросах создания психологического климата в семье показал, что необходимо искать **первопричину**, а не бегать за следствием. Лучше всего причины, вызывающие болезни, описаны у Лиз Бурбо и Лууле Вилмы. Сопоставь эти причины со своей внутренней командой. И у многих семей мозаики сложатся, и все травмы найдут своих хозяев. А когда «обналичен алмаз, и грани шлифовать удобнее». Оправу выбери с наслаждением сам. Свободная воля может послужить добрую службу.

Международная Славянская академия наук, образования,
искусств и культуры (Западно-Сибирское отделение).
Институт Человека.
Новосибирская региональная организация Всероссийского
музыкального общества.
Московский гуманитарный педагогический институт.

Научное издание

Казначеевские чтения № 2, 2012. Человек XXI века: ноосферное измерение. Сборник докладов участников международной научно-практической конференции «Человек XXI века: ноосферное измерение» (26-28 апреля 2012 г. ИЦ «МАНХЭТТЕН») / Под общей редакцией академика В.П. Казначеева. – Новосибирск: ЗСО МСА, 2012 г. – 259 с., илл.

ISBN 5-7241-0117-x

Материалы сборника отражают взгляды, концепции, теоретические и практические направления научной, преподавательской, общественной деятельности учёных, педагогов, практиков городов Барнаула, Белгорода, Белокурихи, Бердска, Джайпура (Индия), Новосибирска, Москвы, Норильска, Томска, Ульяновска, Читы по обозначенным проблемам. Надеемся, что помещённые публикации будут интересны для специалистов различных направлений.

Доклады печатаются в авторской версии. Редакционный совет, редакторы и издательство за содержание научных материалов ответственности не несут

Электронный адрес редакции: balletsib@list.ru
Сайт ЗСО МСА <http://slavzso.narod.ru>
Компьютерная вёрстка и дизайн – Ромм В.В.

Подписано в печать 13.04.2012 г. Формат 60x84/16
Усл. п.л. 13,0. Усл.-изд.л. 12,25.
Типография «Окарина», ООО «Окарина». Заказ № 135
Россия, г. Новосибирск, ул. Ленина 10 а. Тираж 500 экз.